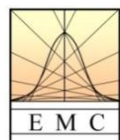




Étude de la fréquentation de la zone cœur du massif du Canigó Grand Site de France

1^{er} séminaire technique

« Observation et gestion de la fréquentation »



Eric Maurence Consultants

Études économiques et sociologiques
Études de fréquentation
Enquêtes, analyses statistiques et modélisation
eric.maurence@gmail.com | 04 68 51 11 51 | 06 86 40 15 33

Syndicat Mixte Canigó Grand Site
Bouleternère. 6 mai 2025

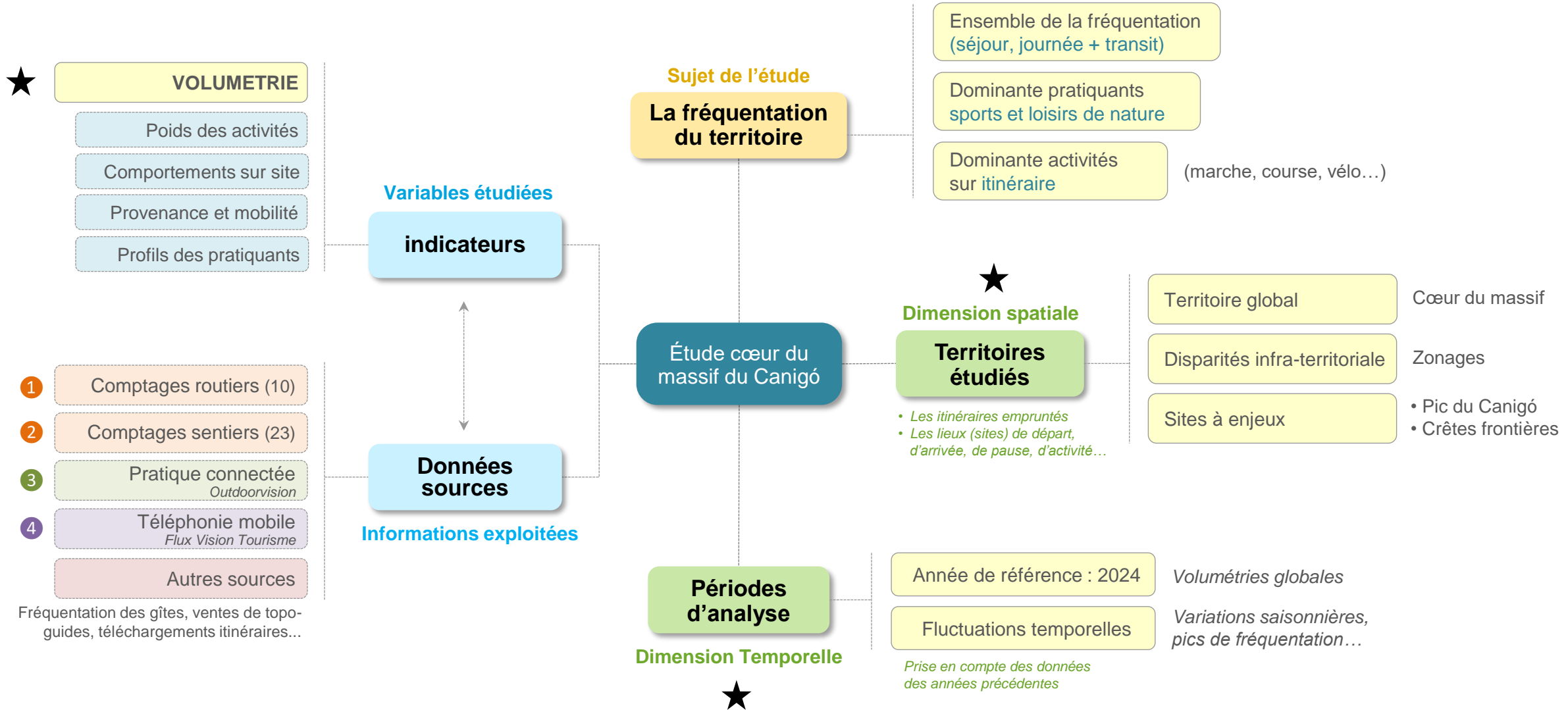
I. Les caractéristiques de la démarche d'étude

Améliorer la connaissance et l'évaluation de la fréquentation des pratiquants des sports et loisirs de nature, du niveau global (ensemble du territoire) au niveau local, par le rapprochement des données disponibles (dominante quantitative).

- ⇒ Volume de fréquentation global
- ⇒ Ventilation géographique de la fréquentation
- ⇒ Sites majeurs de pratique
- ⇒ Saisonnalité
- ⇒ Pics de fréquentation...

Les dimensions du champ d'analyse

Une approche multi-sources à dominante quantitative



Les principales données disponibles

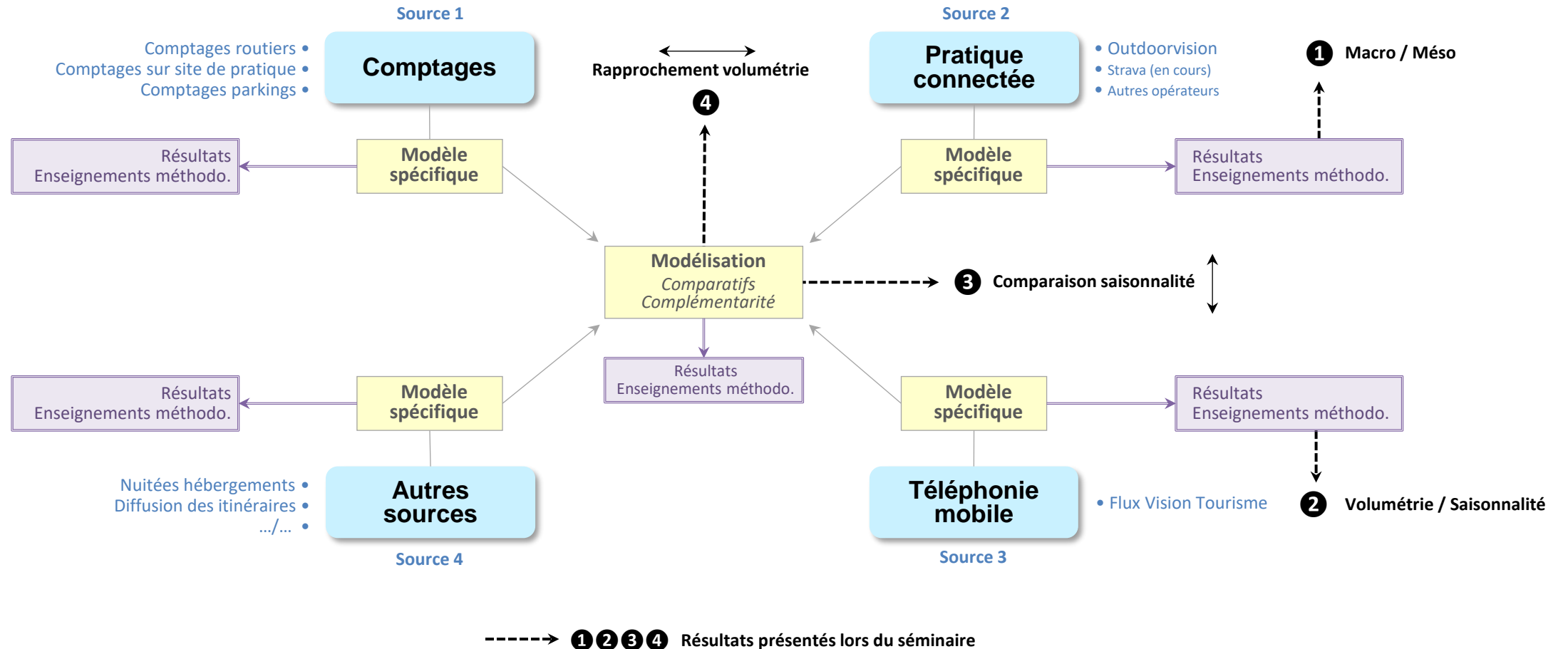
Caractéristiques des différents types de données prises en compte
 ⇒ Formalisation d'un **modèle d'analyse multi-sources**

Une démarche en deux temps :
 • analyse par source puis
 • confrontation des résultats par source

Sources	Types de données	« Centrage » pratiquants	Unités de mesure	Zone d'observation	Nature des données	Informations	Disponibilité des données
1 COMPTAGES SENTIERS	Flux	Très fort	Passages d'individus	Très localisée Point de comptage	Recensement Ensemble des passages	Volumes (passages) Sens de déplacement (selon les cas) Par mode de déplacement	Forte
2 COMPTAGES ROUTIERS	Flux	Variable selon les cas Le plus souvent très limité ou nul	Passages de véhicules	Très localisée Point de comptage	Recensement Ensemble des passages	Volumes (passages) Sens de déplacement (selon les cas)	Forte
3 PRATIQUE CONNECTÉE <i>Outdoorvision</i>	Flux si analyse au niveau d'itinéraires Masse si analyse au niveau de zones (polygones)	Très fort mais public spécifique (pratique connectée)	Passages d'individus Individus (pratiquants)	De localisée Points, sites, zones, portions d'itinéraires à globale Ensemble du territoire ou de l'itinéraire	Échantillon ① pratiquants connectés ② observés par le dispositif	Volumes (passages, pratiquants) Activité pratiquée (4) Itinéraires empruntés Lieux de départ et d'arrivée Lieux d'arrêt, temps d'arrêt...	Limitée
4 TÉLÉPHONIE MOBILE <i>Flux vision Tourisme</i>	Masse	Variable selon les territoires Le plus souvent très limité ou nul	Individus	Globale Ensemble du périmètre d'observation	Fréquentation globale estimée à partir d'un recensement partiel (abonnés Orange)	Volumes, type de visiteurs Excursionnistes, touristes... Provenance, mobilité Lieu de domicile, de séjour... Profil (partiel)	Forte

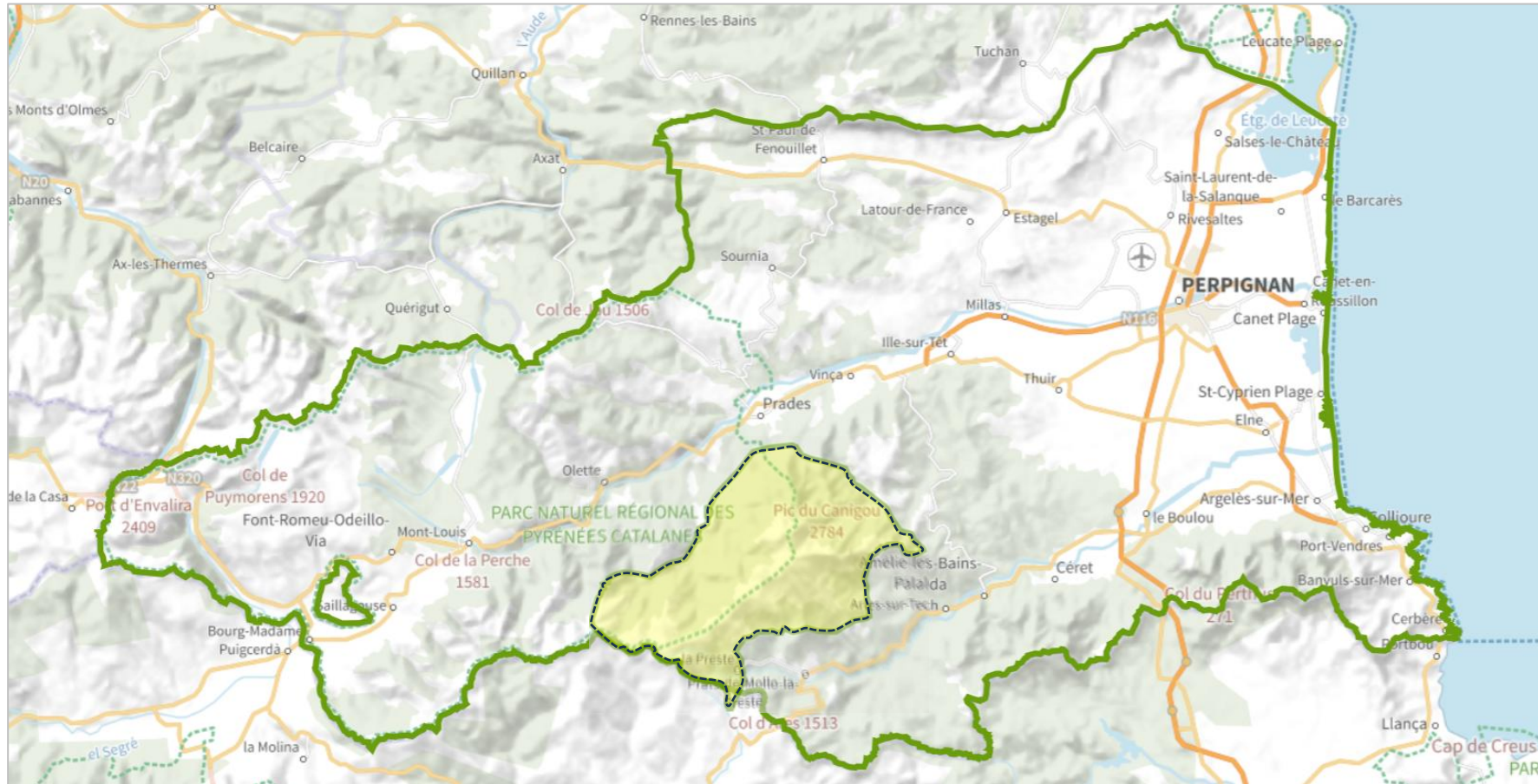
Architecture de la démarche générale d'étude EMC

Une démarche en deux temps :
 • analyse par source puis
 • confrontation des résultats par source



Le territoire d'analyse : la zone cœur du massif

⇒ Territoire retenu pour **le choix des compteurs** à prendre en compte et **le périmètre d'analyse** dans le cadre des dispositifs **Flux Vision Tourisme** et **Outdoorvision**



Visuel Outdoorvision

II. L'exploitation des données Outdoorvision

Résultats basés sur la dernière agrégation des données (octobre 2024)
Données du 01/01/2018 au 16/09/2024

Le dispositif Outdoorvision

Le dispositif Outdoorvision

- Outdoorvision est un dispositif mis en place par le **Pôle Ressources National des Sports de Nature** du ministère des Sports.
- Son principe : **centraliser les traces GPS** des pratiquants **d'activités outdoor** afin de permettre aux acteurs des territoires de **mieux comprendre les modalités de présence** de cette fréquentation et, ce faisant, **d'aider à la définition des plans d'action** inhérents à sa gestion et/ou son développement.

Le dispositif permet :

- 1 l'analyse de la **fréquentation** : volume, localisation et modalités de présence
- 2 de **pratiquants de certains sports et loisirs de nature d'itinérance** ●
- 3 d'un **territoire** ou d'un **itinéraire**
- 4 sur une **période** donnée

Une population spécifique :

- 1 les pratiquants communiquant les traces de leurs parcours via des **objets connectés...**
- 2 auprès de la plateforme **Outdoorvision** ou de **structures partenaires** ●

Les activités sportives



- Le dispositif communique des informations au niveau de **4 activités de nature** reposant sur une pratique **itinérante**.
- Les différents supports utilisés au sein de ces activités (exemple le VTT ou le vélo sur route pour l'activité vélo) ne sont pas différenciés.

Marche	Course	Vélo	Ski
<ul style="list-style-type: none">• Randonnée pédestre• Raquette• Marche nordique• Marche active...	<ul style="list-style-type: none">• Trail• Running• Course à pied• Course d'orientation...	<ul style="list-style-type: none">• VTT• Gravel• Cyclo• Vélo sur route...	<ul style="list-style-type: none">• Ski de randonnée• Ski de fond• Biathlon• Ski alpin...

Les structures contributrices



ODV | Dispositif

Applications mobiles et sites internet

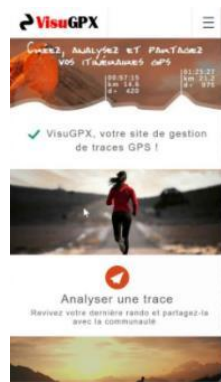
Visorando



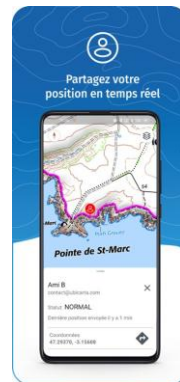
OPENRUNNER



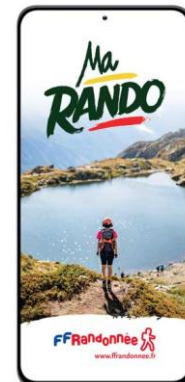
VisuGPX



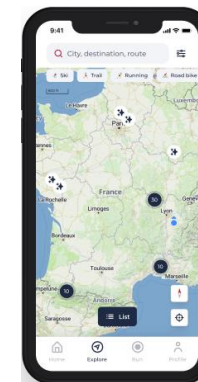
IGNrando
LA RÉFÉRENCE POUR VOS ACTIVITÉS NATURE



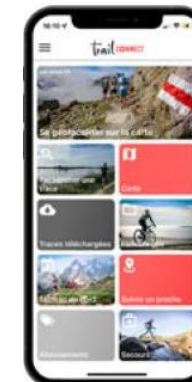
Ma RANDO



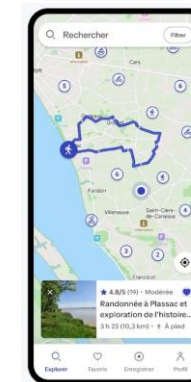
ON PISTE



Trail CONNECT



Outdoor



+ Inscription directe sur Outdoorvision

Créer un compte

Courriel

Mot de passe

J'ai lu et j'accepte les conditions d'utilisation d'Outdoorvision.

La protection de votre vie privée est importante pour nous. Vous pouvez consulter notre [Politique de traitement des données](#).

Je ne suis pas un robot

Créer un compte

Vous avez déjà un compte ? Connectez vous.

Marques de montres et appareils connectés

GARMIN



SUUNTO



POLAR



La nature des informations disponibles

- Les informations disponibles à partir du dispositif Outdoorvision sont de **deux types** : **cartographiques** et **numériques**.
- Si des solutions sont à l'étude, les données numériques **ne sont pas exportables** à ce jour. Elles doivent être récupérées manuellement (copie ou saisie).

1 Cartographiques (visuels)



Fréquentation d'un territoire

Intensité de fréquentation par courbes de chaleur

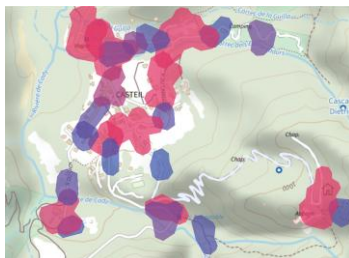


Fréquentation d'un itinéraire

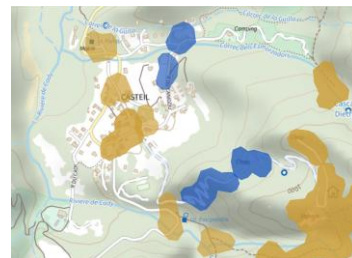
Intensité de fréquentation par courbes de chaleur



Zones de départ et d'arrivée



Zones d'arrêt (pauses, activités...)



2 Numériques (données)



- Nombre de pratiquants
- Nombre de passages
- Nombre de départs
- Nombre d'arrivées
- Nombre d'arrêts
- Durée moyenne des arrêts par zone

Les échelles de l'analyse EMC

Plus largement, ces différents niveaux sont ceux auxquels la connaissance de la fréquentation est attendue

- Dans le cadre des études diagnostic portant sur un territoire, les données Outdoorvision permettent de disposer d'informations à **plusieurs échelles géographiques** qui vont **du plus large** (le territoire global) au **plus précis** (un lieu sur un site donné).
- L'outil Outdoorvision se distingue ainsi de la plupart des autres sources de données telles que les **comptages automatiques sur site** qui se focalisent sur des points précis ou les données issues de la **téléphonie mobile** (telles que Flux Vision Tourisme) qui, à l'inverse, ne portent que sur l'ensemble du territoire, sans possibilité d'analyse infra-territoriale.
- Dans le cadre de l'étude nous utilisons les niveaux d'analyse actuellement stabilisés que nous avons formalisés à l'occasion d'études antérieures (territoire de l'Oisans, Parc naturel régional des Baronnies Provençales...)

Niveau 1 | **Le territoire** dans son ensemble

« Macro »

Dominante numérique

Volumétrie, poids des activités, saisonnalité...



Niveau 2 | **Les zones** infra-territoriales

« Méso »

Dominante cartographique

Grand zonage par intensité de pratique



Niveau 3 | **Les sites** (au sein des zones)

« Micro »

Numérique et géographique

Lieux et intensité de passage, zones de départ et d'arrivée, lieux d'arrêt, poids des activités, saisonnalité...

Niveau 4 | **Les lieux** (au sein des sites)

« Nano »

Dominante cartographique

Pour la réalisation de diagnostic et la définition de plans d'action sur un lieu donné : aménagement et infrastructures, modalités d'accès, informations sur site...

Hors champ de l'étude sauf pour le rapprochement des données ODV avec les données de comptages sur site

A. Informations relatives à l'ensemble du territoire (niveau « macro »)

1 | Volumétrie

Volume de données disponibles

Ensemble du territoire | Toutes activités

De 2018 à 2024

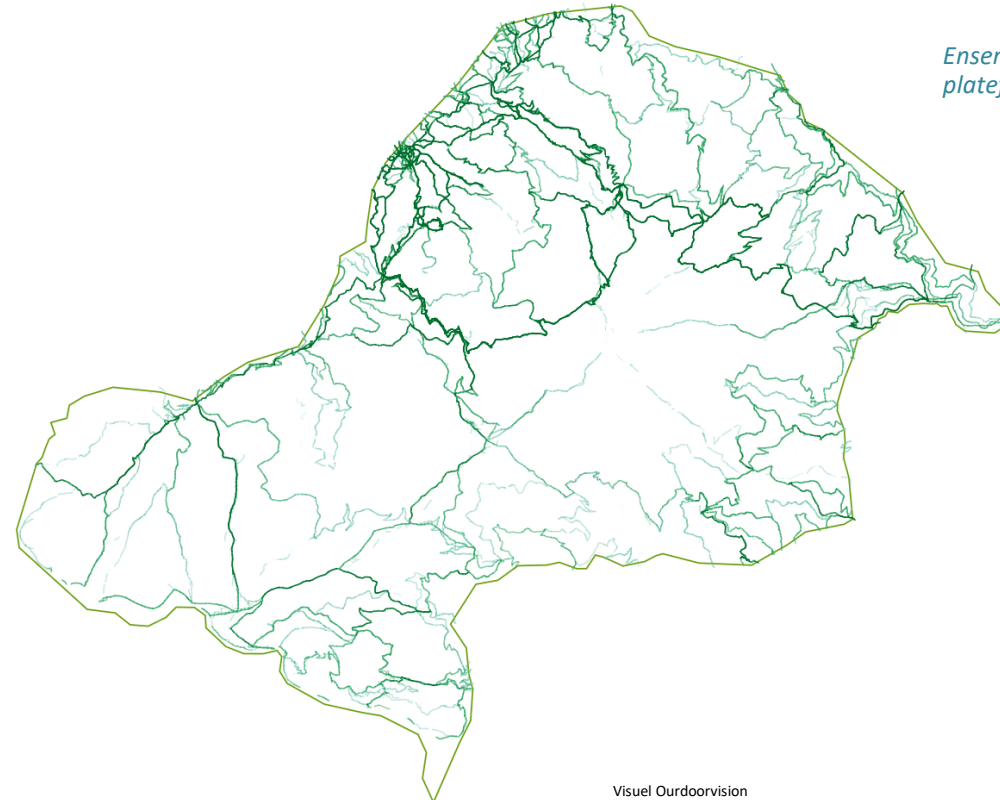
01/01/18 – 16/09/24

10 740
passages

4 670
pratiquants

- Un **nombre significatif de données** a été collecté à l'échelle du cœur du Massif du Canigó.
- Des premières collectes de données (2018) à août 2024 elles correspondent à **10 740 passages** (suivis d'un parcours) effectués dans le périmètre du Parc par **4 670 personnes**.
- Ces données concernent les activités prises en compte dans la plateforme pratiquées sur le territoire : la **marche**, la **course** et le **vélo**.

Ensemble des traces prises en compte dans la plateforme Outdoorvision de janvier 2018 à août 2024



Visuel Outdoorvision



Les données Outdoorvision doivent être considérées comme des réponses à une enquête par sondage.

Lors des analyses, se posent les mêmes questions relatives à la précision statistique des résultats et à la représentativité de l'échantillon.

Volume de données disponibles par année · 1/2

Ensemble des données | Toutes activités

De 2018 à 2024

01/01/18 – 16/09/24

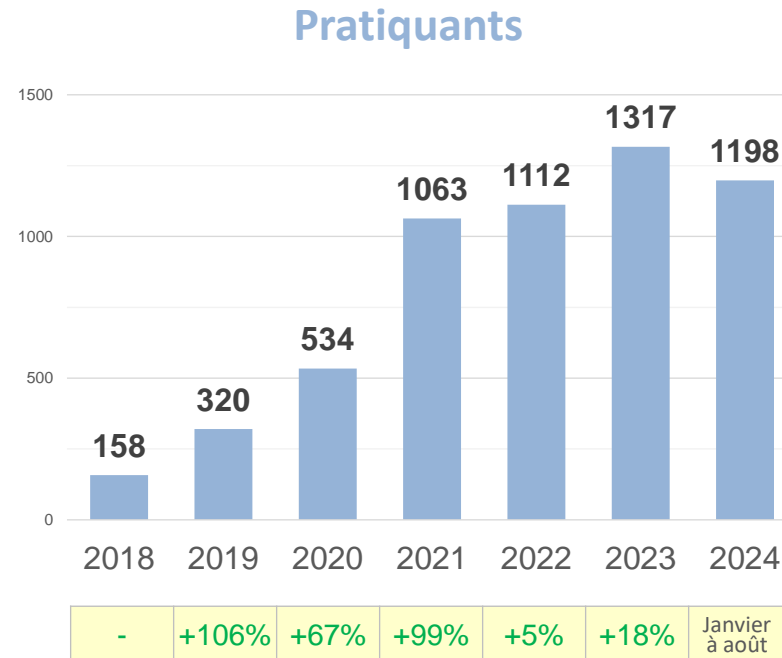
10 740
passages

4 670
pratiquants

Le nombre d'informations disponibles par année est significatif, notamment depuis 2021.

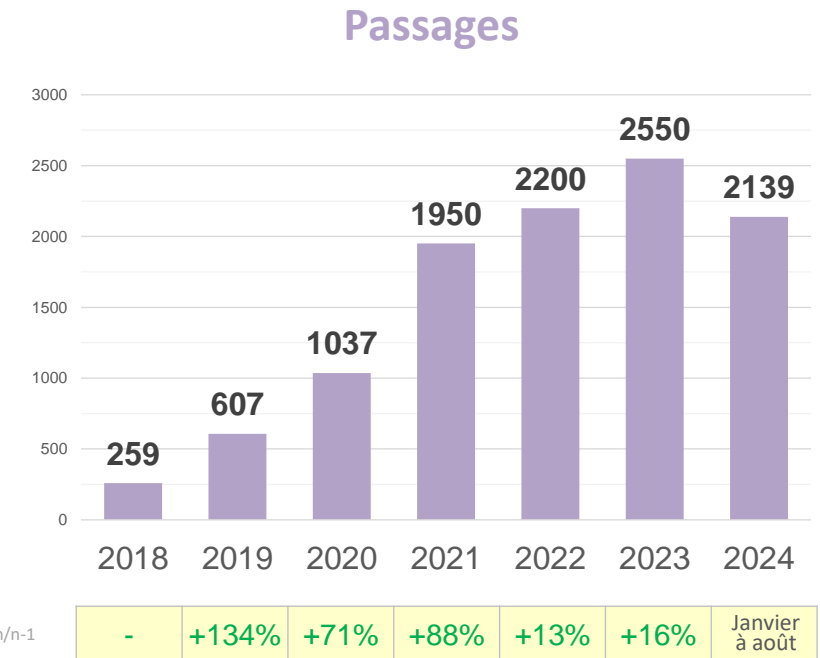
Il autorise la réalisation d'analyses statistiques à l'échelle du territoire.

- Nous observons une **augmentation significative** du nombre de données **de 2018 à 2021**. Ce phénomène est lié à la montée en puissance du dispositif Outdoorvision.
- Depuis 2021 le nombre de traces a augmenté plus faiblement.
- Le moindre volume d'informations en 2024 est lié au fait que la **dernière agrégation** des données effectuée en octobre 2024 par le Pôle Ressources National des Sports de Nature ne prend en compte que les **8 premiers mois de l'année 2024** (janvier à août).



3970 (85%)

Pratiquants vus au moins une fois au cours des quatre années



8839 (82%)



Volume de données disponibles par année · 2/2

Toutes activités | 8 premiers mois de l'année

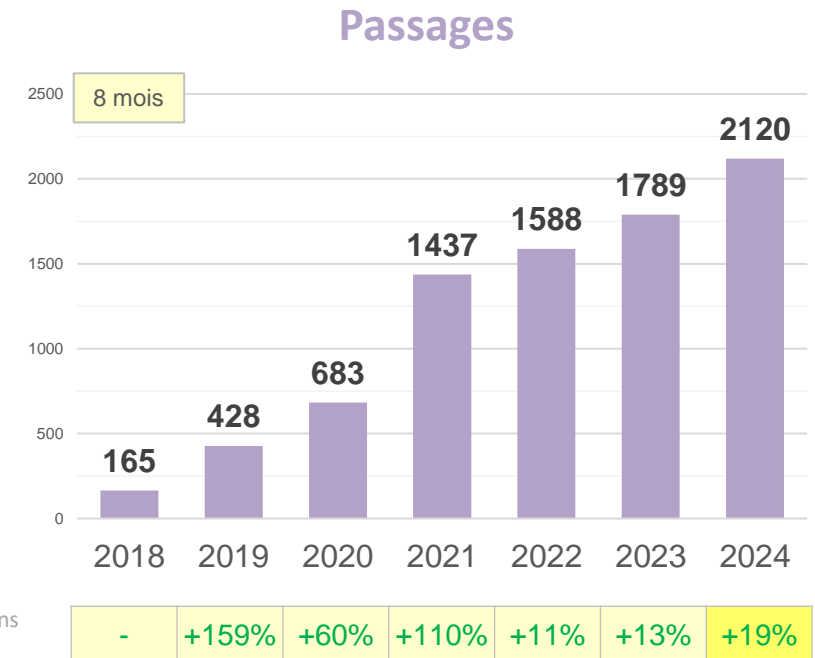
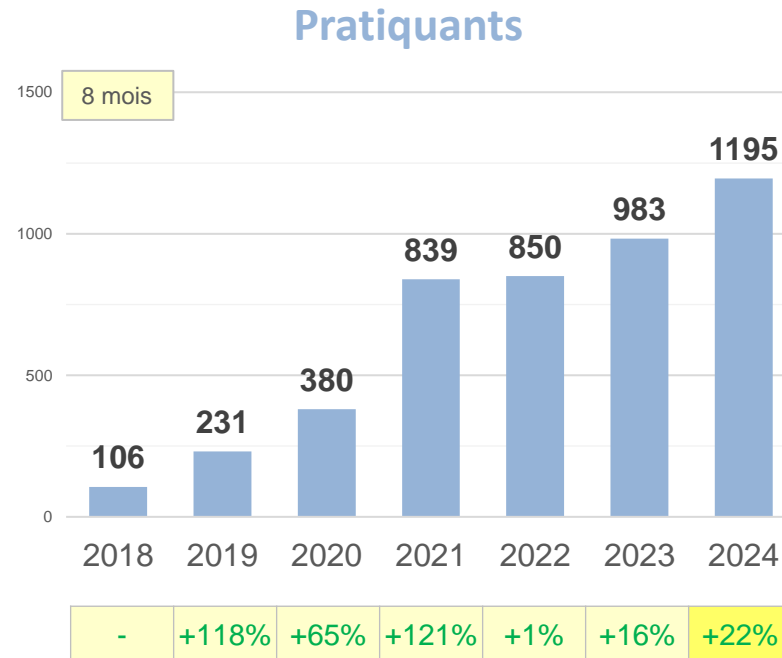
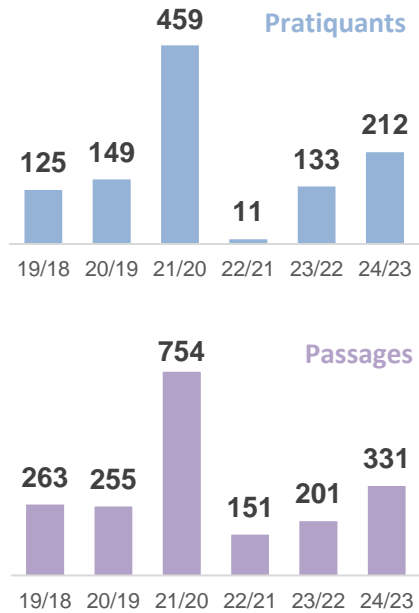
De 2018 à 2024

De janvier à août

8 210 passages

- Afin de tenir compte du fait que les données de 2024 ne portent que sur les huit premiers mois de l'année, les comparaisons entre les années devront être effectuées sur cette base.
- Sur une même base temporelle, le volume de données disponibles pour 2024 **poursuit sa progression** tant pour le nombre de pratiquants (≈ 212 personnes (22%) par rapport à 2023) que le nombre de passages (≈ 331 / 19%).

Écarts avec l'année précédente



Total 2021-2024 hors septembre-décembre non disponible*

6934 (84%)

* Le nombre de pratiquants uniques sur une période pluriannuelle excluant certains mois est indisponible en l'état actuel des filtres d'exportation



Part du territoire dans le département

Données Outdoorvision

De 2018 à 2024

Du 01/01/18 au 16/09/24

Pratiquants

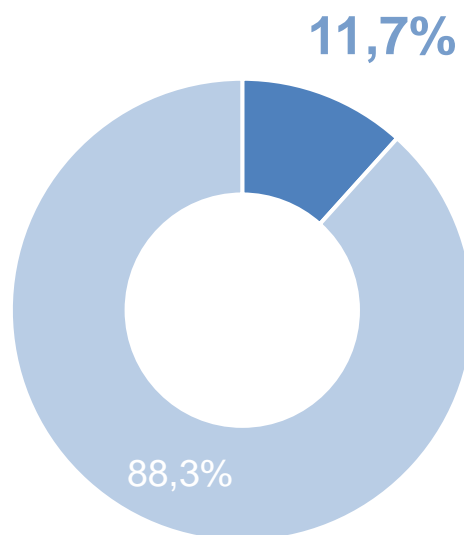
Cœur du massif

4 670

Pyrénées-Orientales

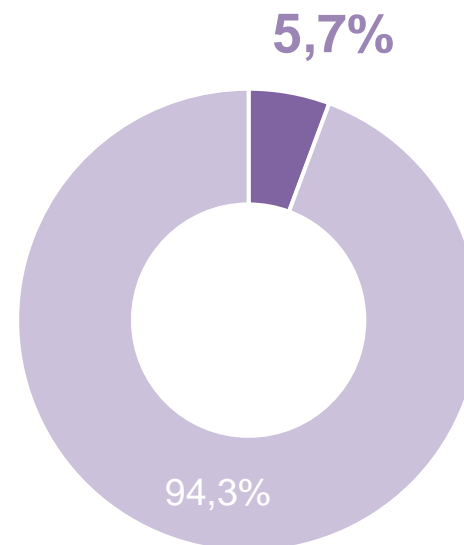
39 980

Pratiquants



Interprétation : près de 12% des pratiquants recensés dans le dispositif ODV à l'échelle du département de 2018 à 2024 ont effectué au moins un passage dans la zone cœur du massif du Canigó. Ces pratiquants peuvent avoir pratiqué leurs activités dans d'autres zones du département.

Passages



Interprétation : les passages comptabilisés dans la zone cœur du massif du Canigó de 2018 à 2024 représentent 5,6% des passages observés dans l'ensemble du département sur la même période.

Repères (sites du DPT66) :

- Carlit-Bouillouses : 4,0%
- Font-Romeu - La Calme : 7,6%
- Sentier littoral : 7,9%
- Madeloc et Massane : 4,4%
- Villeneuve-de-la-Raho : 2,5%

Passages

Cœur du massif

10 740

Pyrénées-Orientales

189 430

Nombre moyen de passages par pratiquant :
Dpt66 = 4,7 | Canigó = 2,3

Part du territoire dans le département par année

Pyrénées-Orientales | Toutes activités

De 2018 à 2024

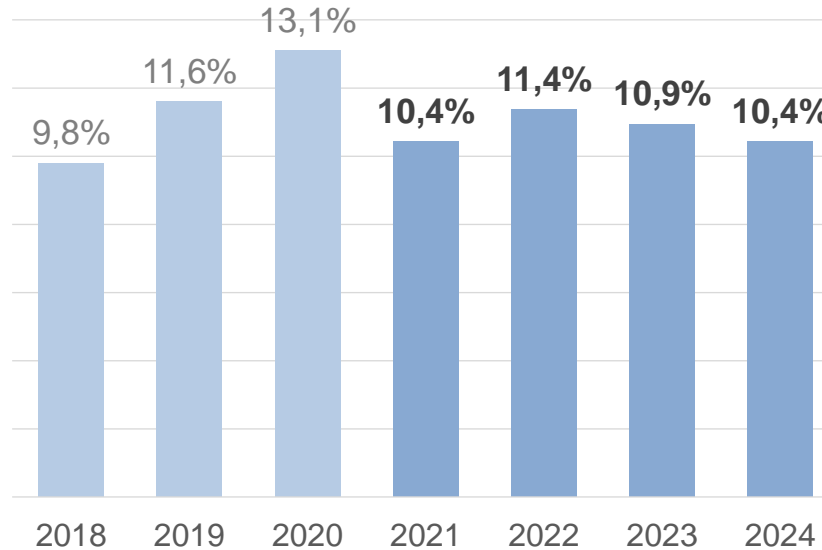
Du 01/01/18 au 16/09/24

⇒ Le poids relatif du territoire dans le département est globalement **stable depuis 2021** tant au niveau des pratiquants que des passages.

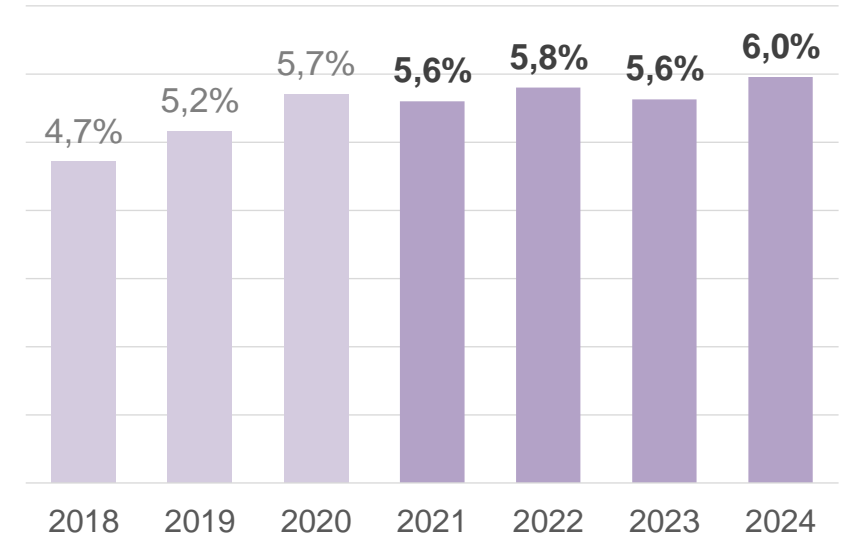
≈ 12%
des pratiquants

≈ 6%
des passages

% des pratiquants



% des passages



Les proportions sont identiques si l'on ne prend en compte que les 8 premiers mois de l'année

2 | Le poids des activités

Volume des données disponibles par activité · 1/2

Ensemble des données (01/01/18 - 16/09/24)

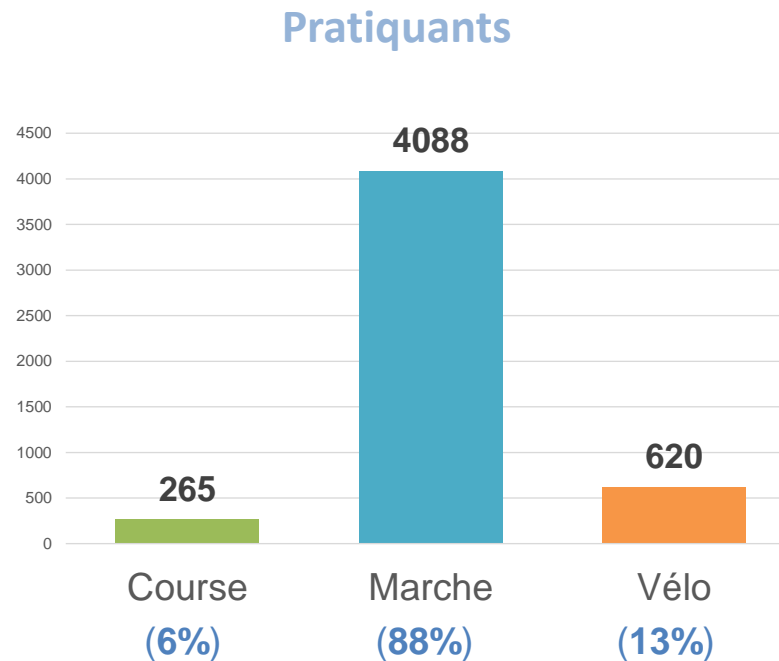
De 2018 à 2024

01/01/18 – 16/09/24

10 740
passages

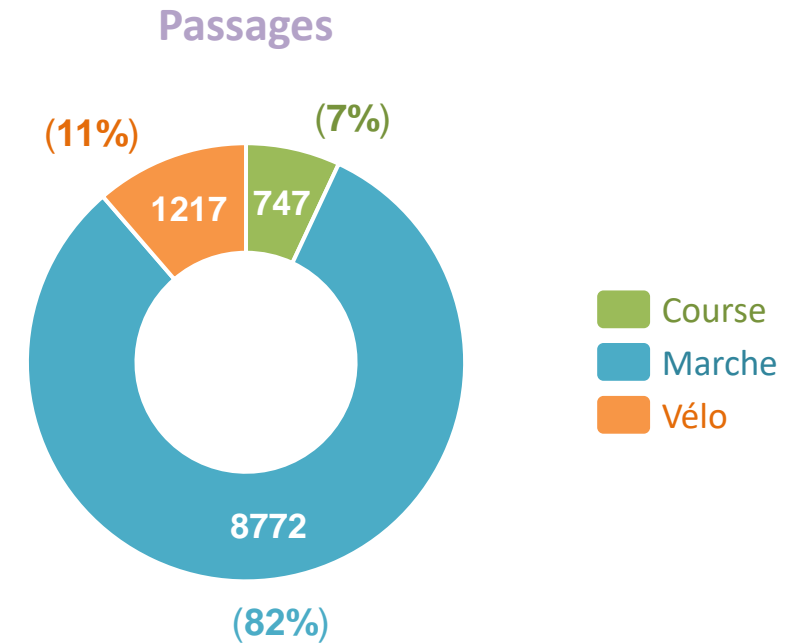
4 670
pratiquants

- Près de **90% des pratiquants** se sont adonnés à des **activités de marche** (balades, randonnées...) qui représentent la moitié des types de passages comptabilisés. Il convient donc de garder à l'esprit cette forte prédominance des activités de marche lors de l'analyse des données « toutes activités confondues ». Cette surreprésentation provient essentiellement de la nature des contributeurs à la plateforme (poids de Visorando notamment). Nous présenterons autant que faire se peut des résultats par activité pour limiter ce biais.
- En second lieu, **13%** a pratiqué une activité « **vélo** » : VTT, vélo sur route, cyclotourisme...* (11% des passages).
- Enfin, la **course** a été l'activité d'environ **1 individu sur 20** (7% des passages).



En % des pratiquants

Total > à 100% car un même individu peut avoir pratiqué plusieurs activités



En % des passages



Présence d'une forte dominante « marche » dans le dispositif ODV

(du fait de la nature des structures contributrices)

Pour objectiver :

⇒ Comparaison avec d'autres territoires

⇒ Comparaison dans le temps

Volume des données disponibles par activité · 2/2

8 premiers mois de l'année

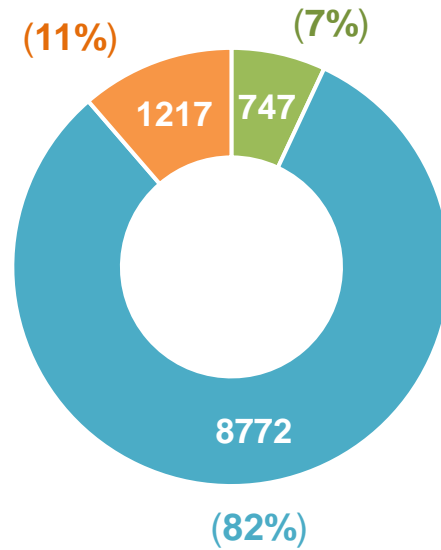
De 2018 à 2024

De janvier à août

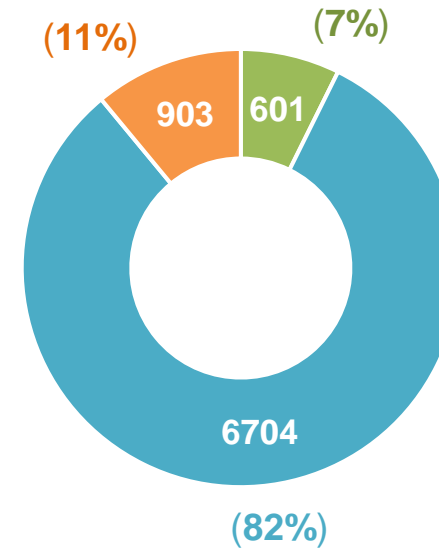
- Lorsque l'on ne prend en compte que les huit premiers mois de l'année le poids relatif des différentes activités est **identique** à celui observé précédemment.

Passages

Ensemble des données (rappel)



8 premiers mois des années



En % des passages



Volume des données disponibles par activité

Ensemble des données (01/01/18 - 16/09/24)

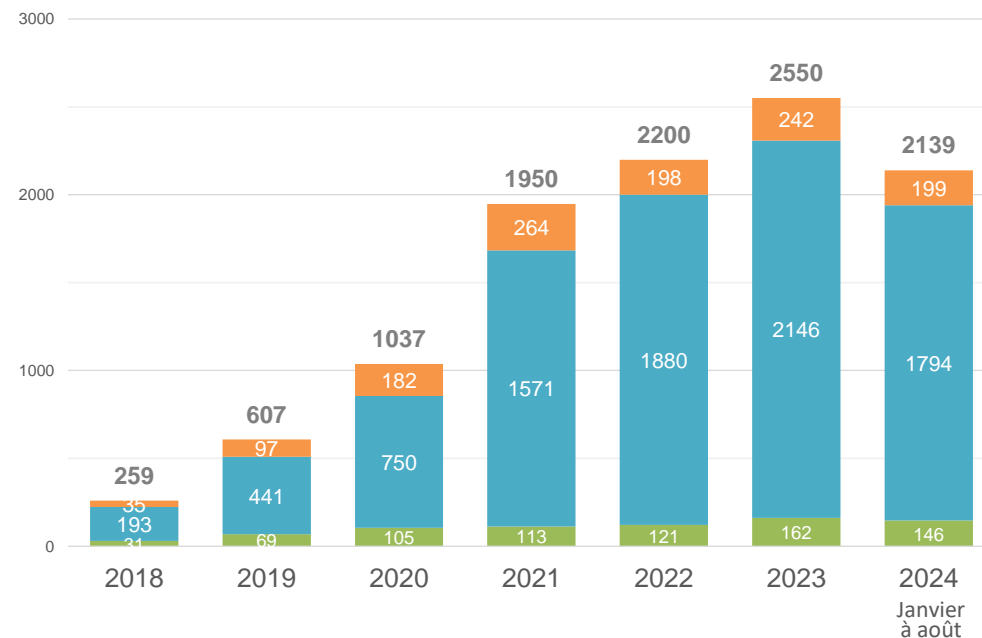
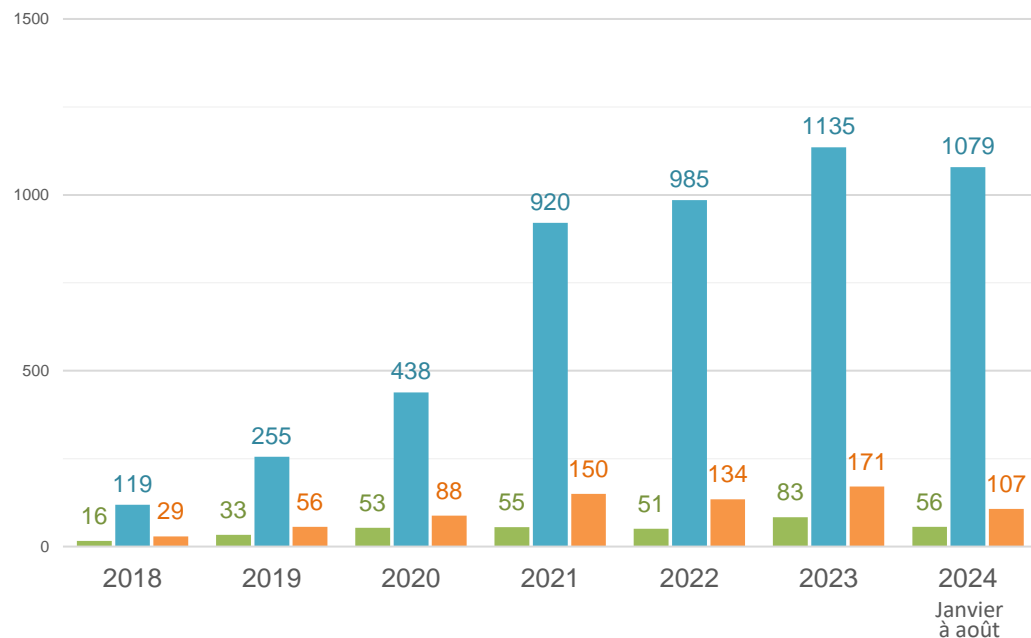
- Les volumes de données sont assez importants à partir de 2021 pour l'activité **marche** : **900 à 1100** personnes pour **1500 à 2100** passages par an.
- Pour les deux autres activités, **la course** et **le vélo**, les échantillons de pratiquants pris en compte restent **limités**, même après 2020 : 100 à 170 personnes pour le vélo (200 à 260 passages) et 50 à 85 personnes pour la course (110 à 160 passages).
- Lors des analyses ultérieures il conviendra de garder à l'esprit que les résultats relatifs à ces deux activités **sont assortis d'une précision statistique limitée**.



Pratiquants

Course Marche Vélo

Passages



Volume des données disponibles par activité

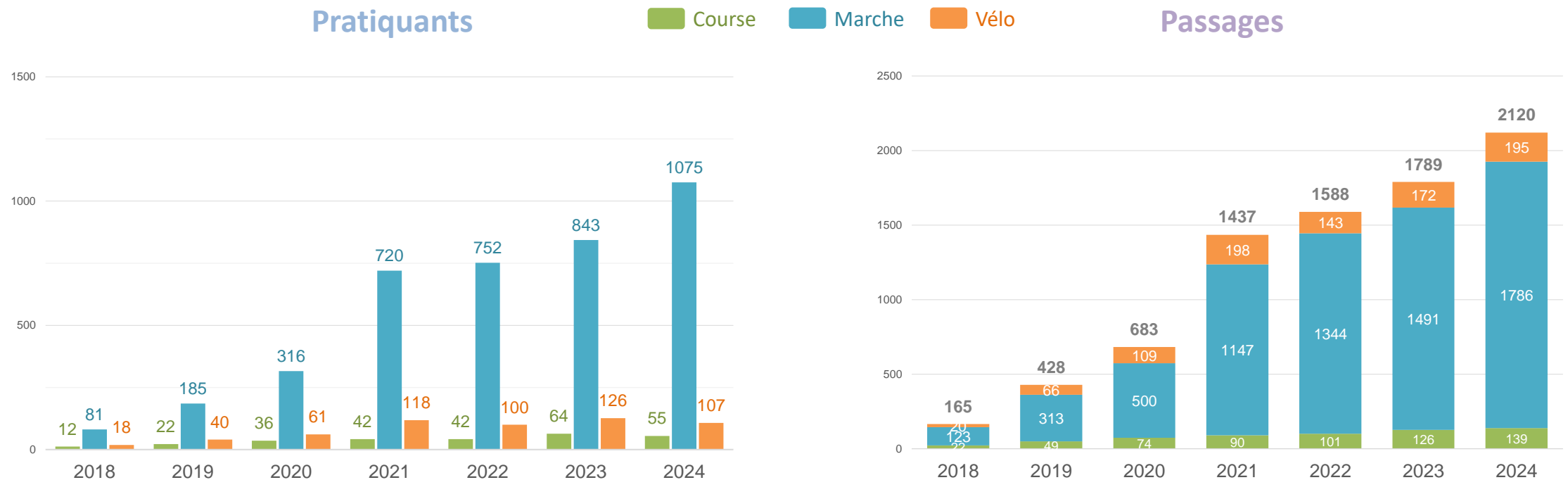
8 premiers mois de l'année

De 2018 à 2024

De janvier à août



- Si l'on ne retient que les 8 premiers mois de l'année nous observons une **augmentation significative** de données relatives à l'activité **marche** en 2024 : 230 pratiquants et 300 passages supplémentaires (soit respectivement +28% et +20%).
- Nous observons une augmentation du nombre de passages **plus limitée** au niveau des activités **course** et **vélo** (respectivement +10 et +13%). Le nombre de **pratiquants** de ces deux activités sont même **en diminution** (-14%).
- Lors des analyses ultérieures il conviendra de garder à l'esprit que les résultats relatifs à ces deux activités **sont assortis d'une précision statistique limitée**.
- Pour les années 2021 à 2023 les évolutions observées précédemment restent identiques si l'on ne prend en compte que les huit premiers mois de l'année.



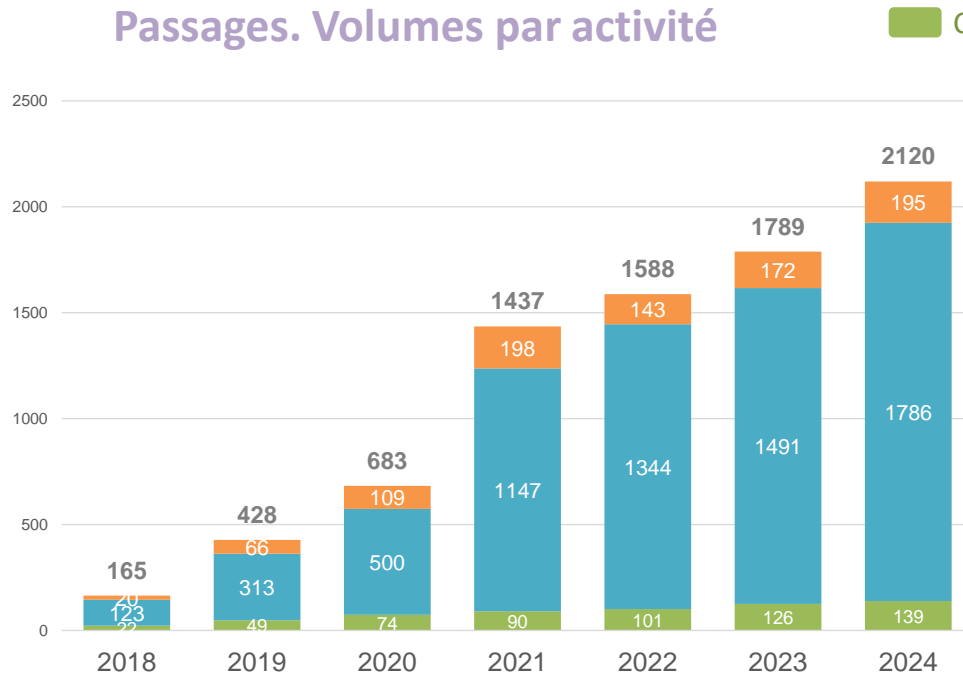
Évolution du poids des activités dans les données ODV

8 premiers mois de l'année

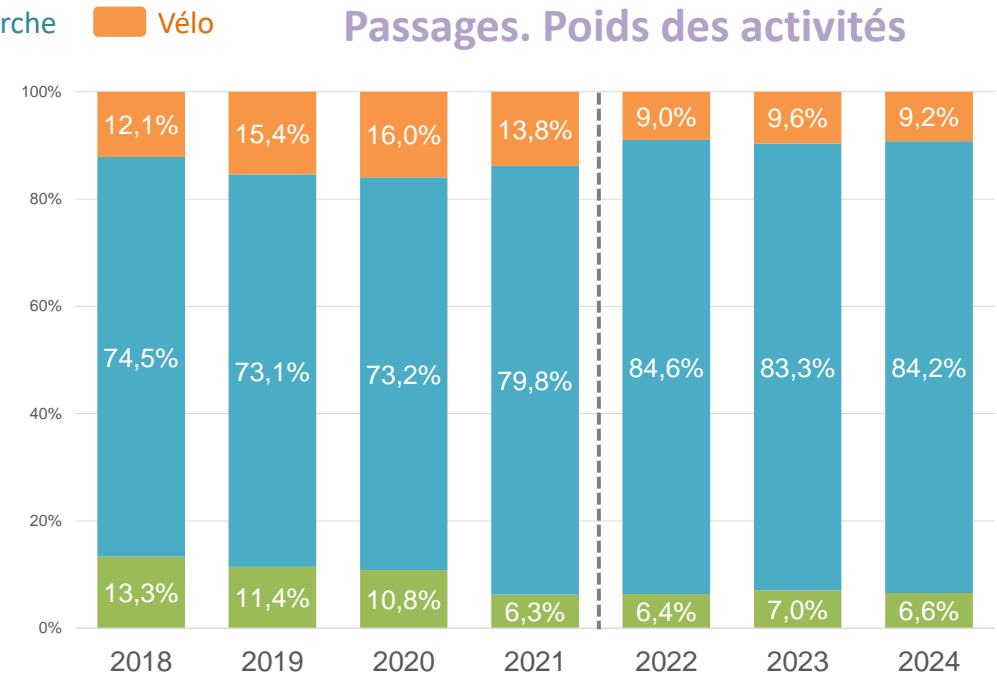
Comme nous l'avons indiqué, compte tenu de la nature des données (pratiquants connectés) et de leur provenance (partenaires contributeurs), ces tendances ne peuvent pas être considérées comme représentatives de la situation réelle.

- Nous assistons depuis 2022 à une stabilisation du poids relatif des trois activités dans le volume de traces observés : **marche** ≈ 84%, **course** ≈ 9% et **vélo** ≈ 7%.
- Alors que la proportion des sorties **vélo** reste globalement **stable depuis 2022** (9 à 10%), l'activité **course** voit son poids diminuer au bénéfice de la **marche**.
- La prédominance des données relatives à la marche observée précédemment se conforte ainsi chaque année.

Passages. Volumes par activité



Passages. Poids des activités



Poids des activités : comparaison avec le département

8 premiers mois de l'année

De 2018 à 2024

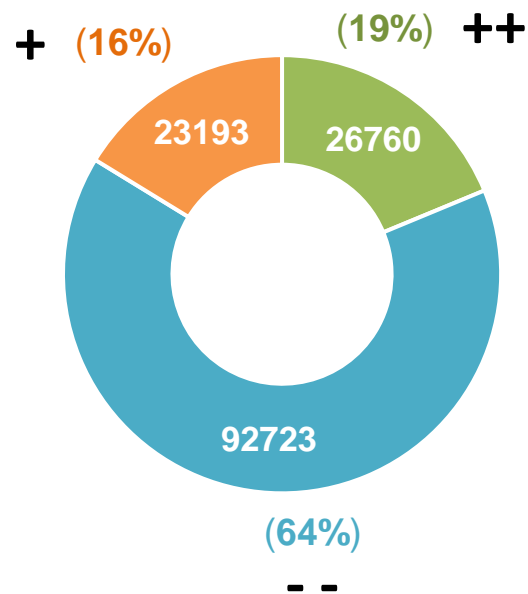
De janvier à août

- Sur la base des données ODV la pratique de **la marche est très fortement sur-représentée** dans le cœur du massif du Canigó comparativement au reste du département (+ 18 points).
- Les deux autres activités prises en compte dans la plateforme ont un poids plus limité, notamment **la course** (-16 points).

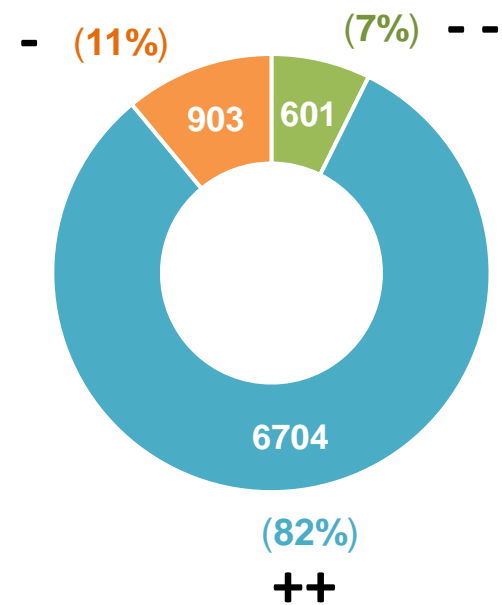
Pour objectiver :
⇒ Comparaison avec d'autres territoires
⇒ Comparaison dans le temps

Passages

Pyrénées-Orientales



Canigó Grand Site



Course
Marche
Vélo

En % des passages

Poids des activités : comparaison inter-sites

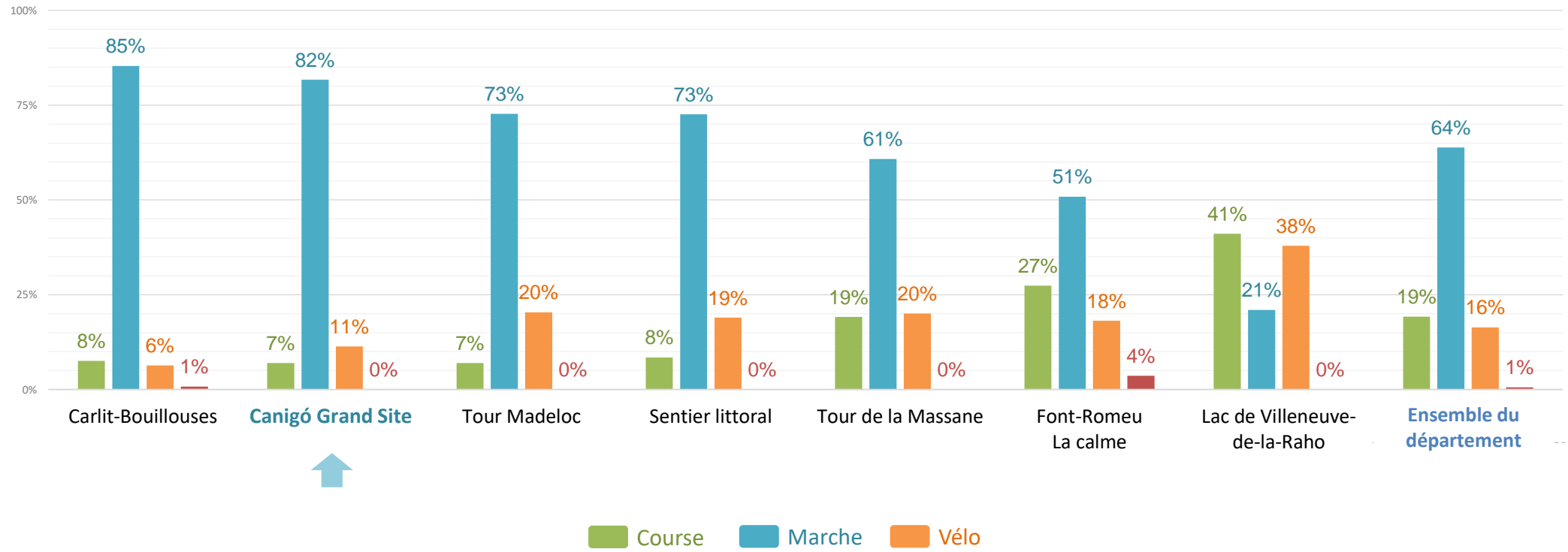
De 2018 à 2024

Du 01/01/18 au 16/09/24

- La dominante « marche » observée sur le territoire est confirmée par la prise en compte d'autres territoires de pratique du département des Pyrénées-Orientales.

Pour objectiver :
⇒ Comparaison avec d'autres territoires
⇒ Comparaison dans le temps

Comparaison du poids des activités avec 6 sites des Pyrénées-Orientales

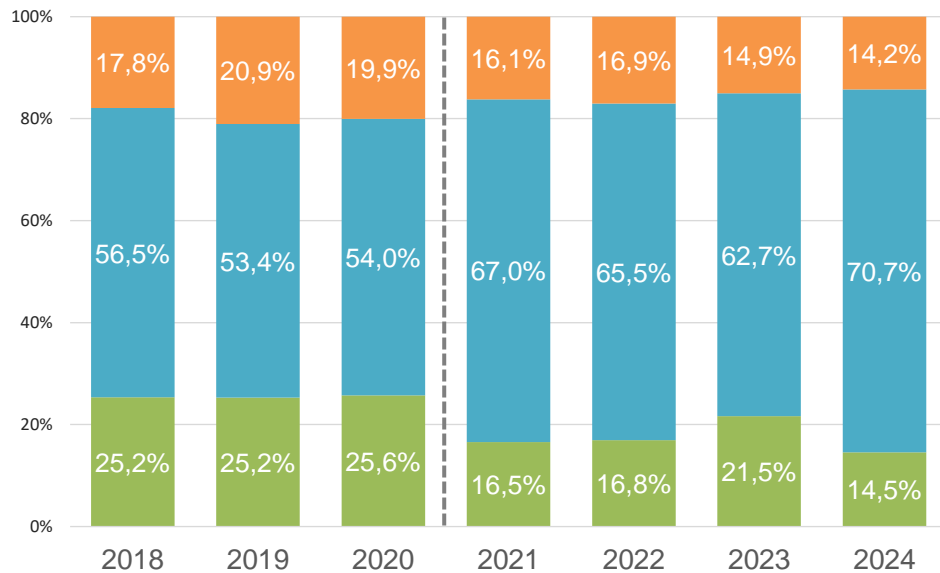


Répartition des passages par activité

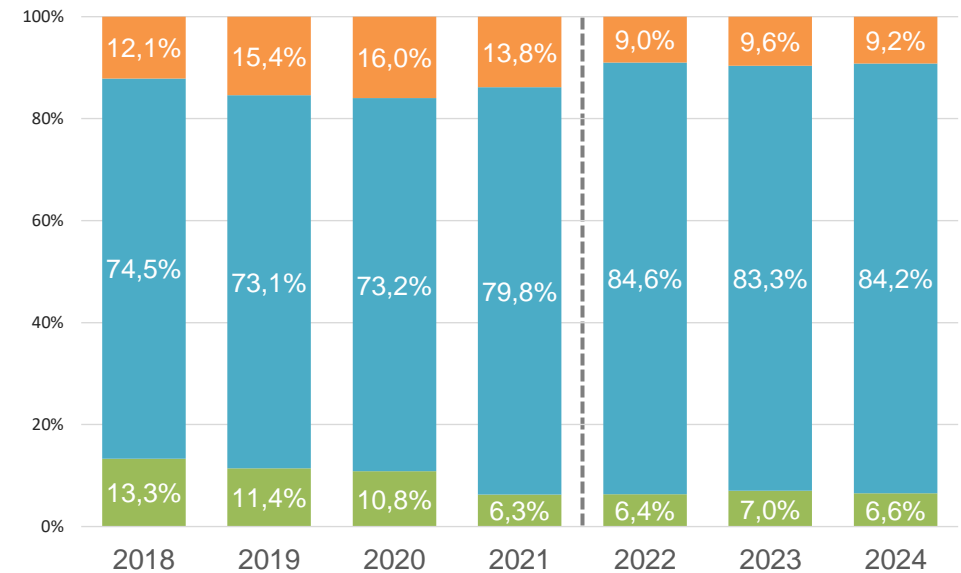
Cœur du Massif / Département

Pour objectiver :
⇒ Comparaison avec d'autres territoires
⇒ Comparaison dans le temps

Poids des activités • Pyrénées-Orientales



Poids des activités • Cœur du massif du Canigó



Course Marche Vélo

Source : données Outdoorvision



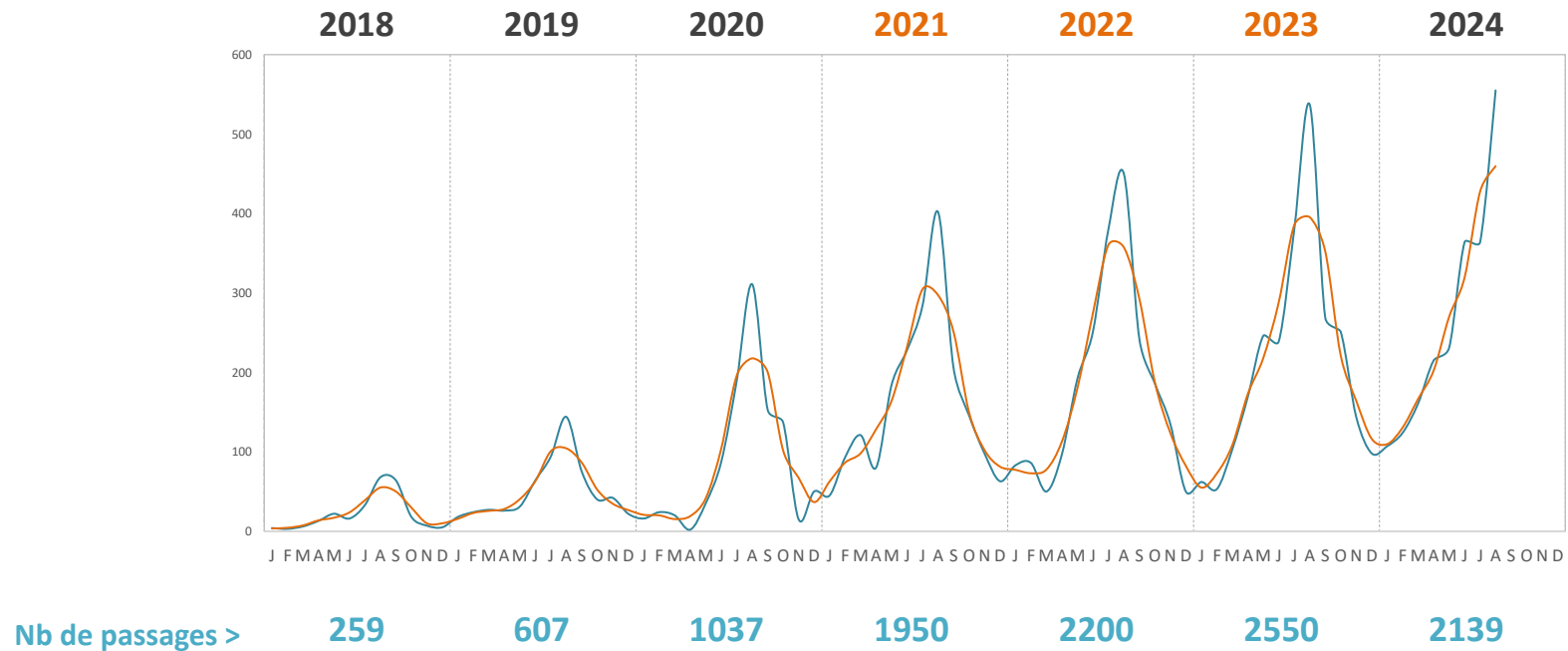
3 | La saisonnalité de la pratique

Nombre de passages par mois de 2018 à 2024

Ensemble du cœur du Massif | Passages

Évolution du nombre mensuel de passages de 2018 à 2024

Période 2018-2023. Ensemble des activités



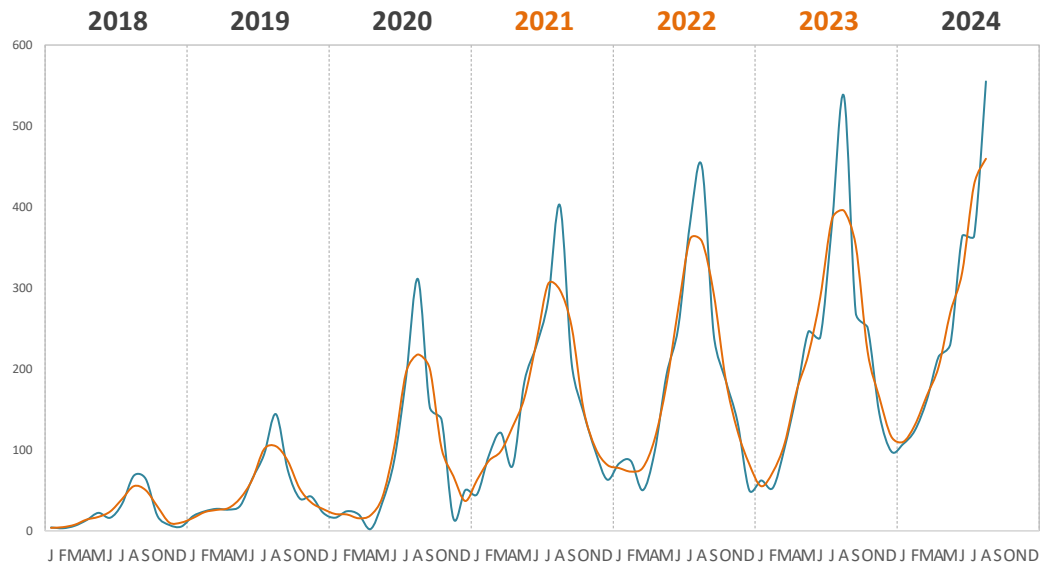
Source : données Outdoorvision

Saisonnalité de la fréquentation

Cœur du Massif | Passages | Ensemble des activités | 2018-2024

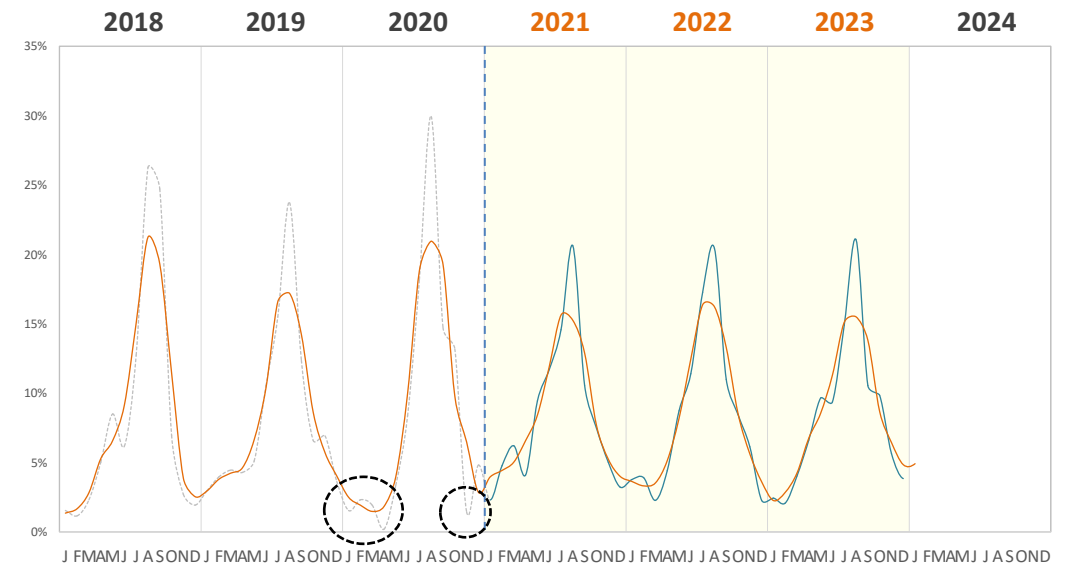
Évolution du nombre mensuel de passages

Période 2021-2024. Ensemble des activités



Coefficients de variation saisonnière

Coefficients mensuels. Période 2021-2024. Ensemble des activités

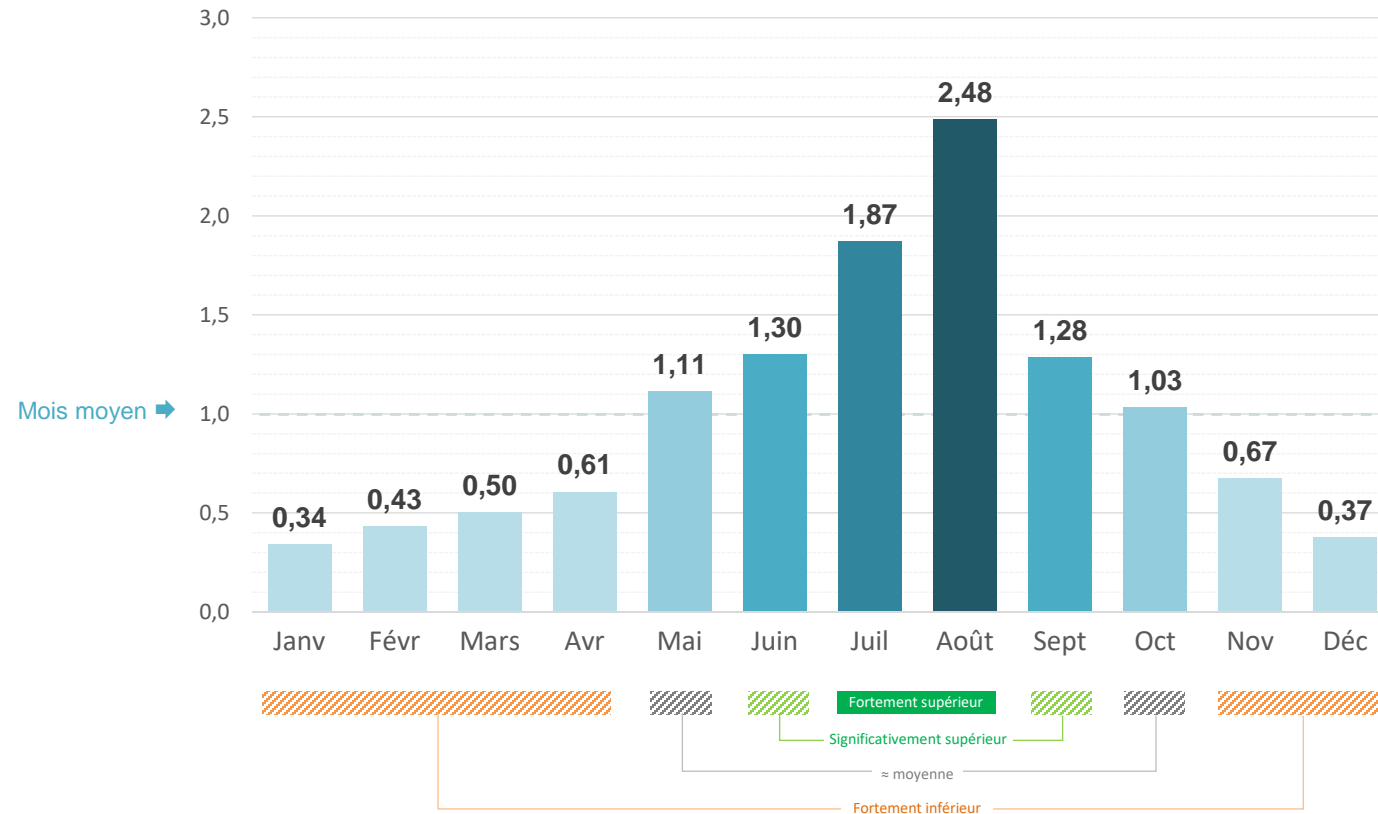


← Faible volume de traces → COVID → Stabilisation des fluctuations →

Coefficients de variation saisonnière

Cœur du Massif | Passages | Ensemble des activités | 2021-2023

Coefficients de variation saisonnière
Coefficients mensuels. Période 2021-2024. Ensemble des activités

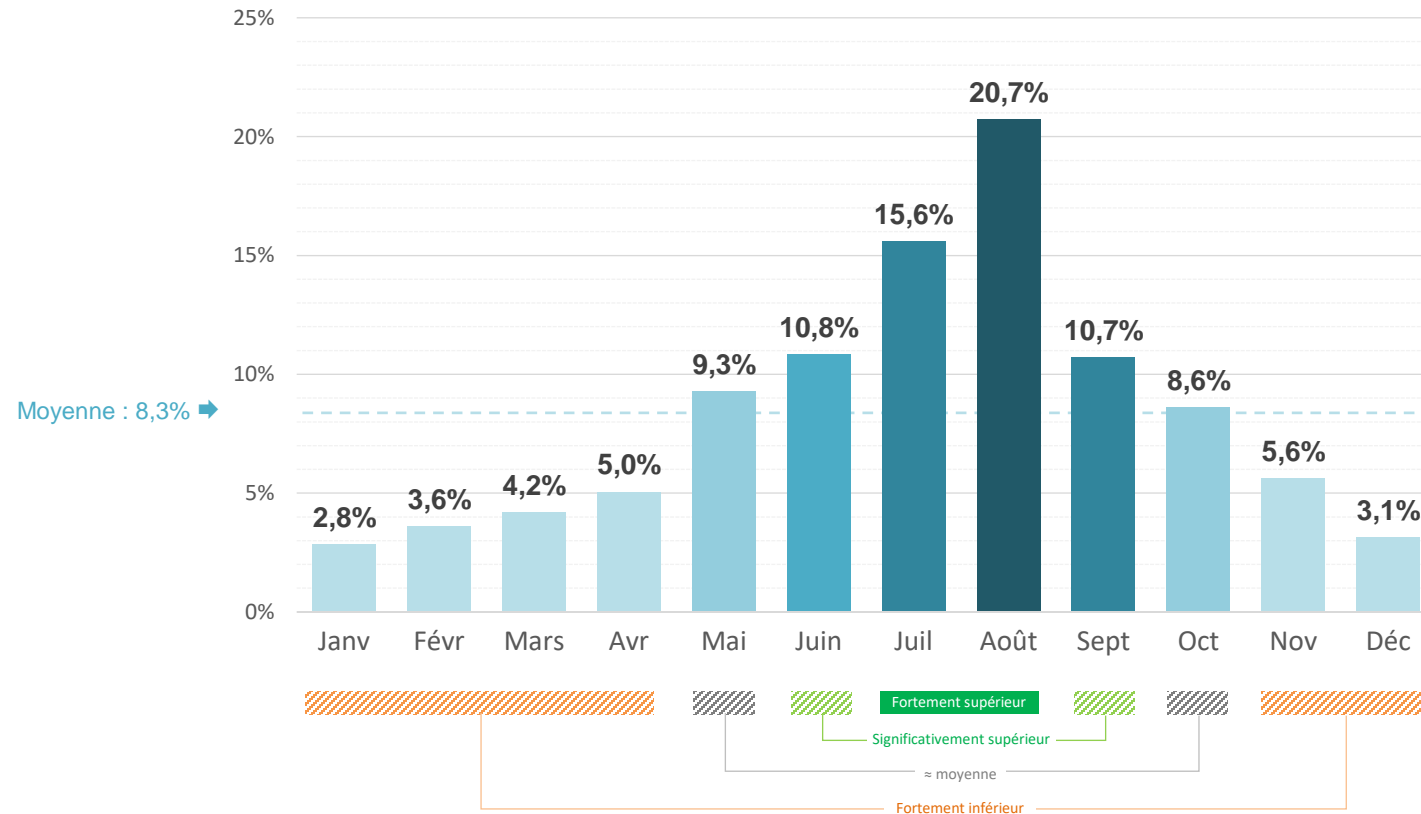


Source : données Outdoorvision

Poids relatif des mois dans l'année

Cœur du Massif | Passages | Ensemble des activités | 2021-2023

Poids des mois dans la fréquentation annuelle
Période 2021-2023. Ensemble des activités



Source : données Outdoorvision

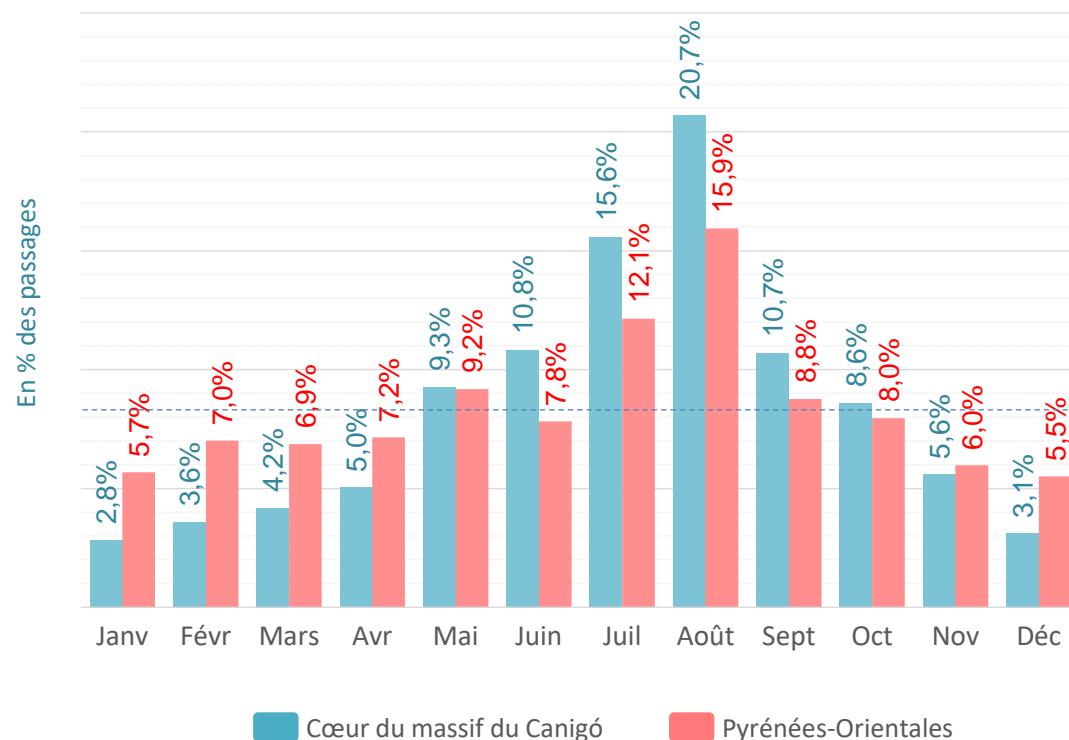
Saisonnalité : comparaison avec le département

Comparaison : cœur du massif / Département

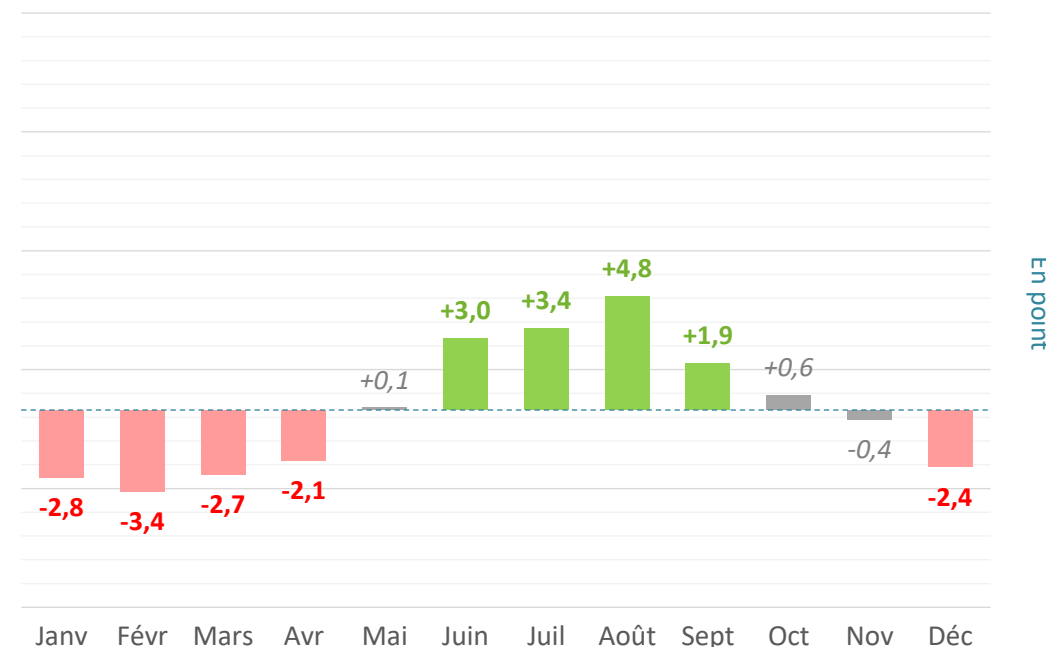
Période 2021-2023. Ensemble des activités

- Pour objectiver :
- ⇒ Comparaison avec d'autres territoires
 - ⇒ **Comparaison dans le temps**

Fluctuations saisonnières de la fréquentation
Cœur du massif vs **département**



Différentiel de poids des différents mois
entre le cœur du massif et le **département**

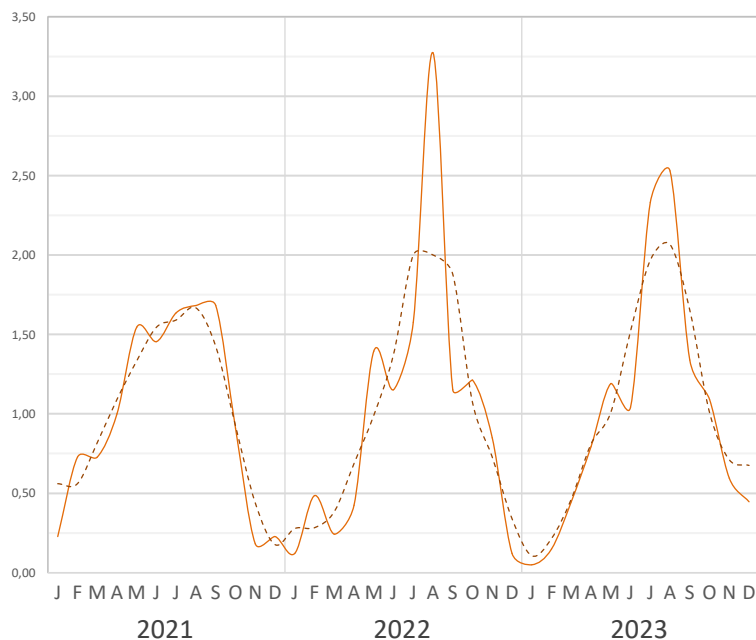


Saisonnalité de la pratique par activité

Années 2021 à 2023

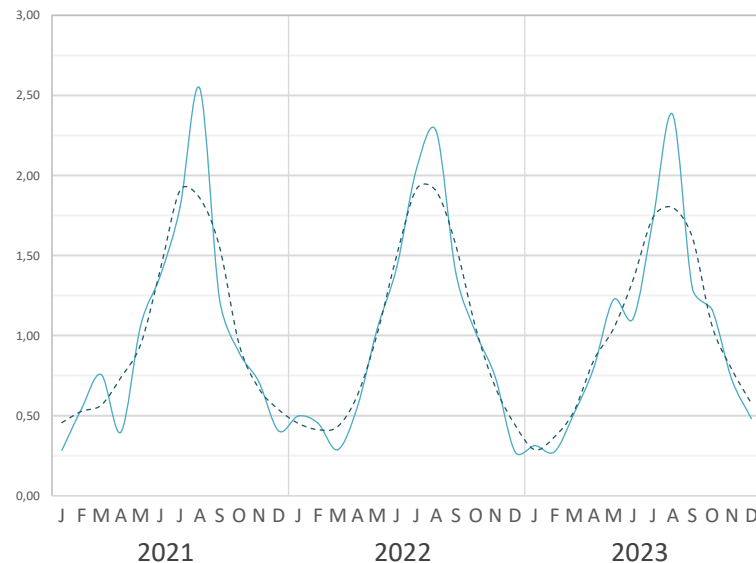
- Nous retrouvons une forte prédominance de la pratique en **saison estivale** au niveau des trois activités.
- Comme au niveau global, nous observons une certaine régularité dans les fluctuations temporelles d'une année sur l'autre. Elle apparaît plus clairement avec les **courbes lissées** (en pointillés) qui permettent de gommer les fortes évolutions que l'on peut attribuer pour partie aux faibles volumes de données disponibles (activités course et vélo).
- Les fluctuations de la pratique de la **marche** sont logiquement les plus stables d'une année sur l'autre (du fait de l'importance de la taille de l'échantillon d'individus concernés) et les plus proches de la tendance globale. Cette activité génère en effet nous l'avons vu plus de 80% des traces recensées par le dispositif Outdoorvision sur le territoire.

Vélo

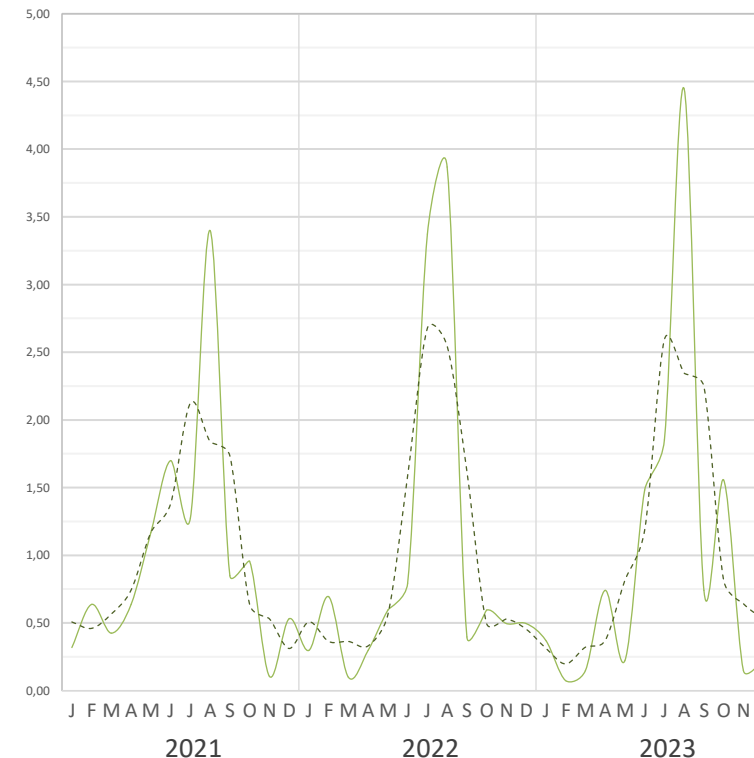


Coefficients de variation saisonnière (passages) Coefficients mensuels. Période 2021-2023

Marche



Course



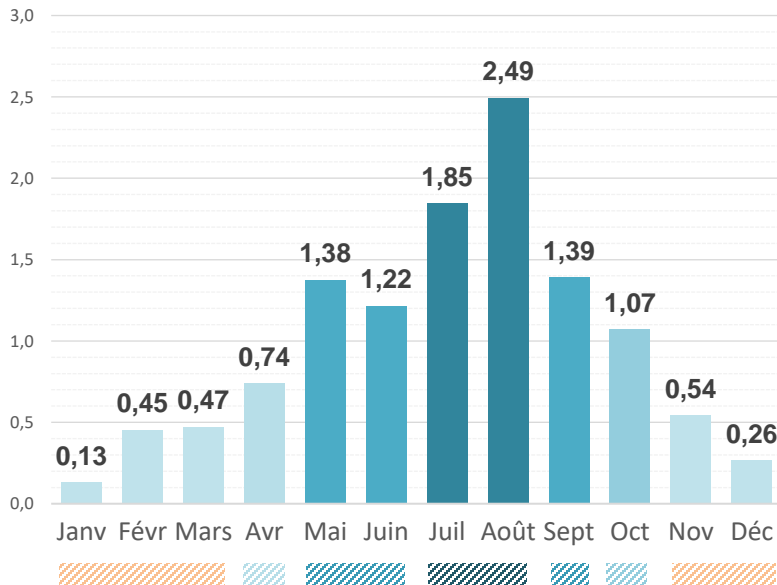
Saisonnalité de la pratique

Cœur du massif du Canigó - 2021 à 2023

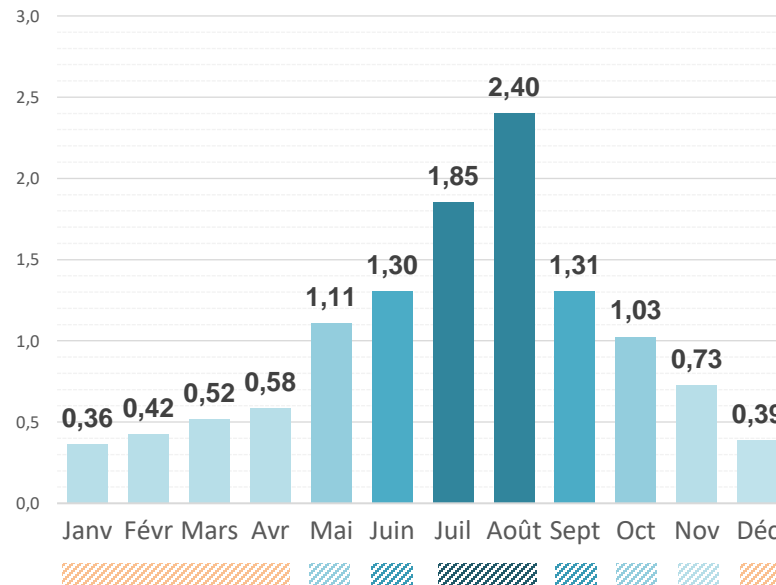
- L'analyse des coefficients de variation saisonnière moyens de 2021 à 2023 apporte des précisions quand à l'évolution de la pratique des trois activités durant l'année.
- Les activités « **marche** » et « **vélo** » présentent de grandes similitudes :
 - Quatre premiers mois très calmes
 - Une progression significative en mai (plus marquée pour le vélo)
 - Une seconde progression en juillet suivi d'un pic important en août
 - Une forte diminution en septembre qui retrouve les niveaux de mai-juin
 - Une diminution régulière d'octobre à décembre
- La pratique de la **course** est quant à elle marquée par **une plus forte saisonnalité estivale** avec une forte prédominance du mois **d'août**.
- Hormis un regain en octobre l'activité est ainsi limitée de septembre à mai.

Coefficients de variation saisonnière (passages)
Coefficients mensuels. Période 2021-2023

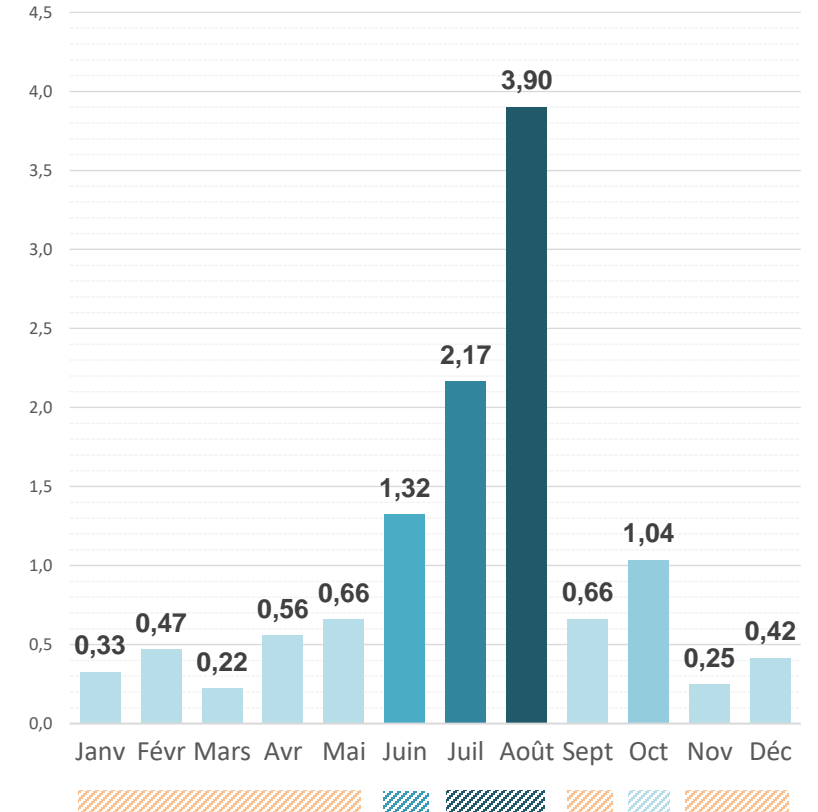
Vélo



Marche



Course



Saisonnalité de la pratique

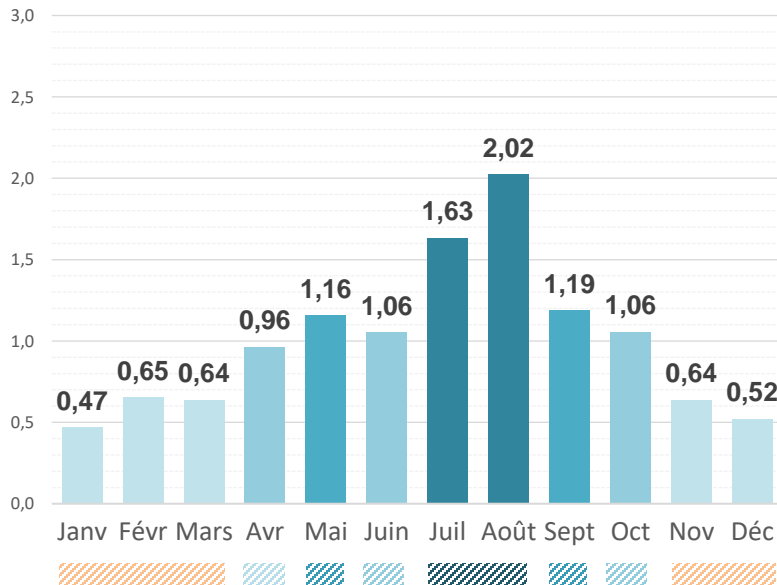
Pyrénées-Orientales - 2021 à 2023

- A l'échelle de l'ensemble du département nous observons la même augmentation de la pratique durant les mois de **juillet et août**, bien que de manière **moins prononcée**.
- Les fluctuations saisonnières sont plus marquées pour l'activité **vélo** dont la pratique diminue de manière plus significative de novembre à mars.
- La pratique des activités **marche** et **course**, bien que plus intense en juillet et août, est plus lissée dans l'année.
- C'est notamment le cas pour la **course** dont la pratique semble stable toute l'année hormis le pic estival.

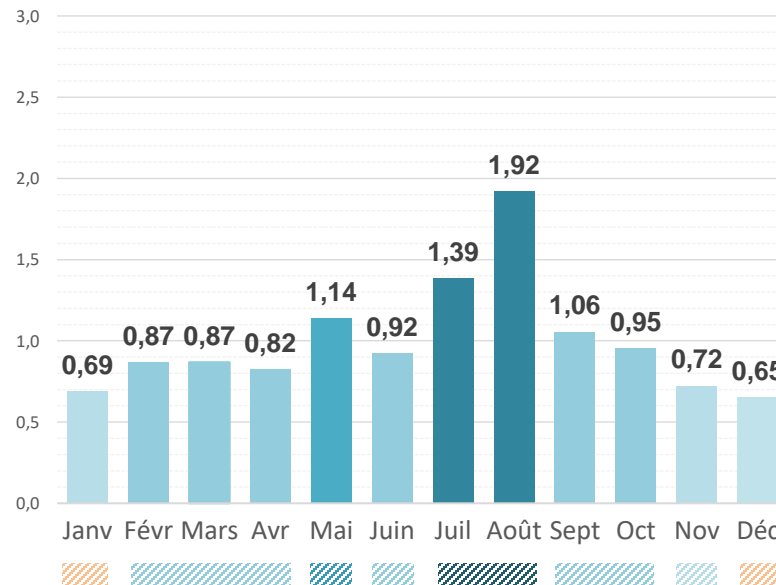
Coefficients de variation saisonnière (passages)

Coefficients mensuels. Période 2021-2023

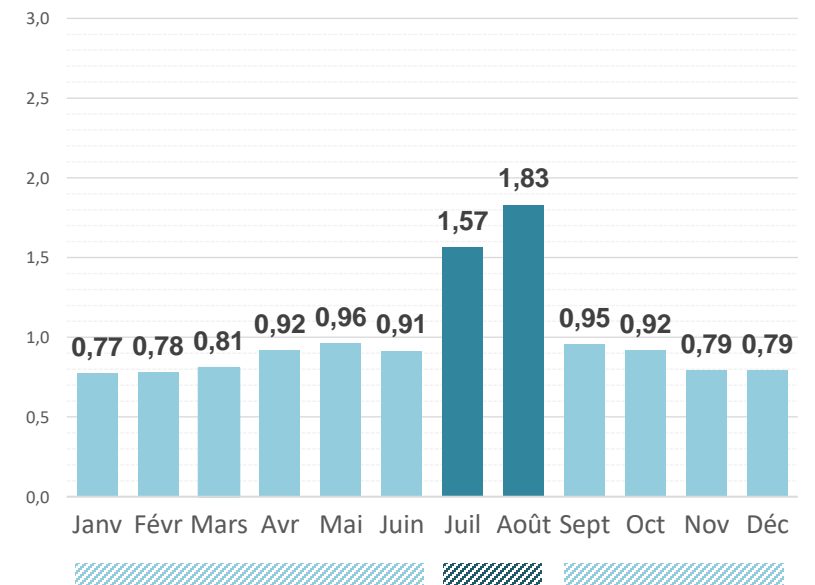
Vélo



Marche



Course



B. Zonage infraterritorial

(niveau « méso »)

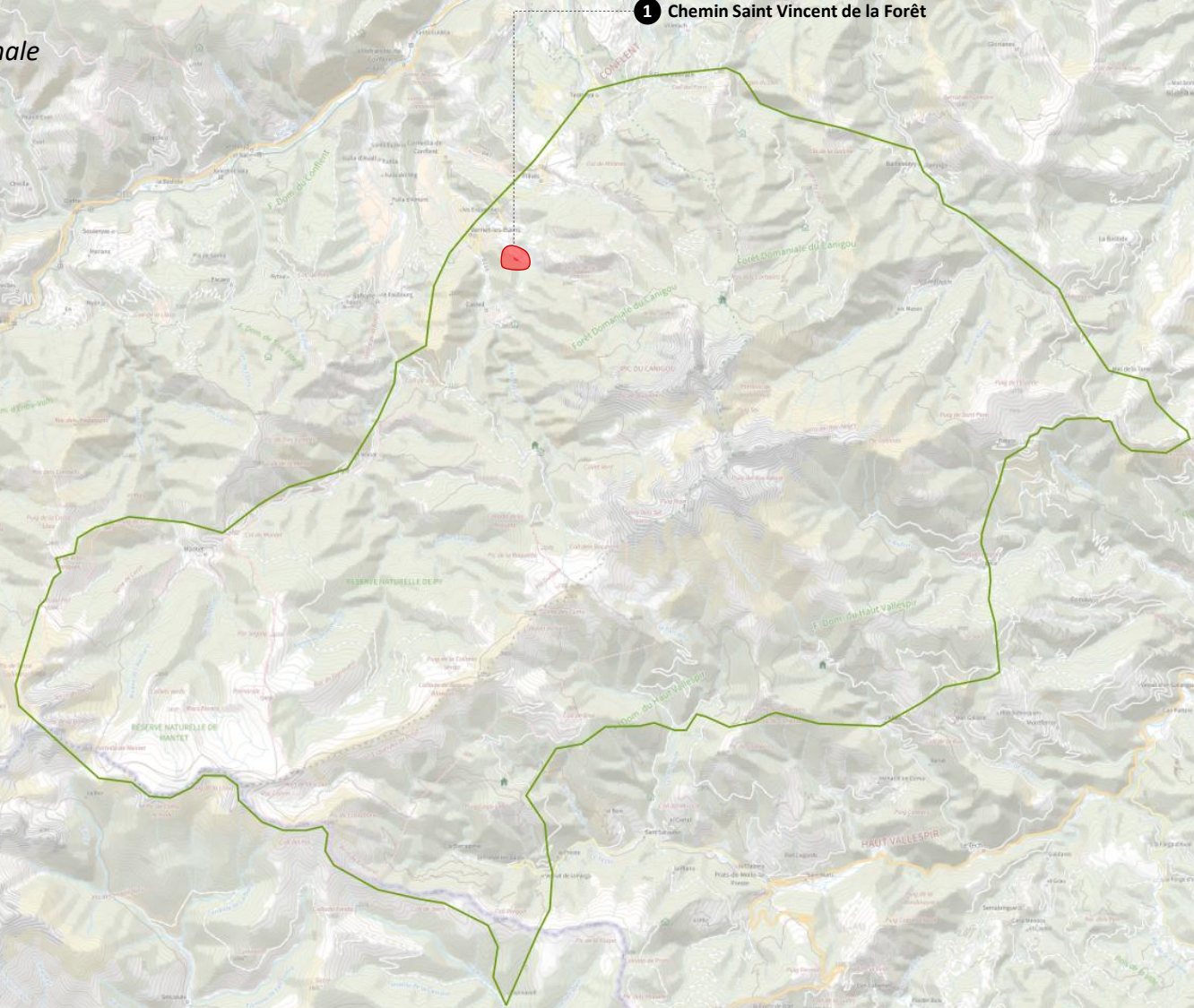
- Cette phase d'analyse a pour objet de **faciliter la perception globale de la localisation de la pratique** des activités sur le territoire par la définition de **grandes zones** présentant des niveaux de fréquentation voisins.
- Elle aboutit le plus souvent à la définition de trois types de zones :
 - Les **zones A** dans lesquelles la pratique est **la plus importante**,
 - Les **zones B** dans lesquelles la pratique est **significative**
 - Les **zones C** dans lesquelles elle est **limitée**.
- Réalisée par étapes successives à partir des volumes de passages, elle permet en outre d'identifier les zones de pratique **par ordre décroissant de fréquentation**.

1 | Les zones de pratique de la marche

Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

Max *Fréquentation maximale*

1 Chemin Saint Vincent de la Forêt



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

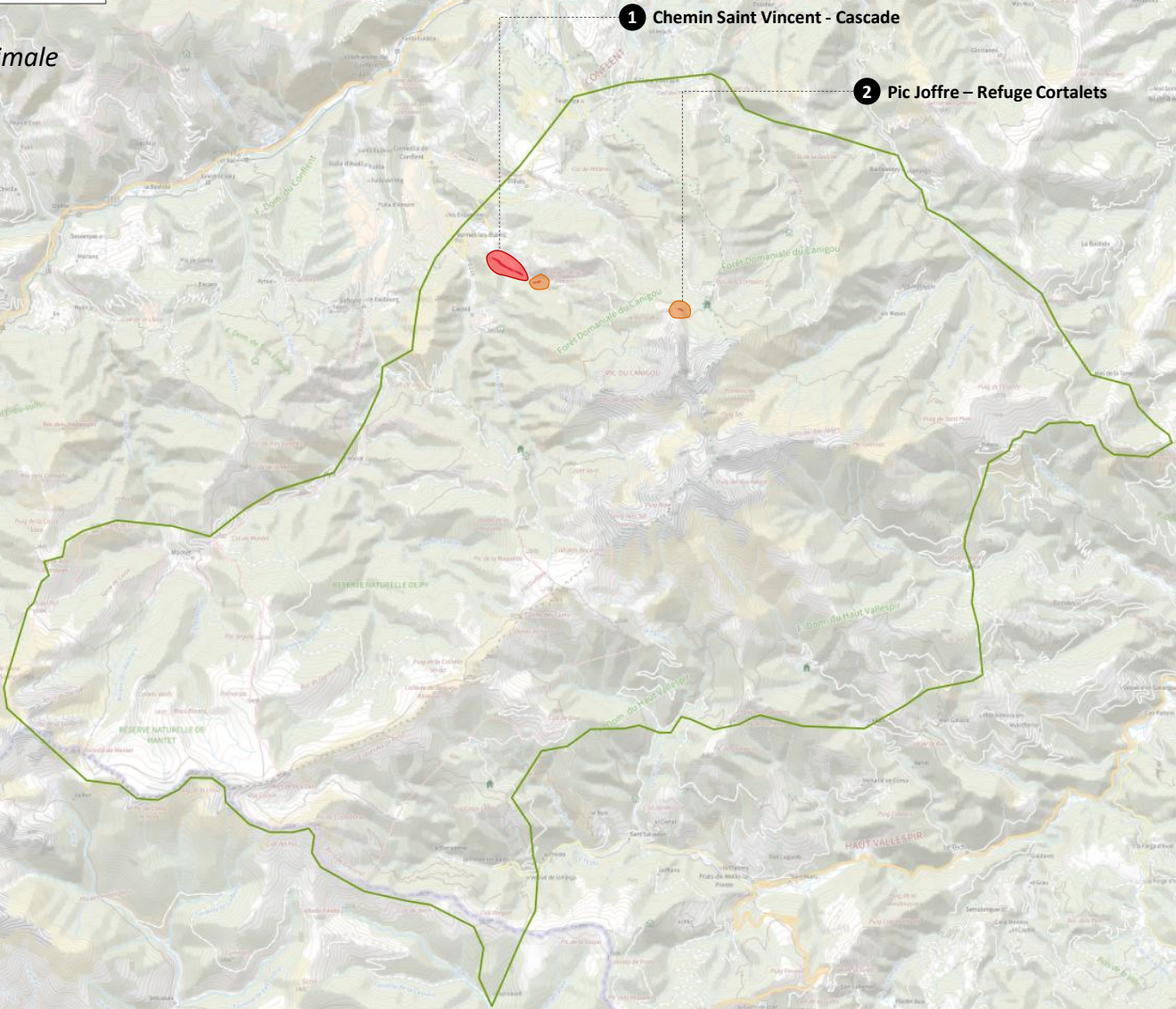
85% de la fréquentation maximale

1 Chemin Saint Vincent de la Forêt



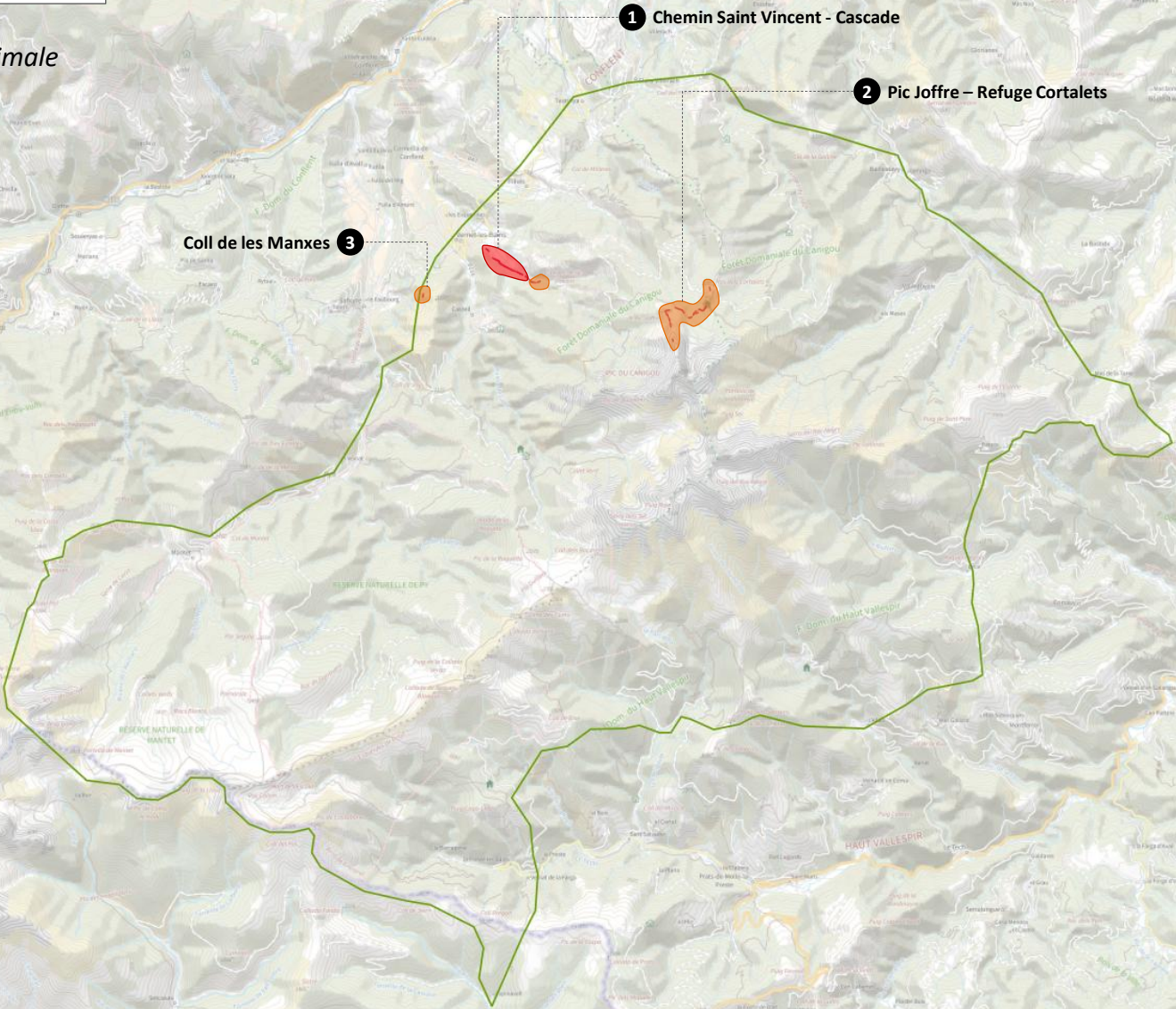
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

75% de la fréquentation maximale



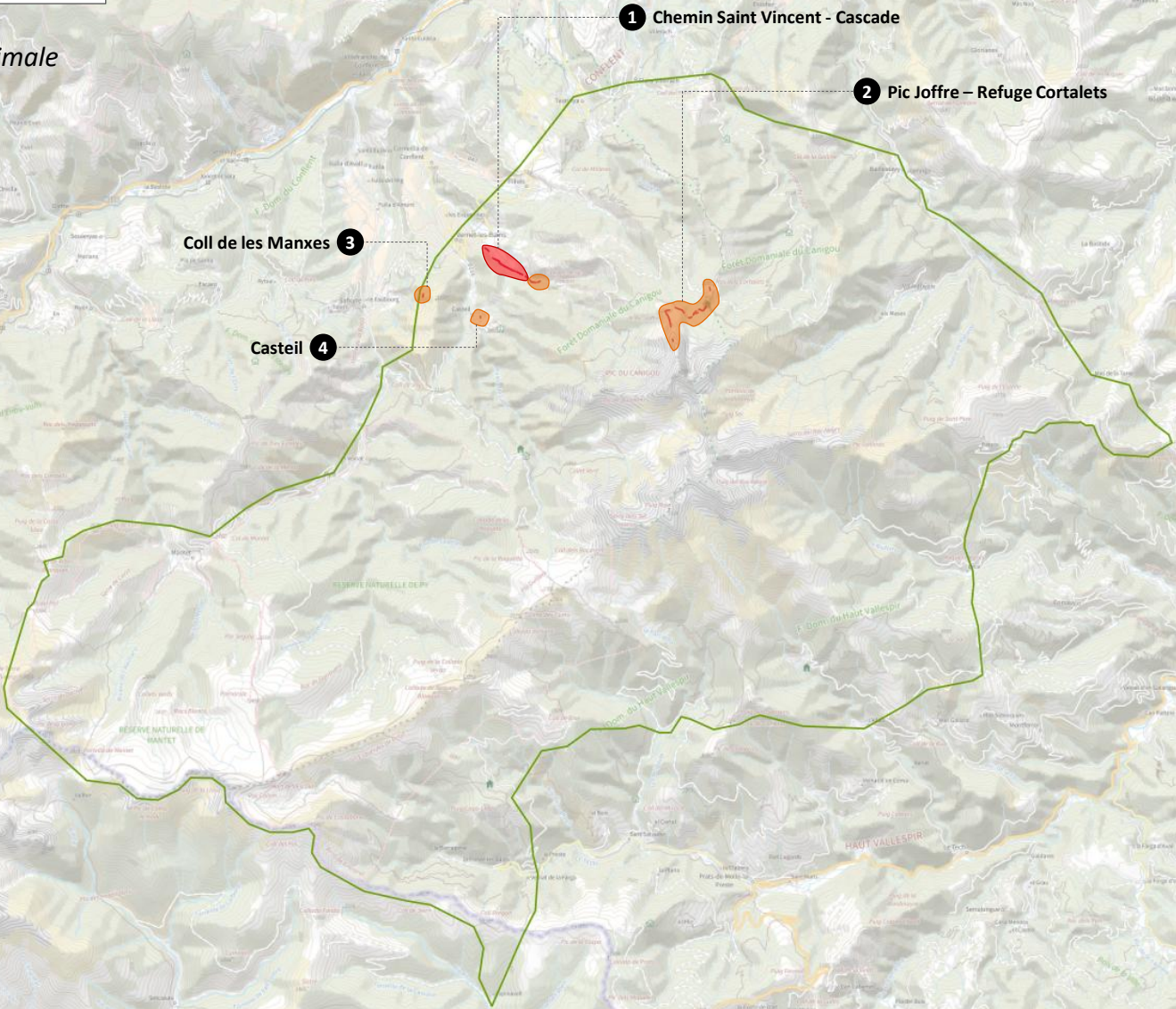
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

70% de la fréquentation maximale



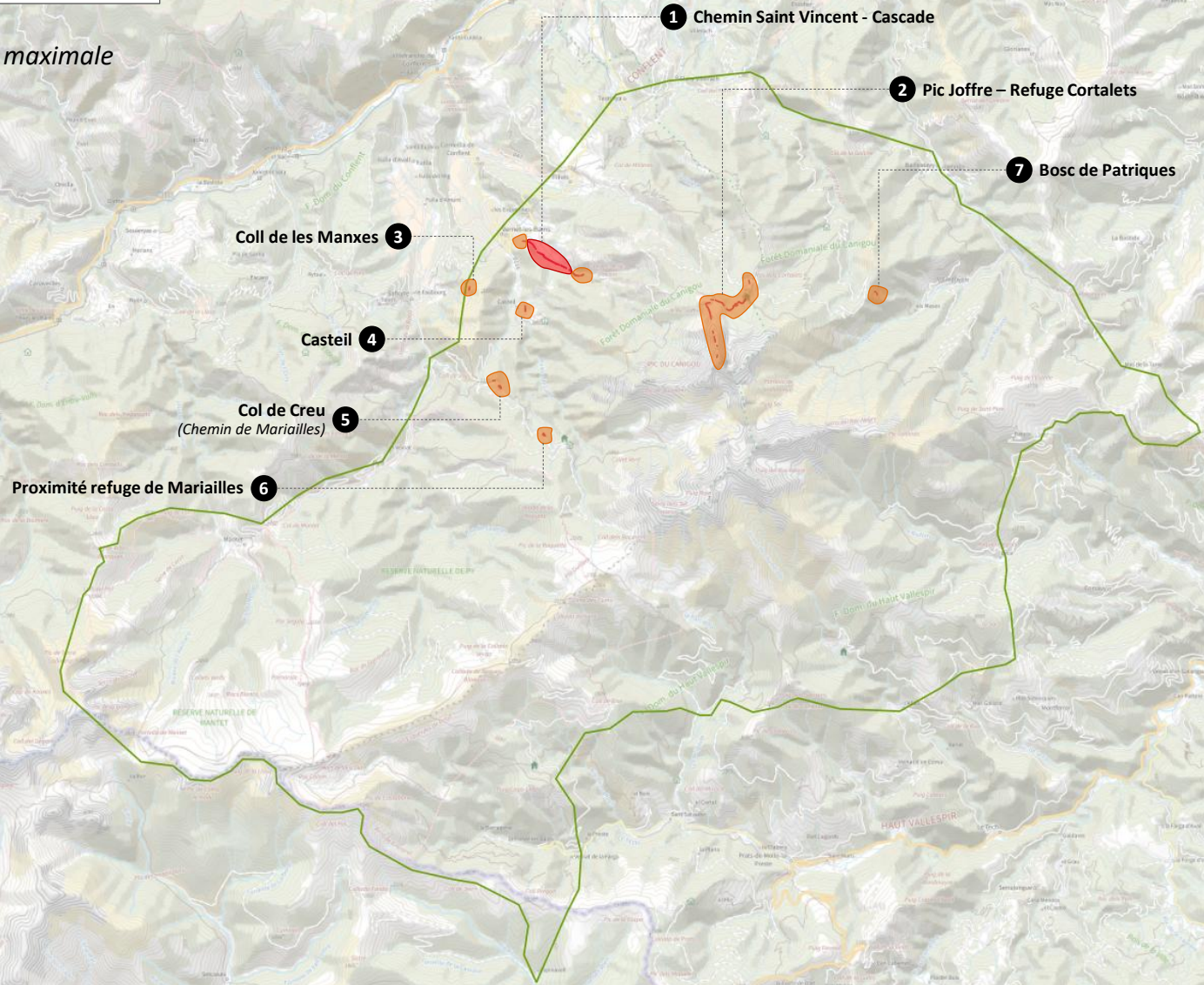
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

65% de la fréquentation maximale



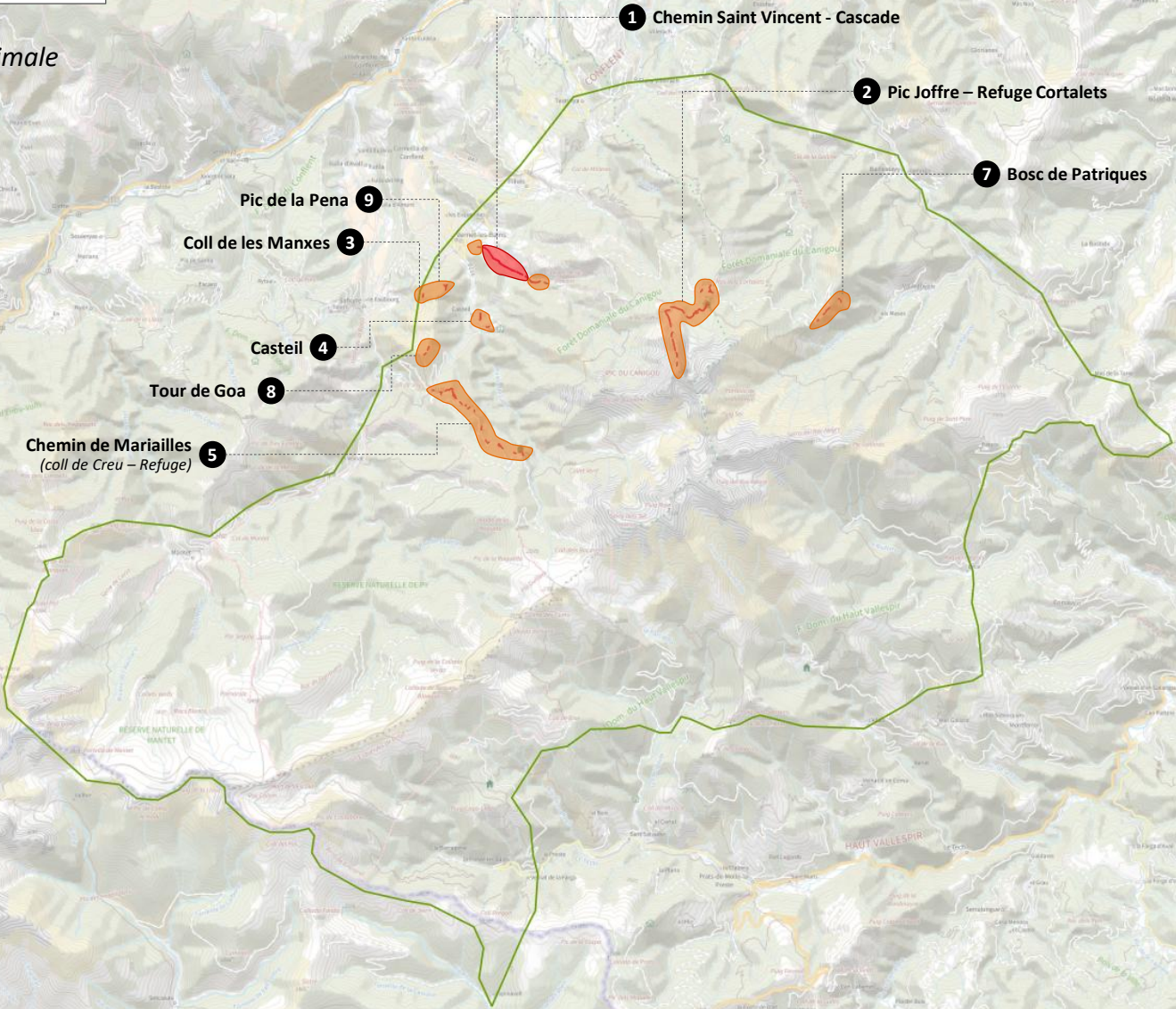
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

60% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

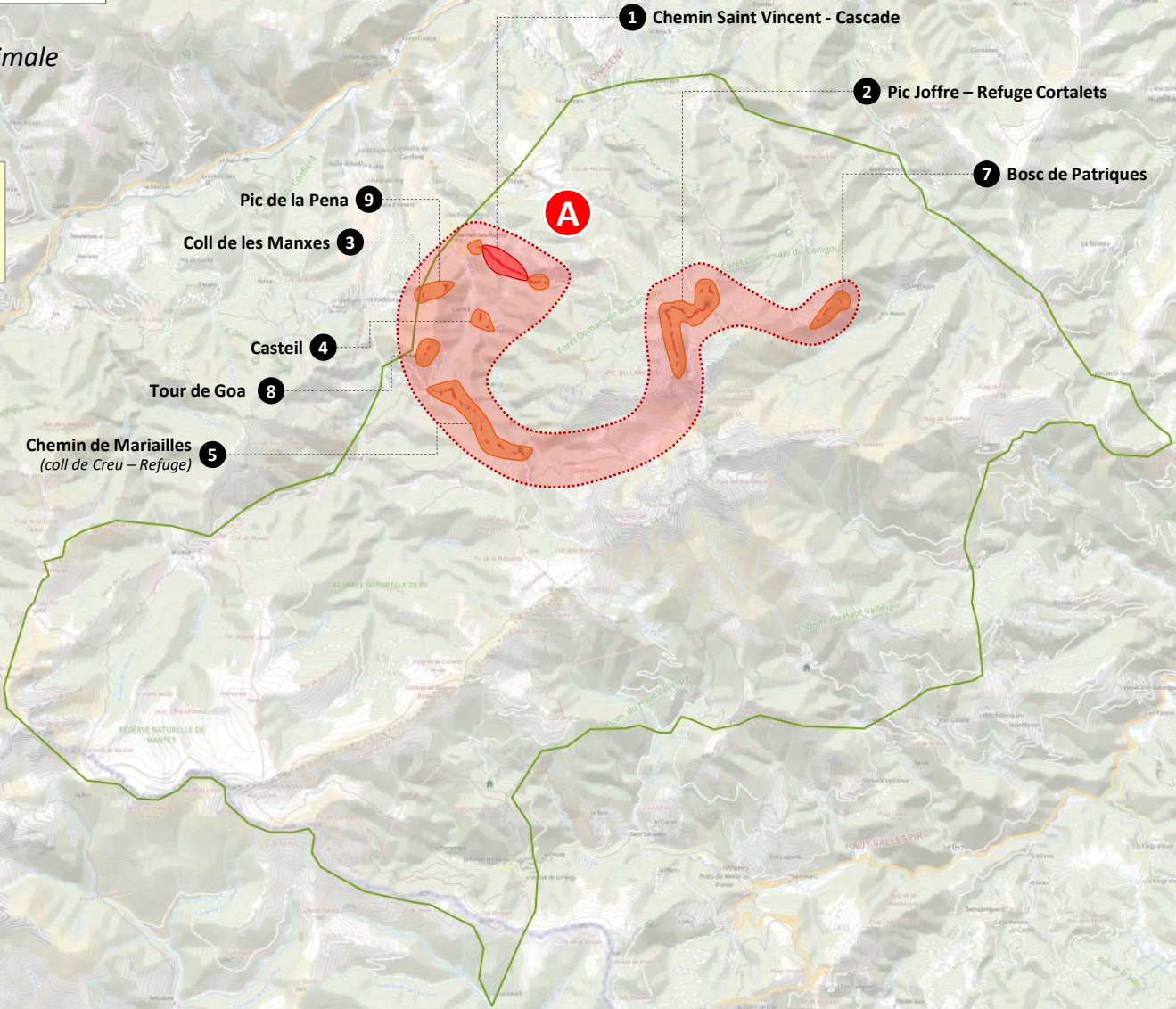
50% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

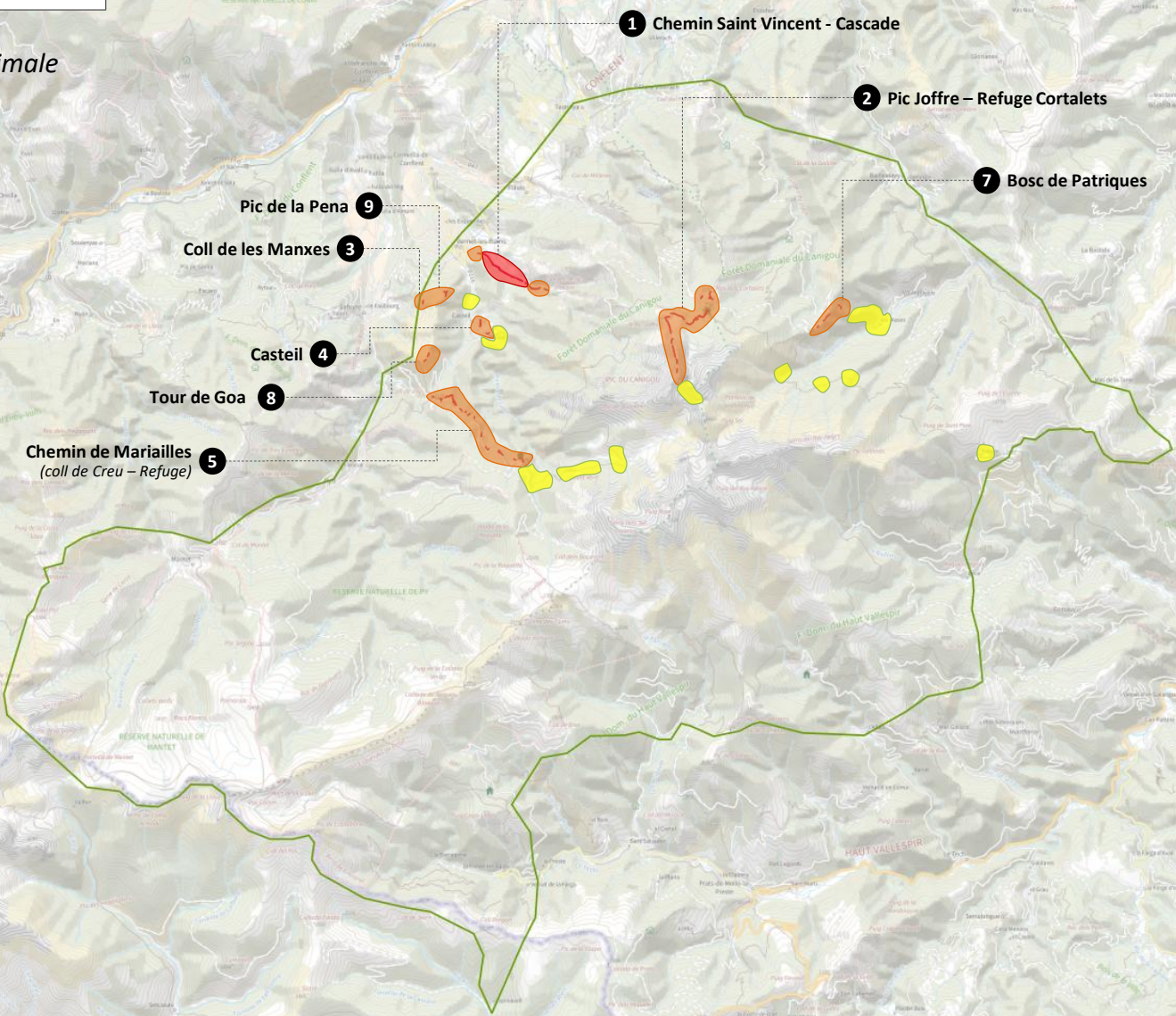
50% de la fréquentation maximale

Première zone dans laquelle les niveaux de fréquentation sont les plus importants



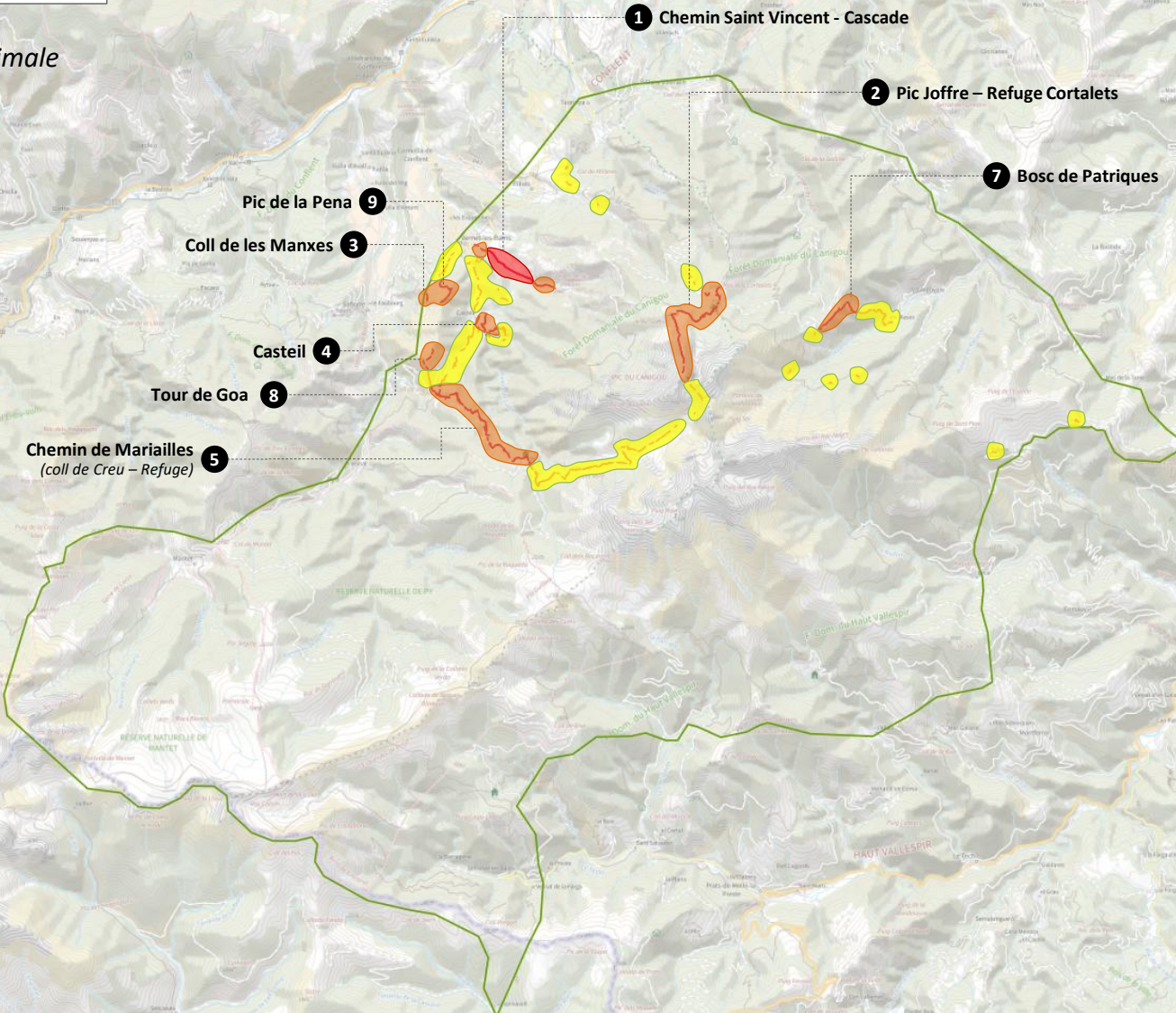
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

45% de la fréquentation maximale



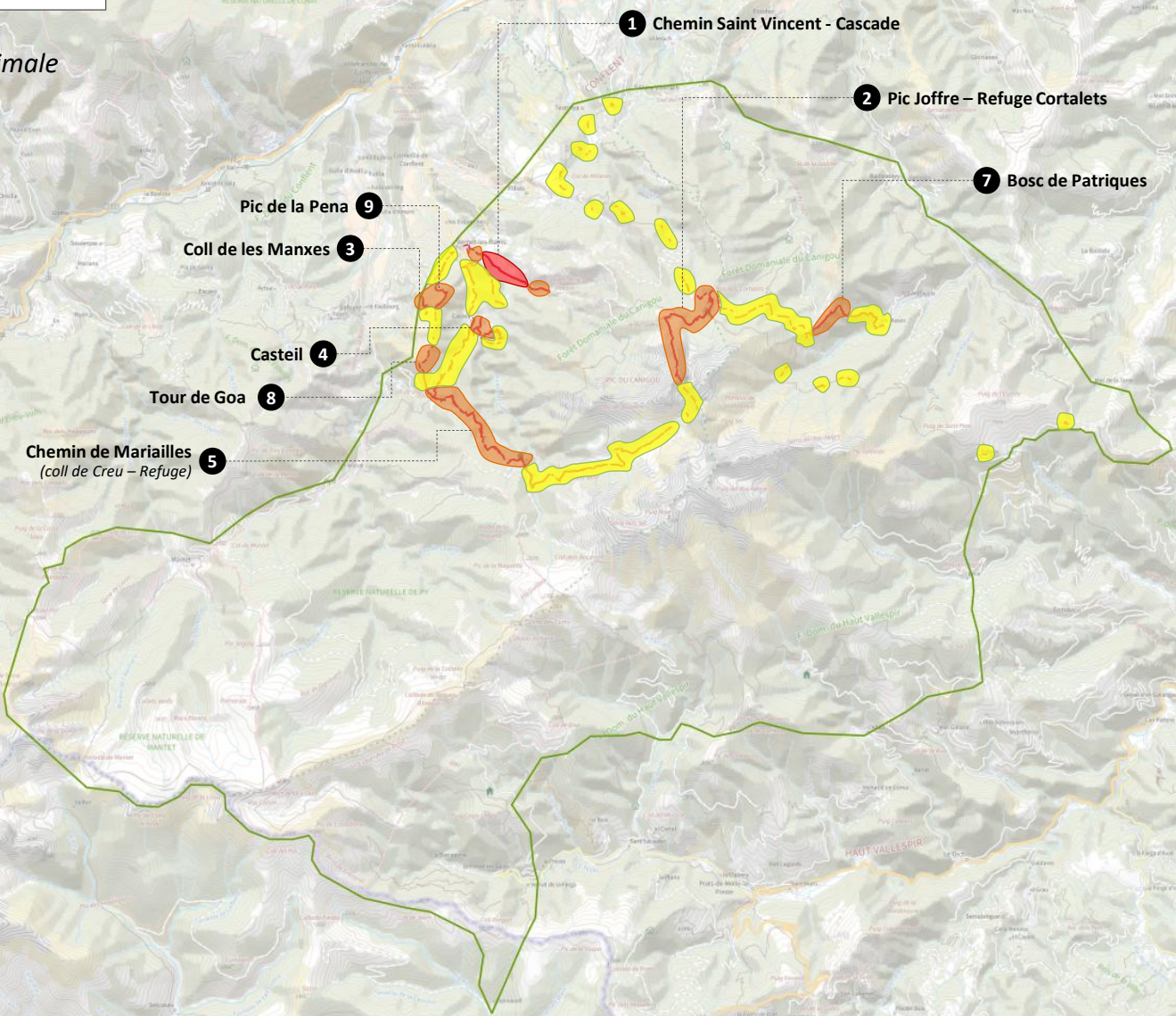
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

35% de la fréquentation maximale



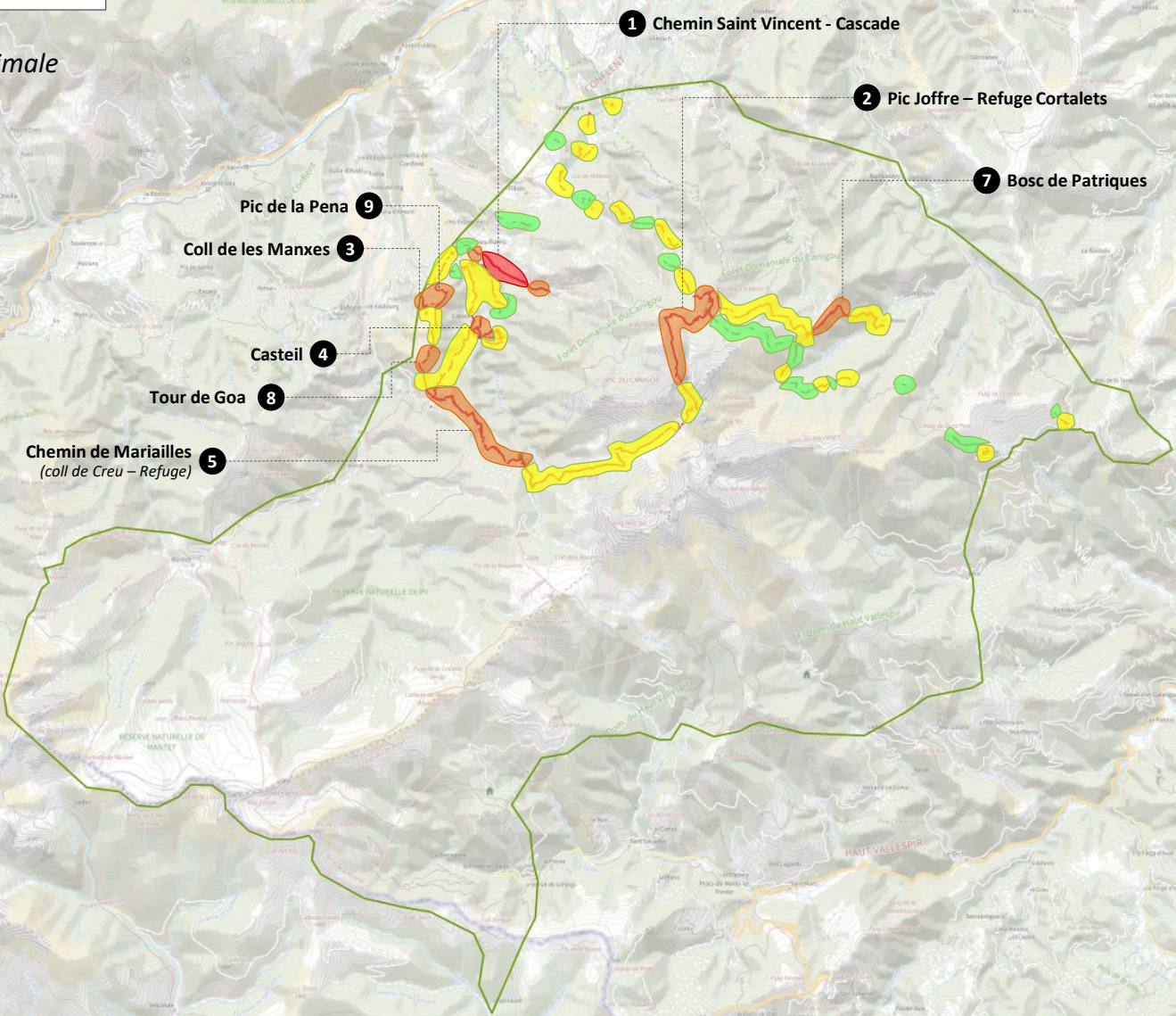
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

30% de la fréquentation maximale



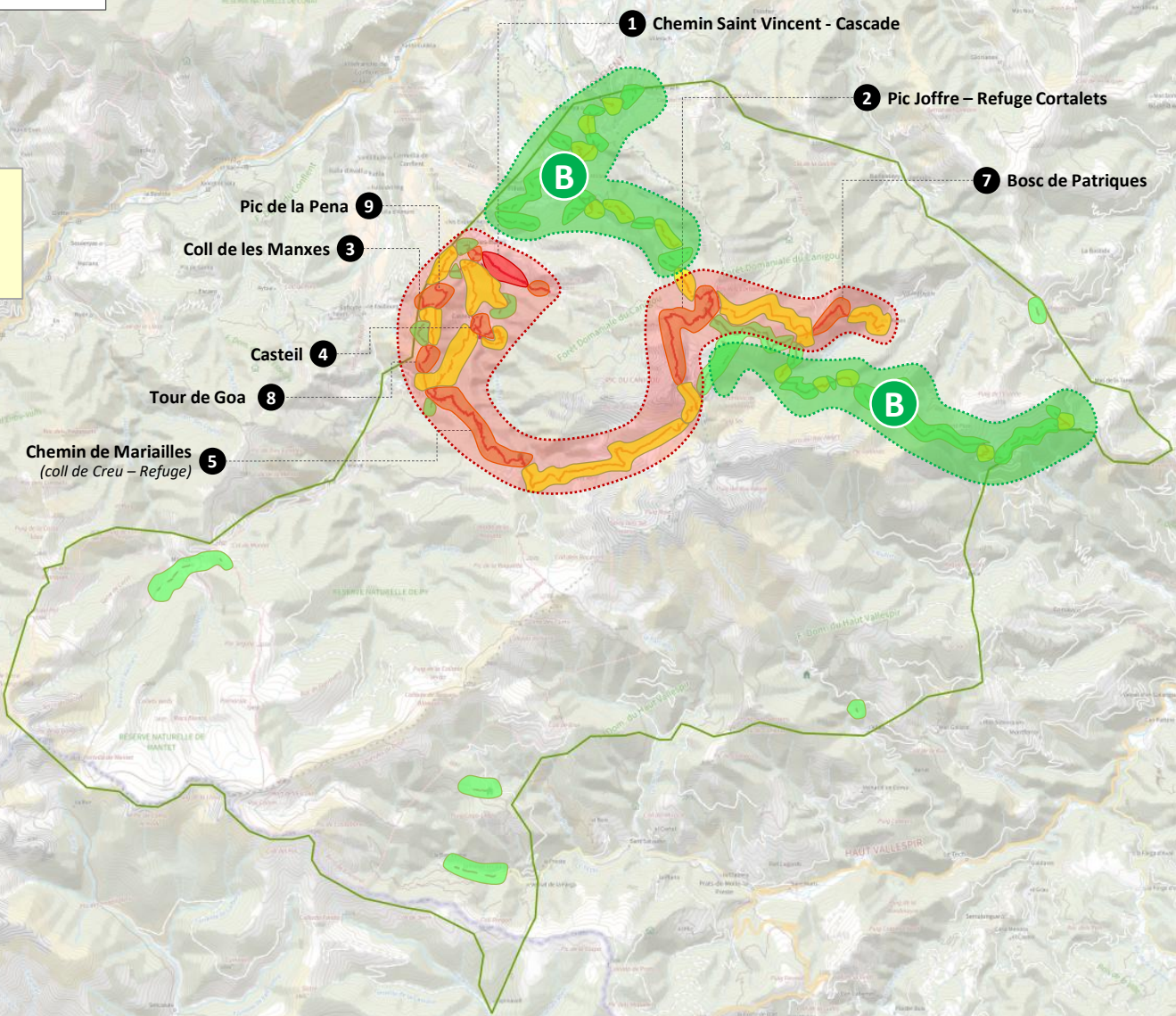
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

25% de la fréquentation maximale



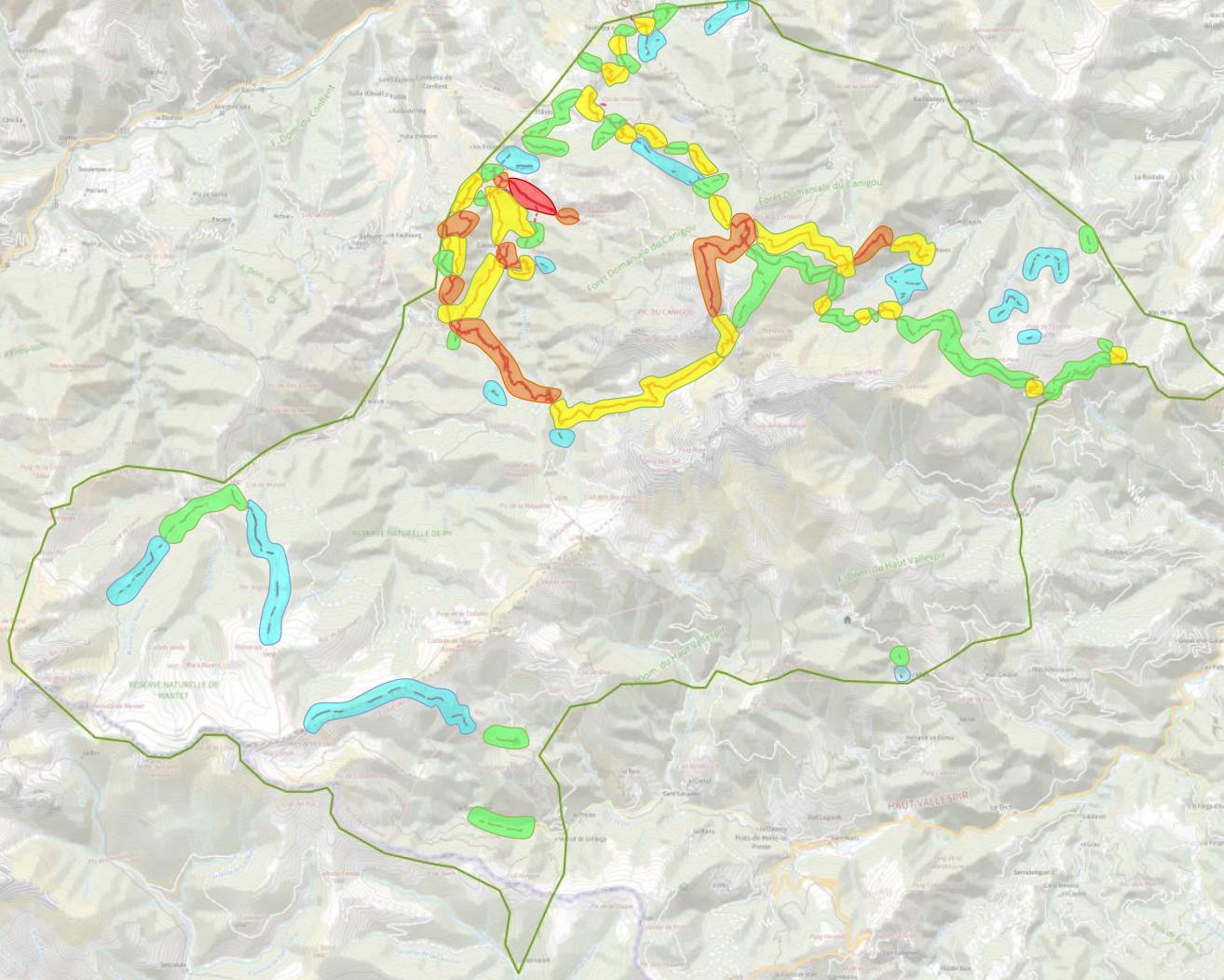
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

Deuxièmes zones dans lesquelles les niveaux de fréquentation sont significatifs



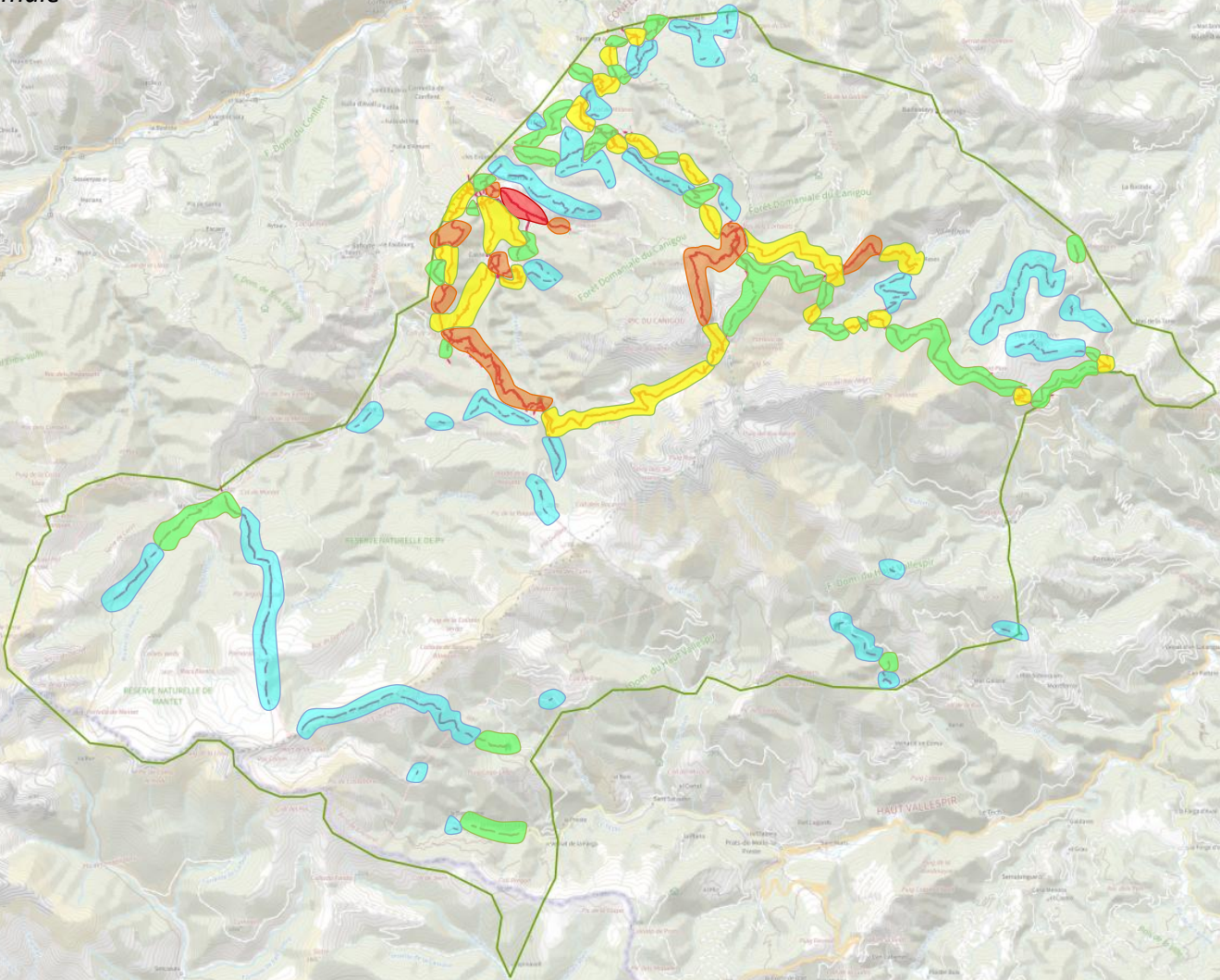
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

17% de la fréquentation maximale



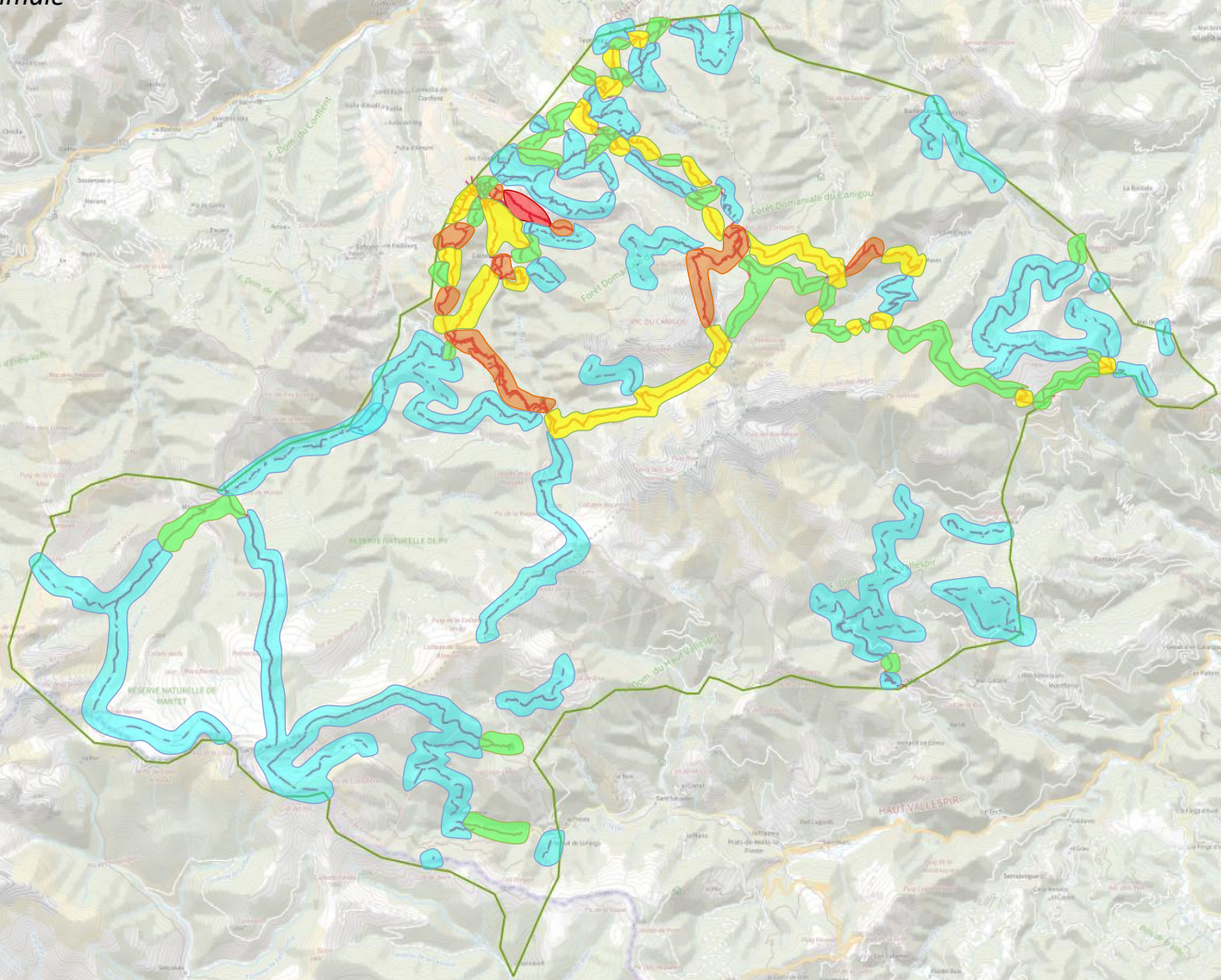
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

13% de la fréquentation maximale



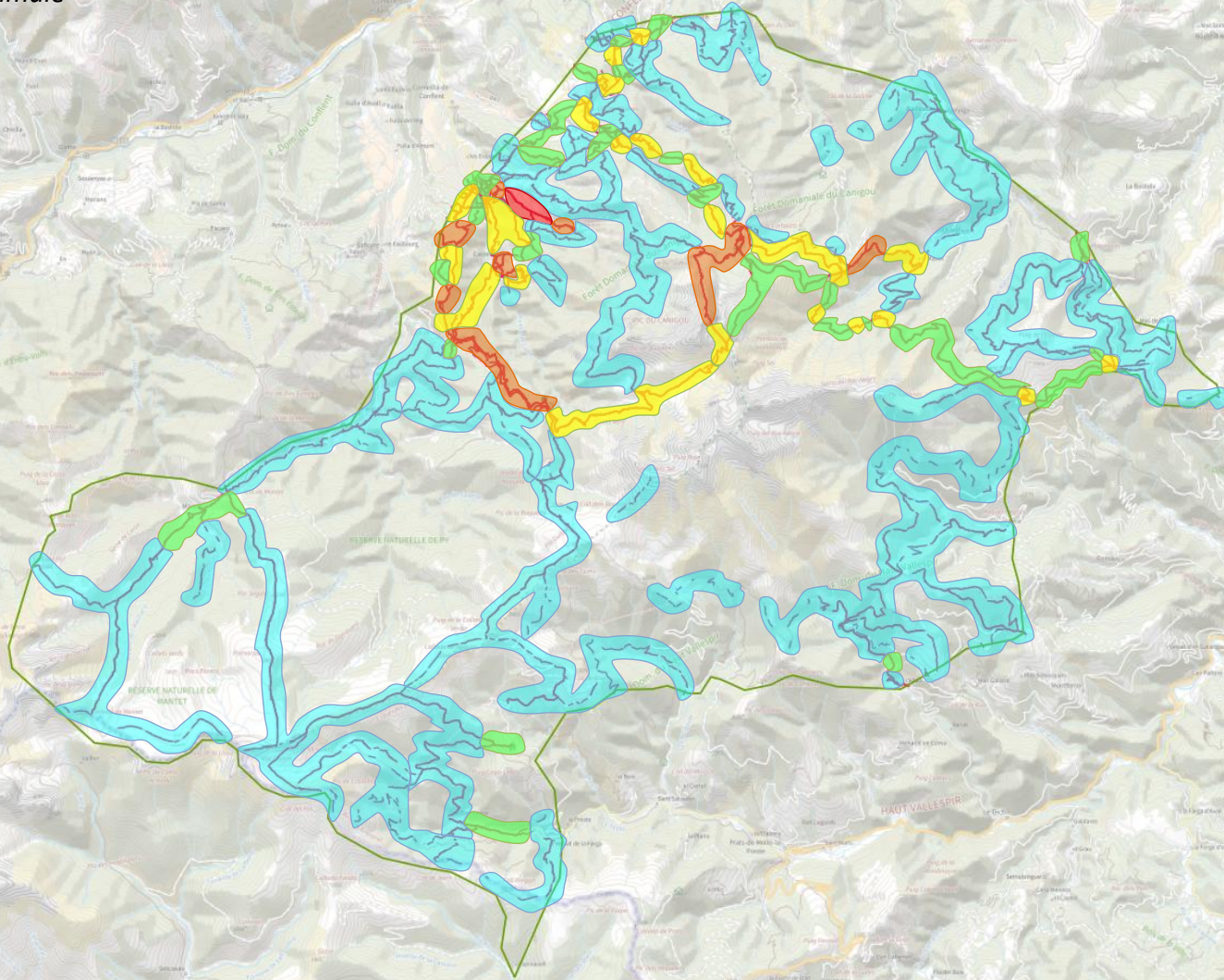
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

9% de la fréquentation maximale



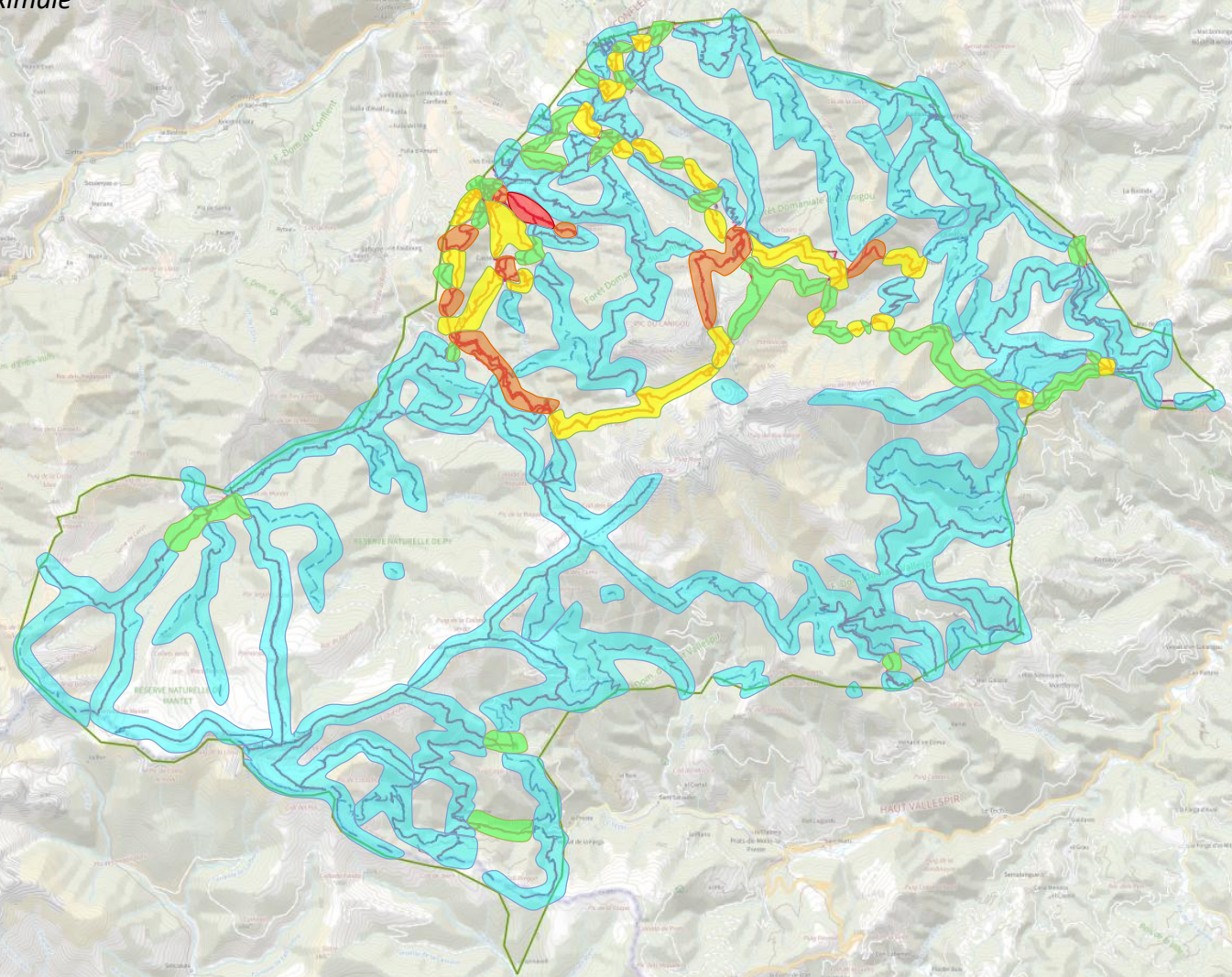
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

5% de la fréquentation maximale



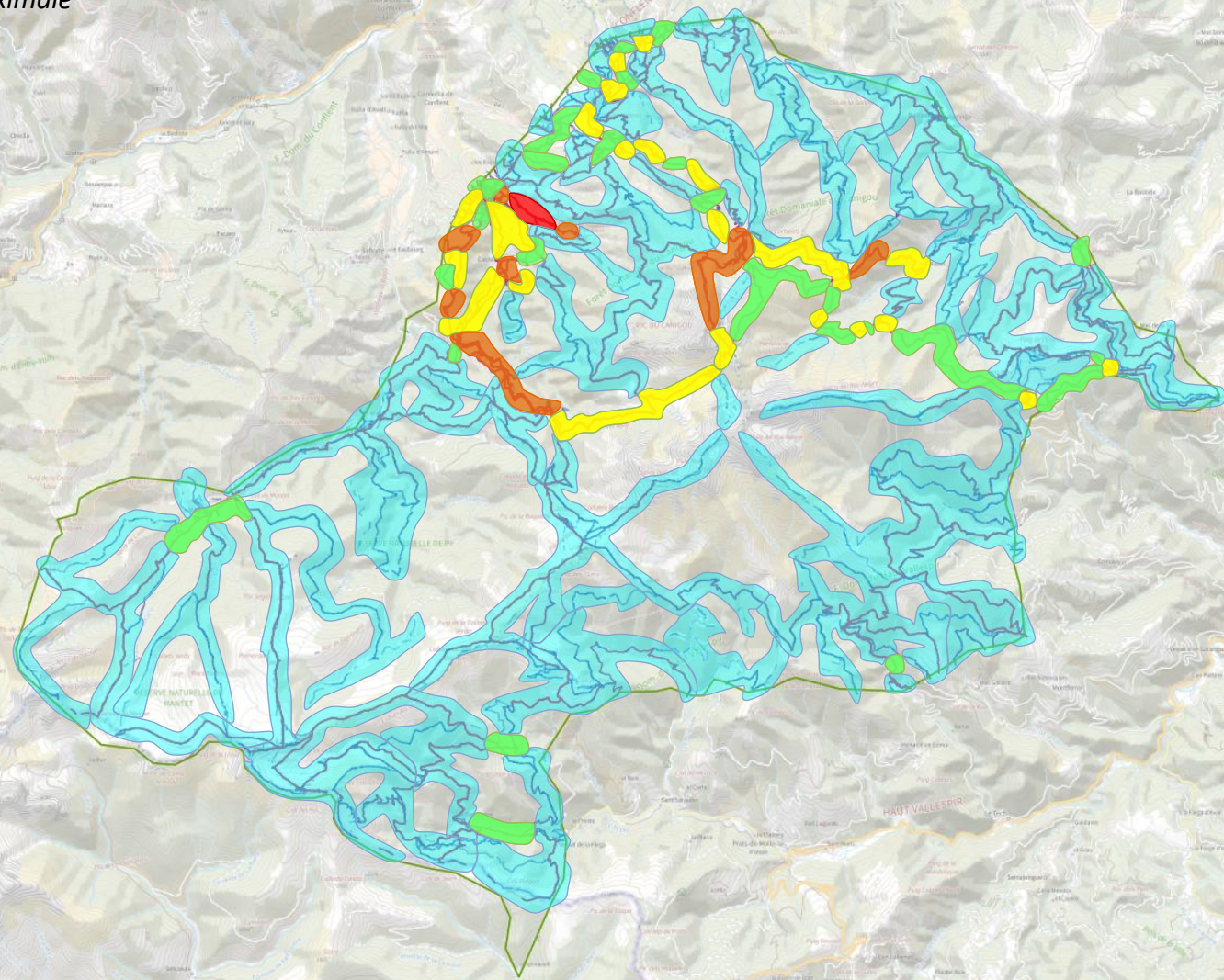
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

3% de la fréquentation maximale



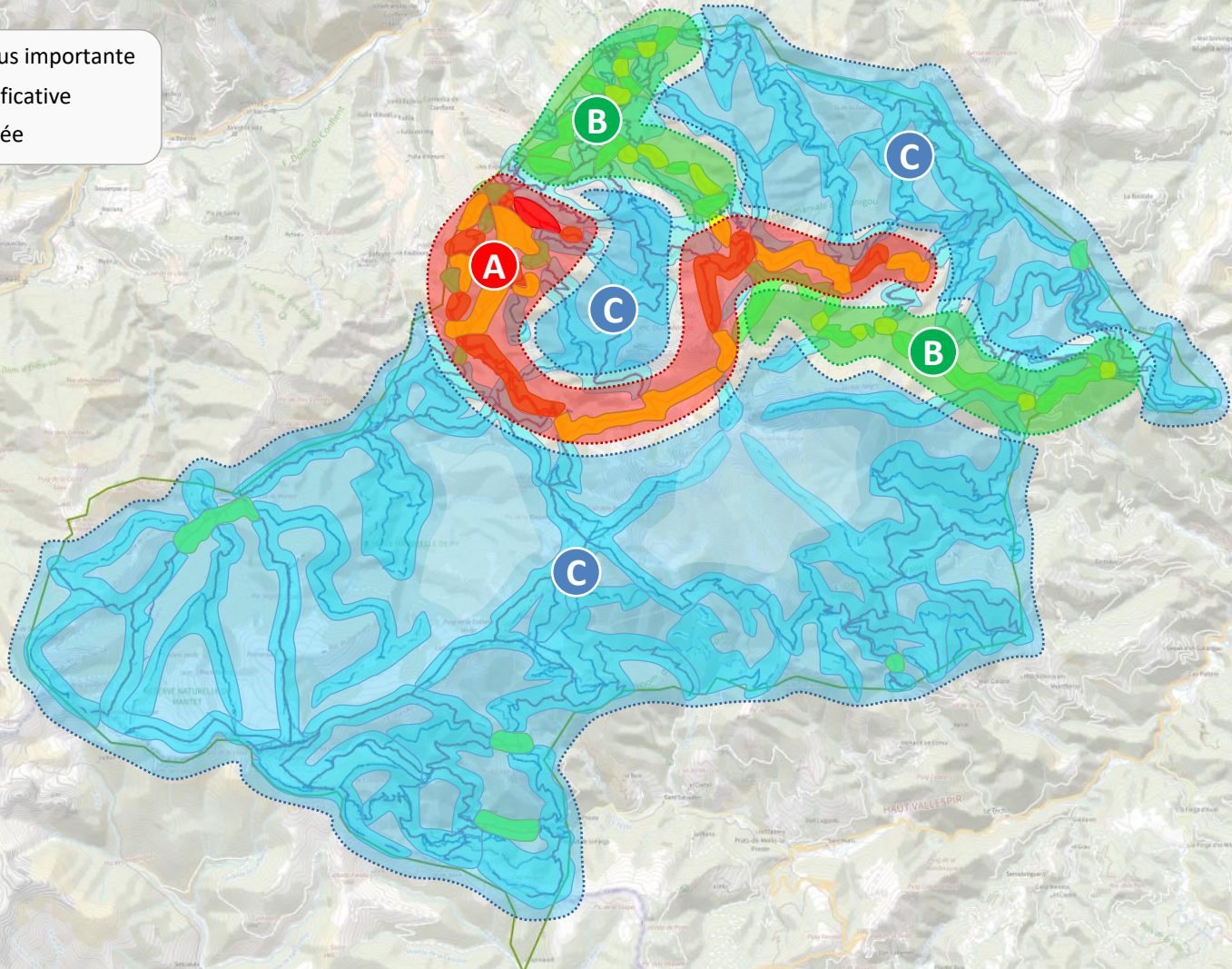
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **marche**

1% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique de la marche

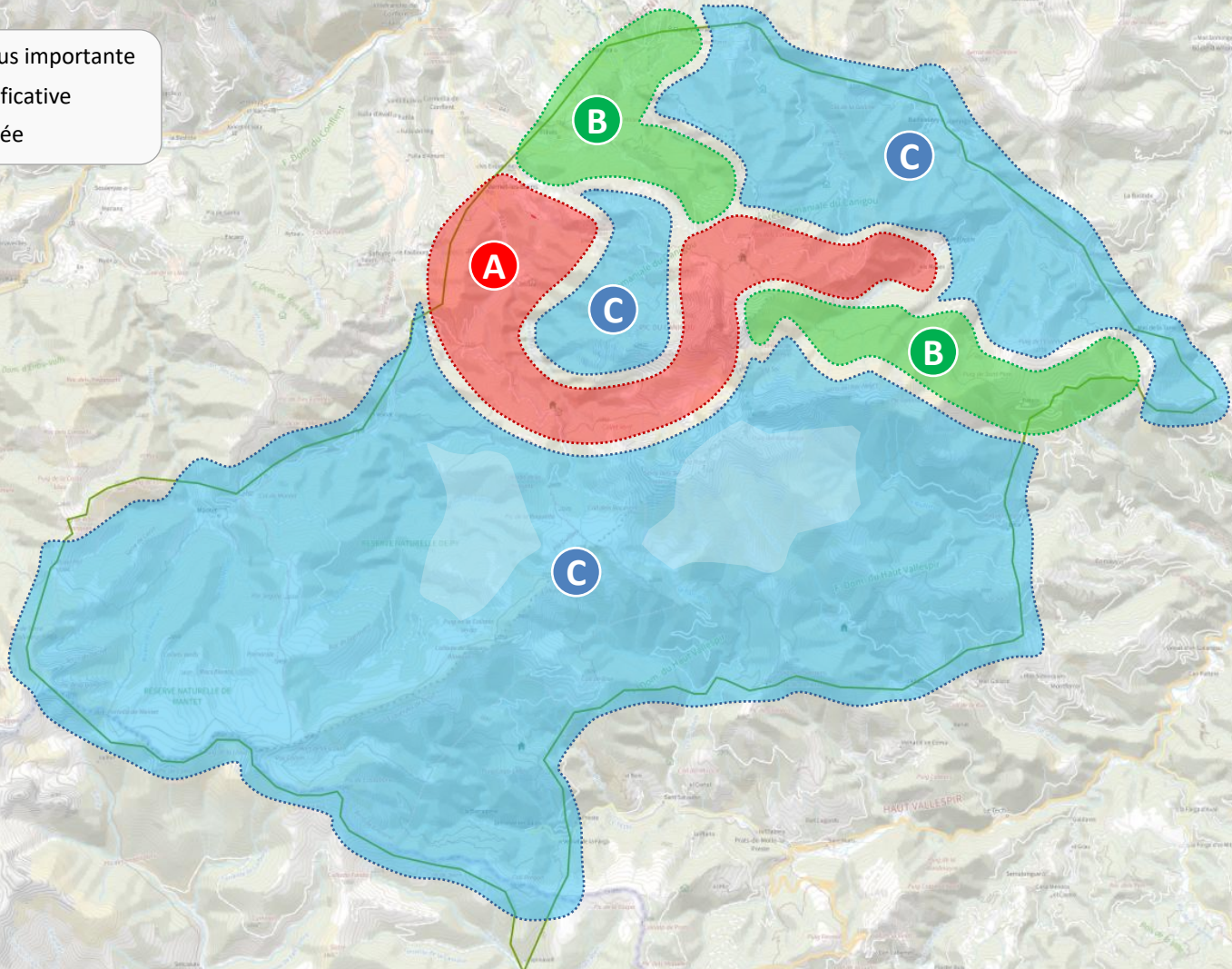
- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée



Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique de la marche

Final

- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée

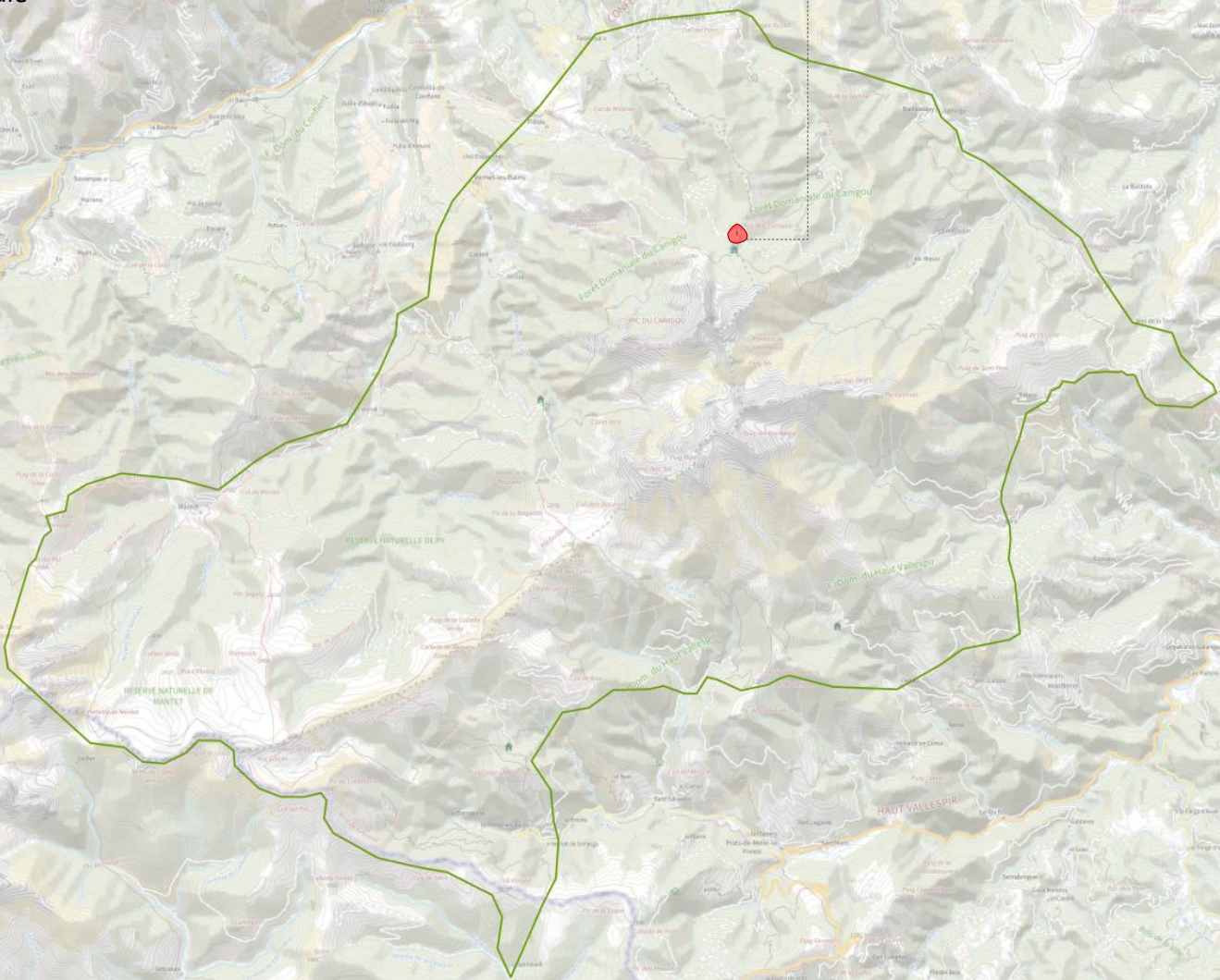


2 | Les zones de pratique de la course

Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

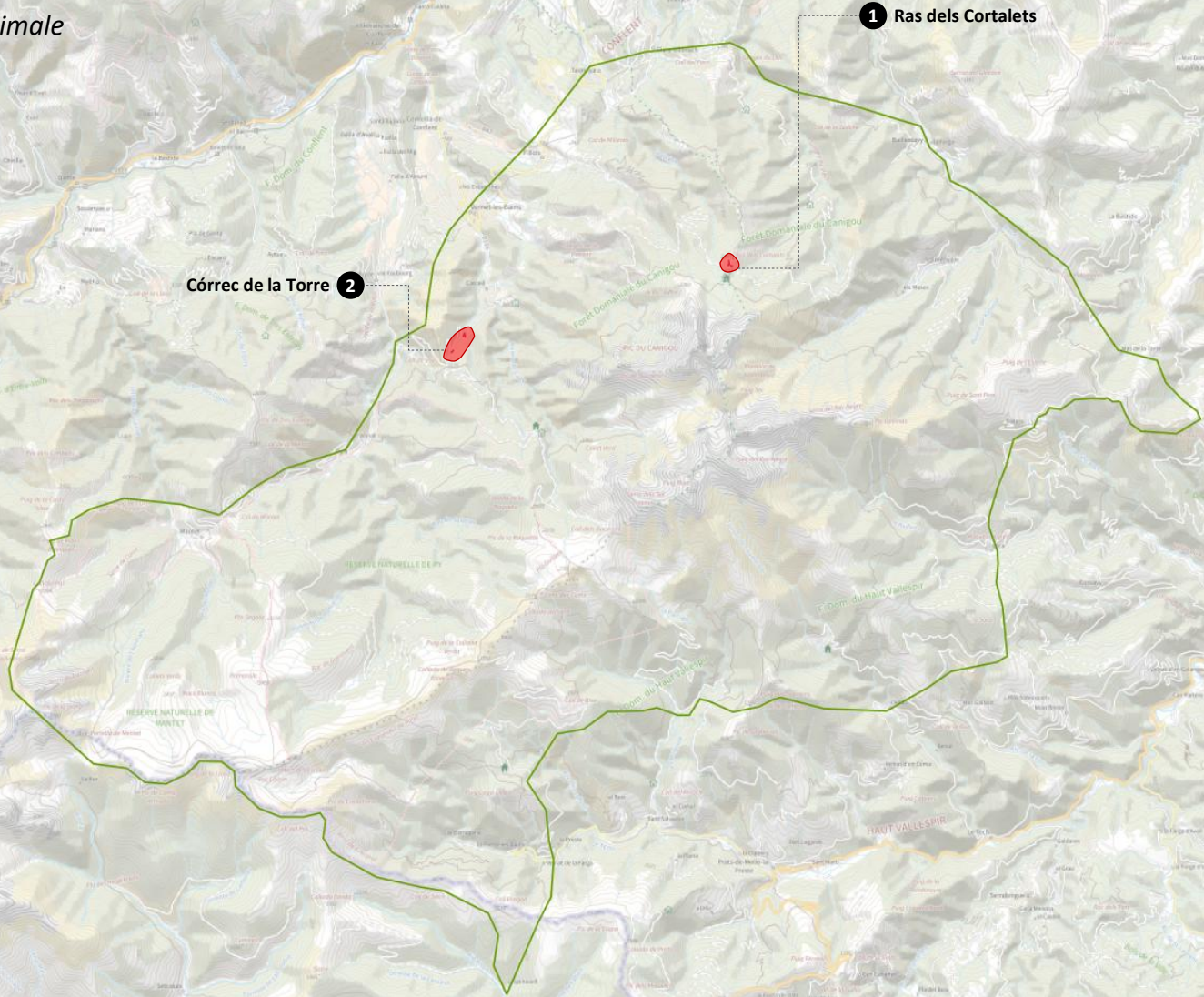
Max *Fréquentation maximale*

1 Ras dels Cortalets



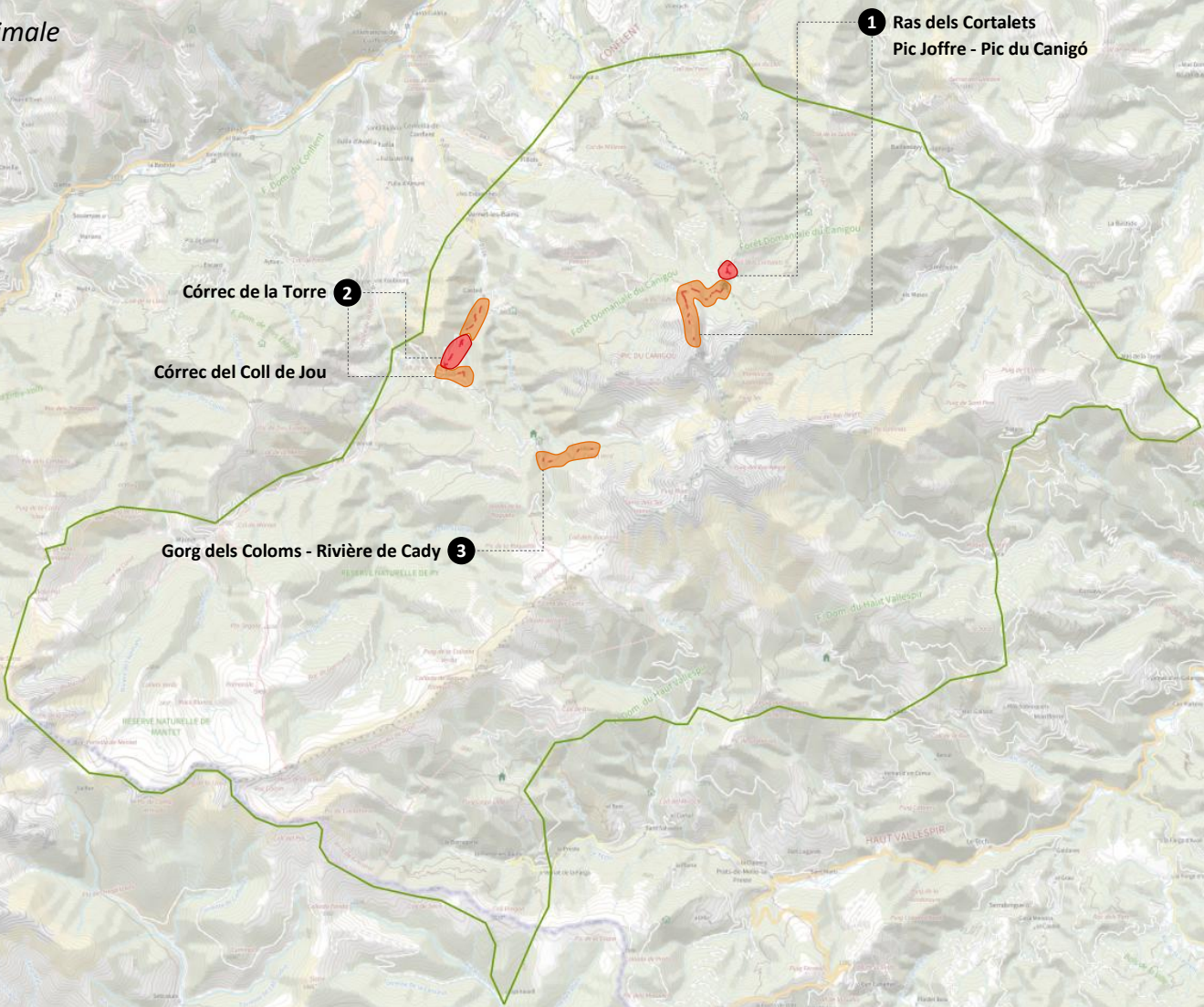
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

90% de la fréquentation maximale



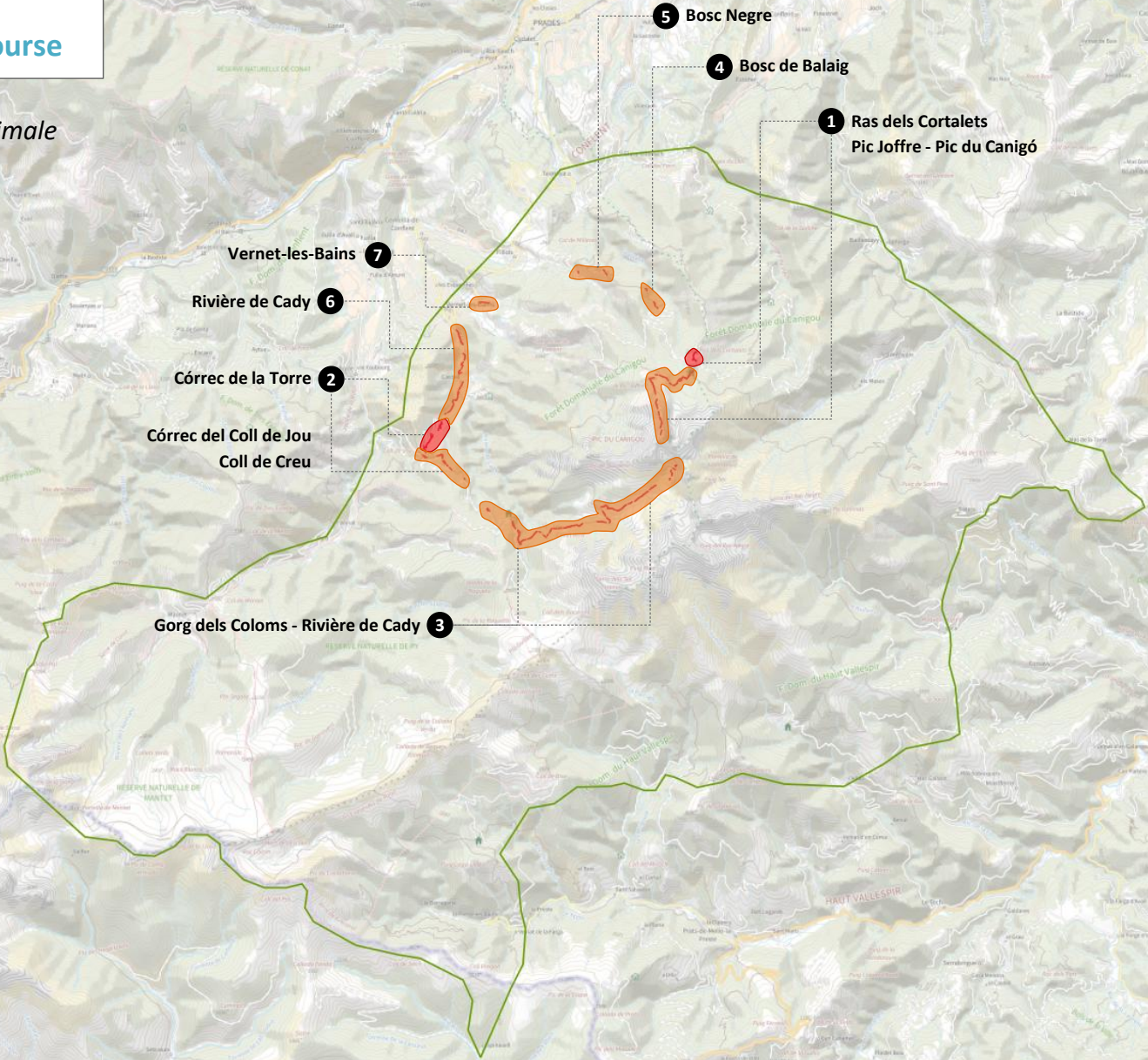
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

80% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

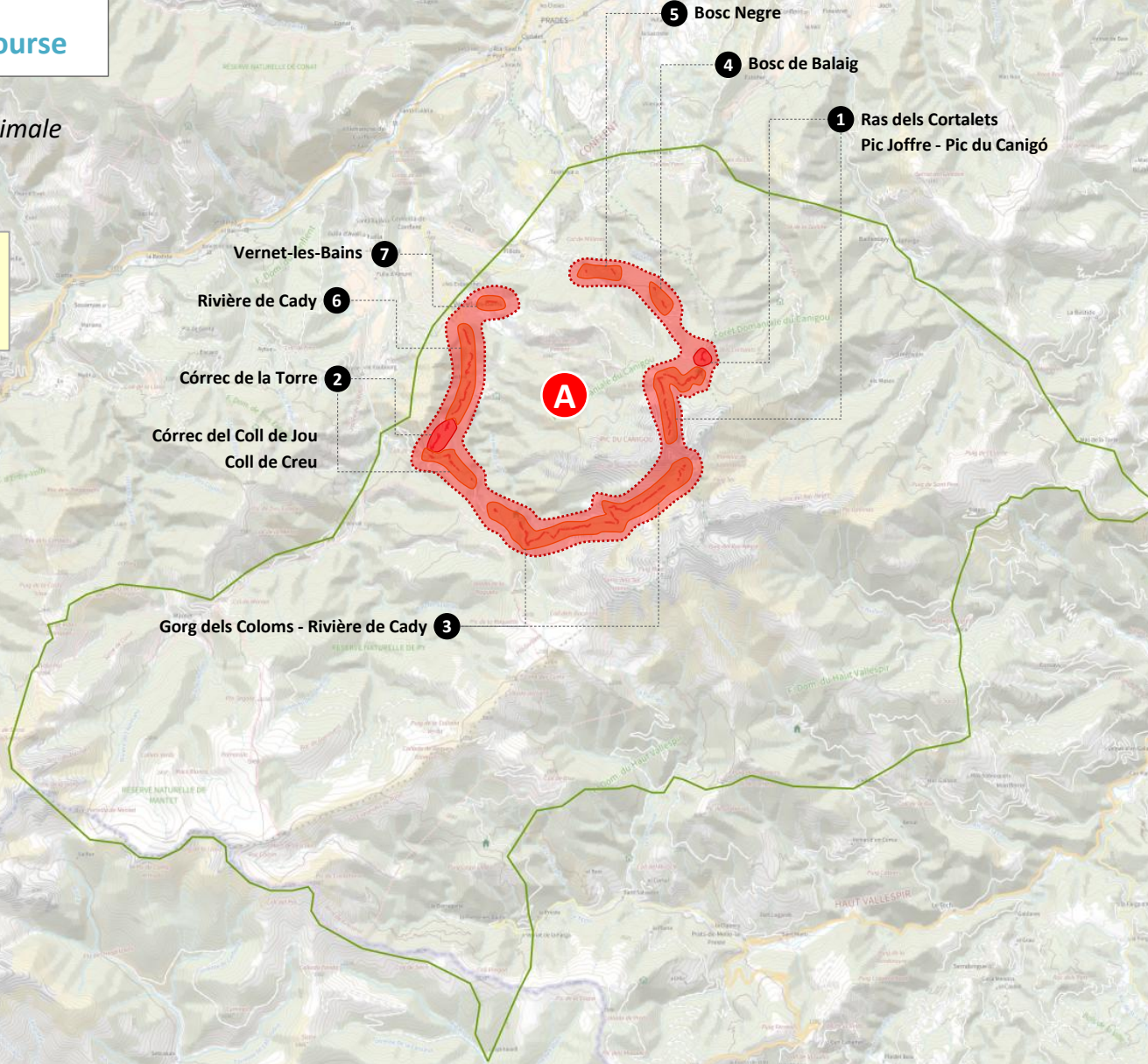
67% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

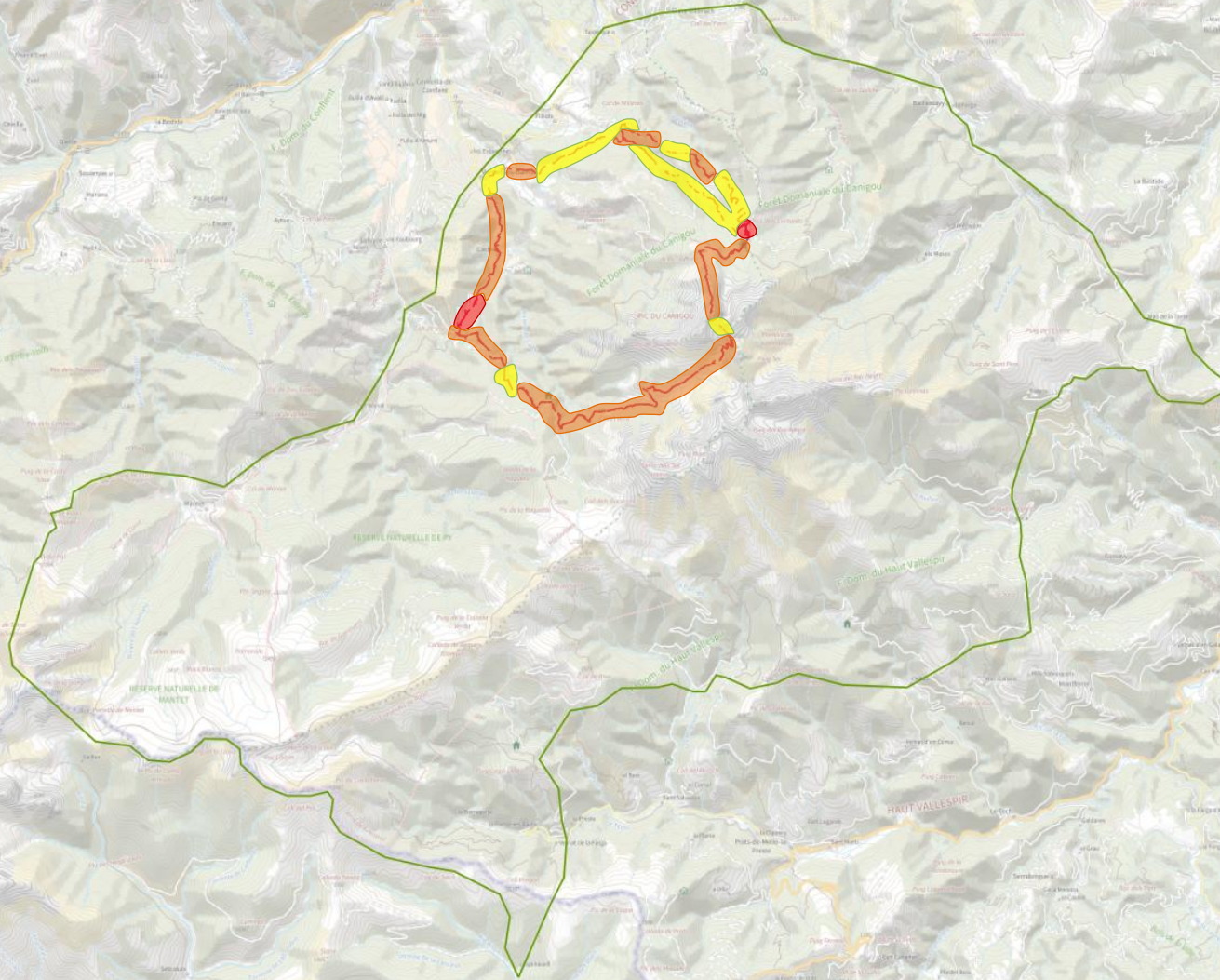
67% de la fréquentation maximale

Première zone dans laquelle
les niveaux de fréquentation
sont les plus importants



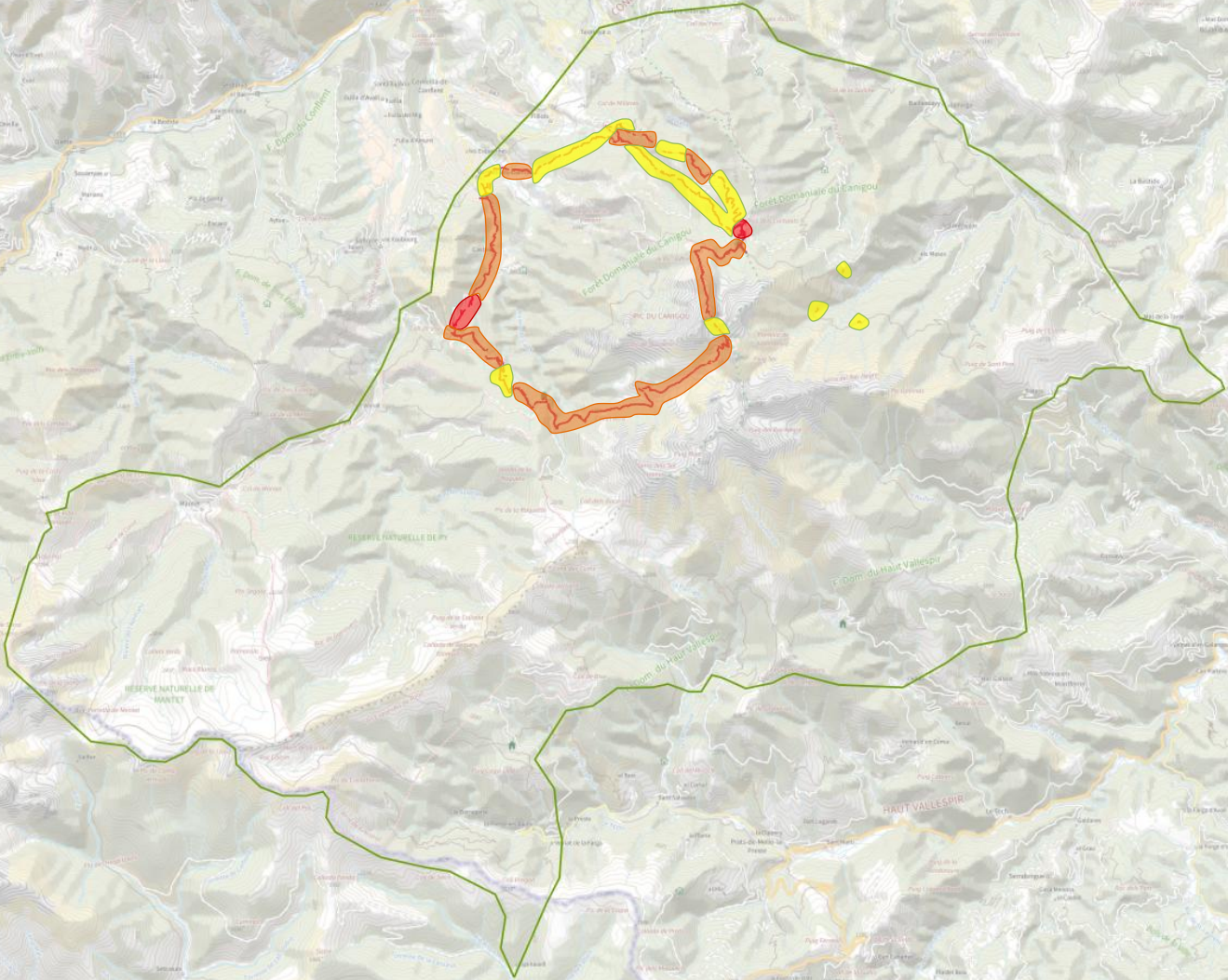
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

40% de la fréquentation maximale



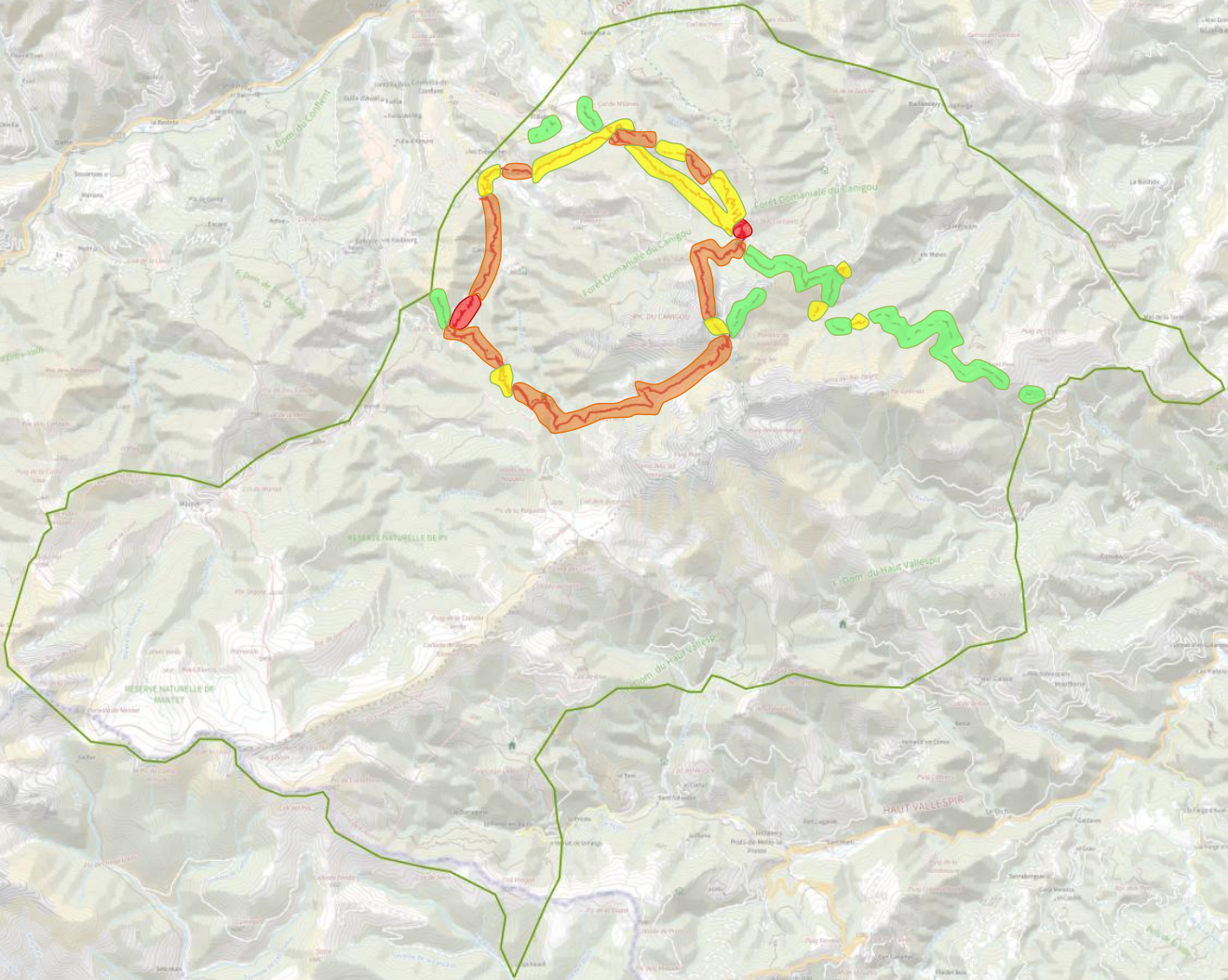
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

33% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

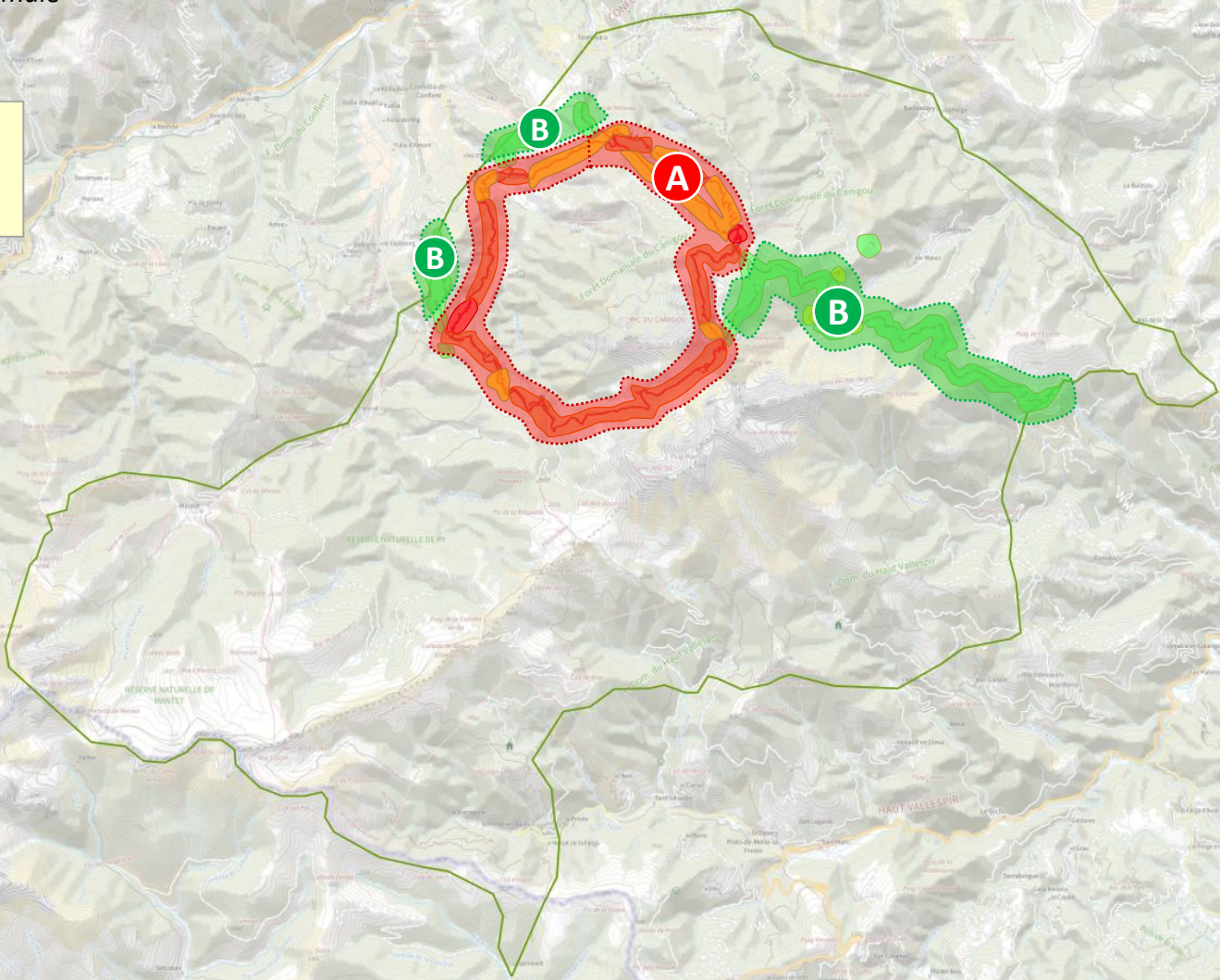
27% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

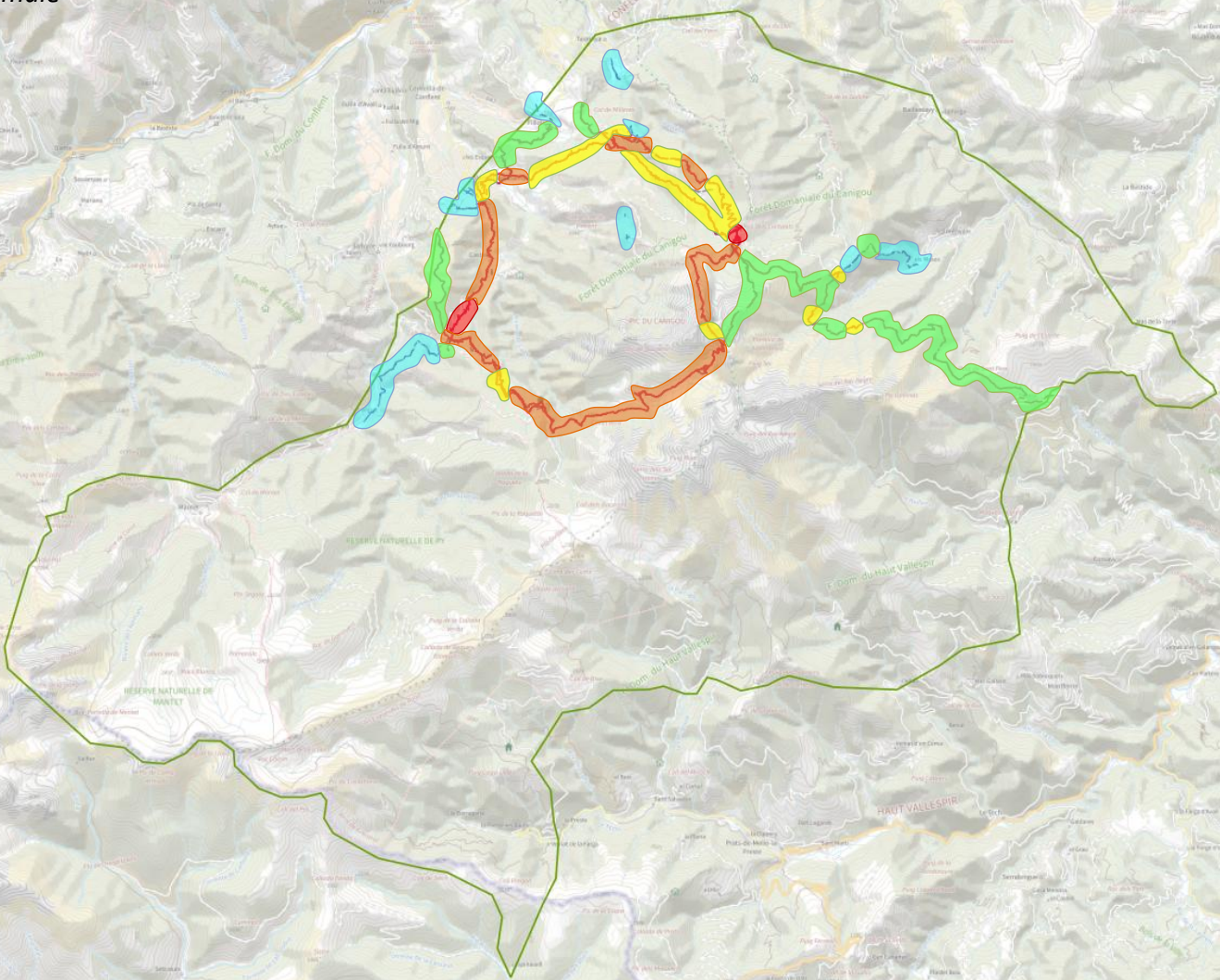
20% de la fréquentation maximale

Deuxièmes zones dans lesquelles les niveaux de fréquentation sont significatifs



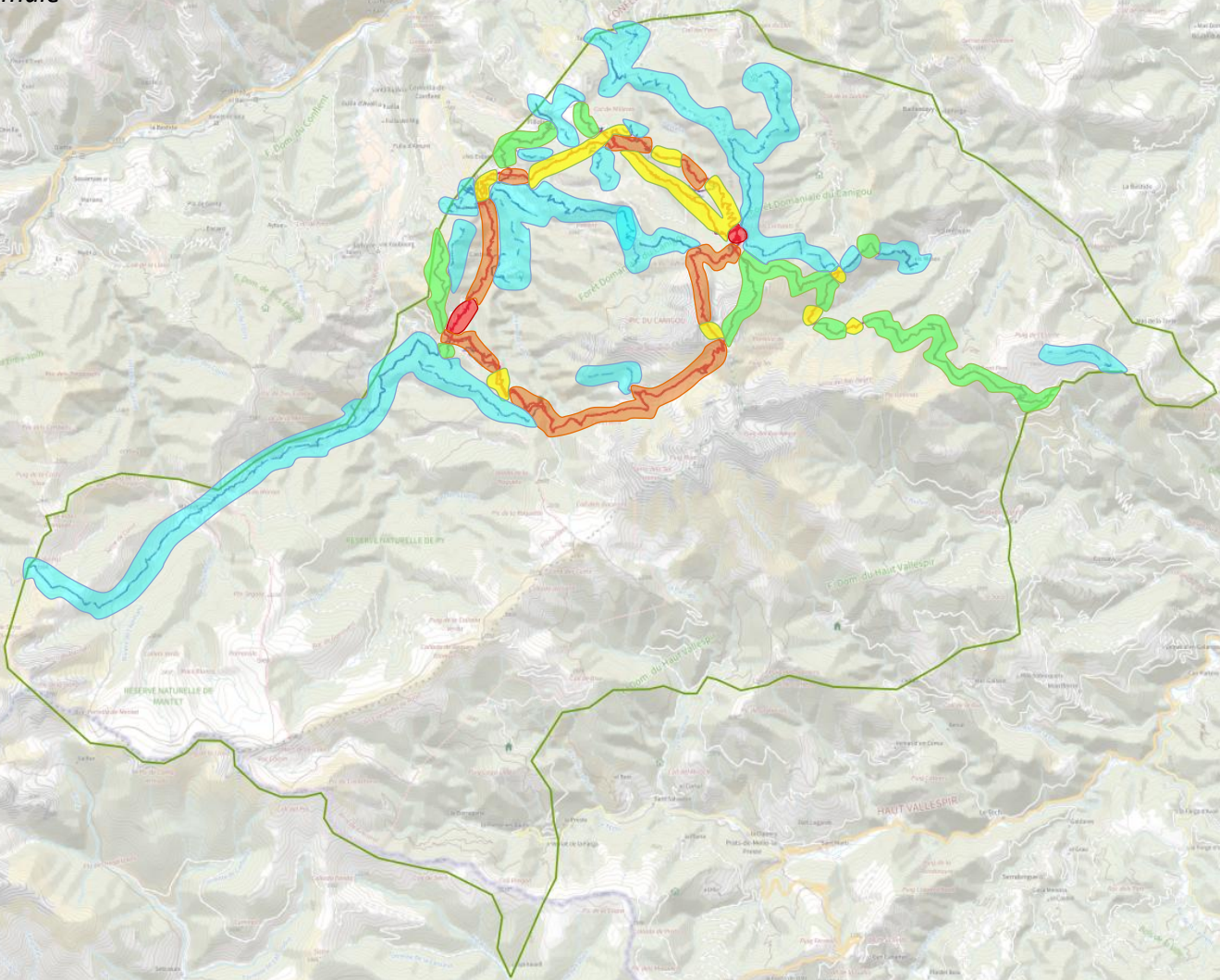
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

13% de la fréquentation maximale



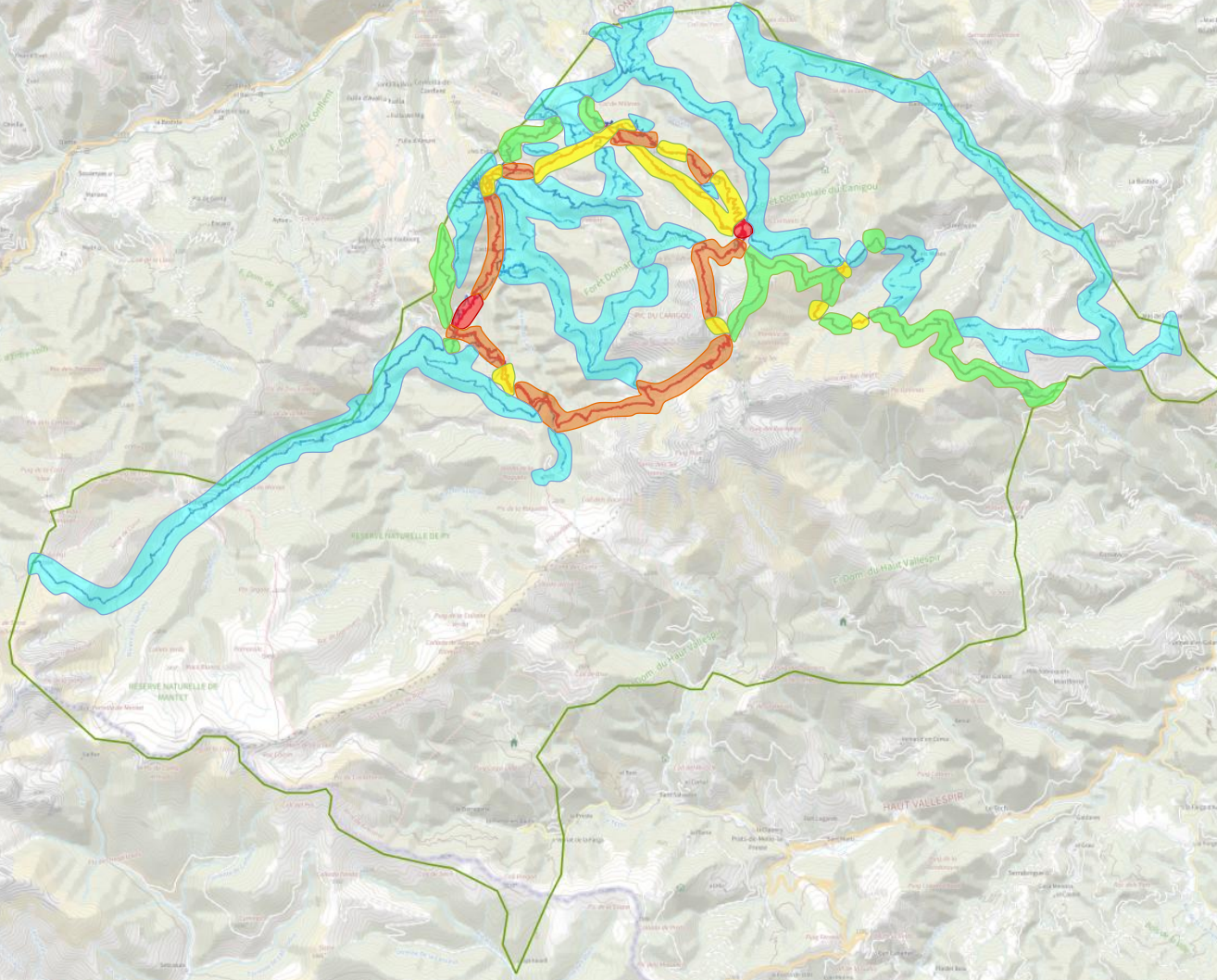
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

10% de la fréquentation maximale




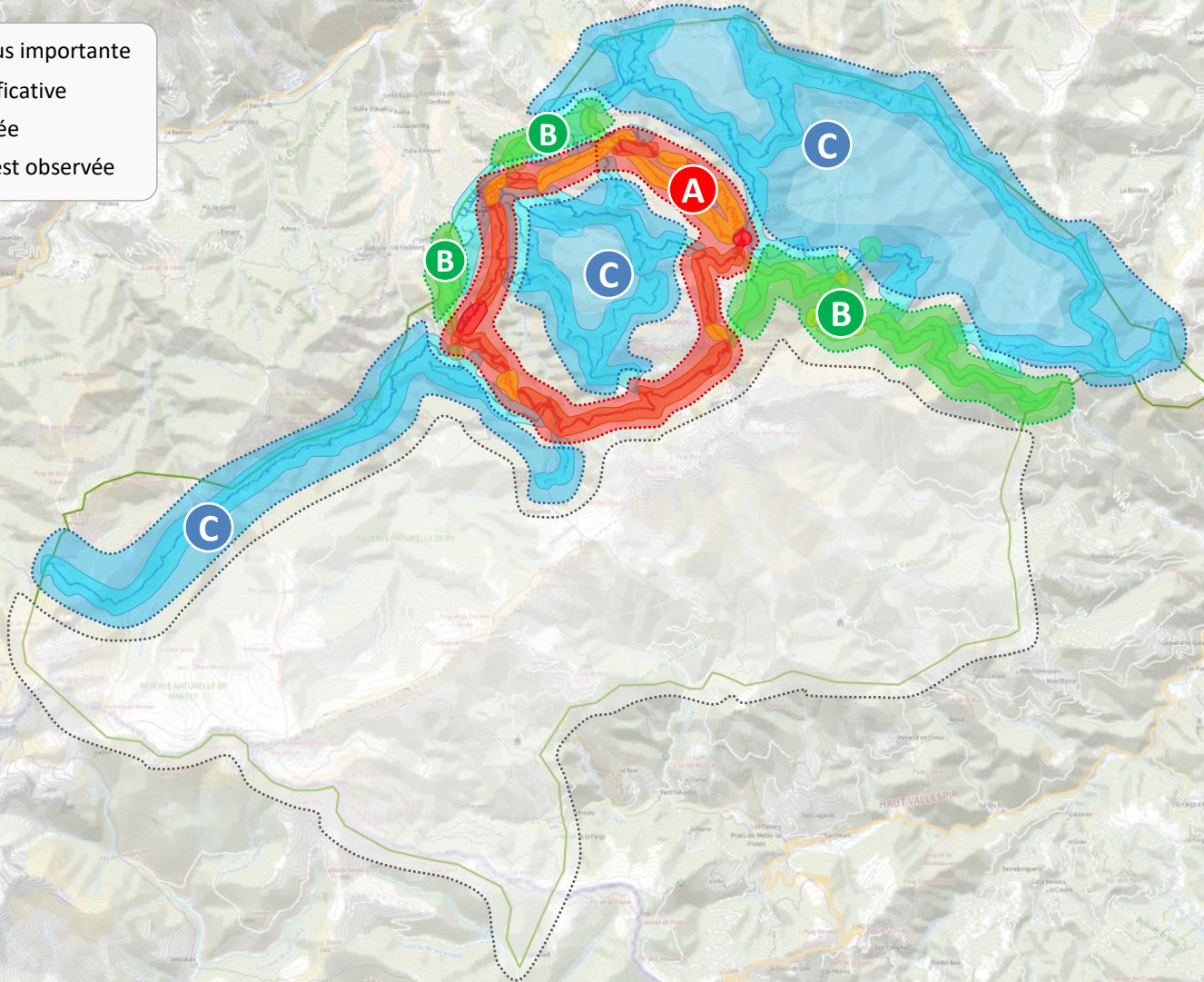
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la **course**

3% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique de la course

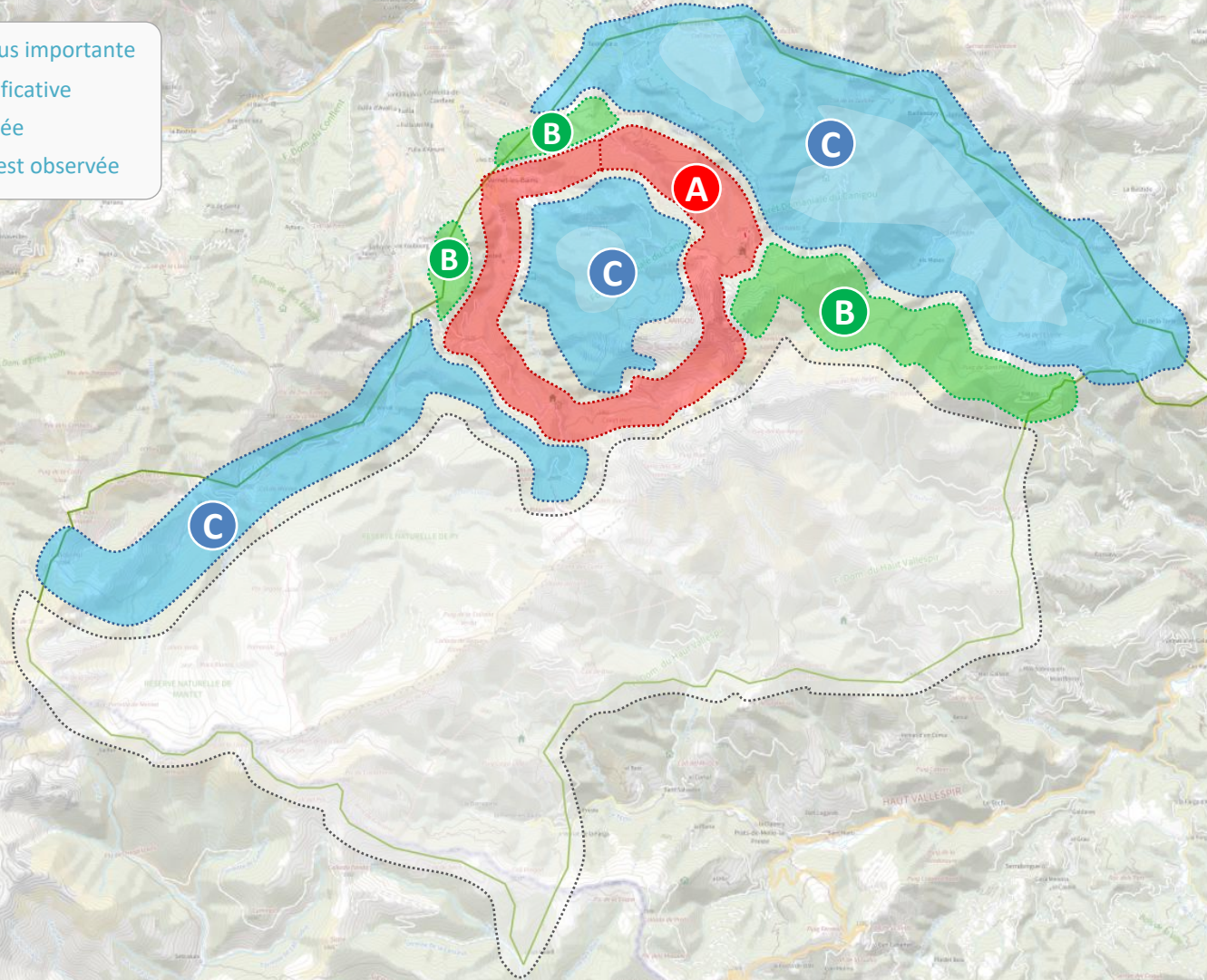
- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée
-  Zones dans lesquelles aucune pratique n'est observée



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique de la course

Final

- A Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C Zones dans lesquelles la pratique est limitée
- Zones dans lesquelles aucune pratique n'est observée

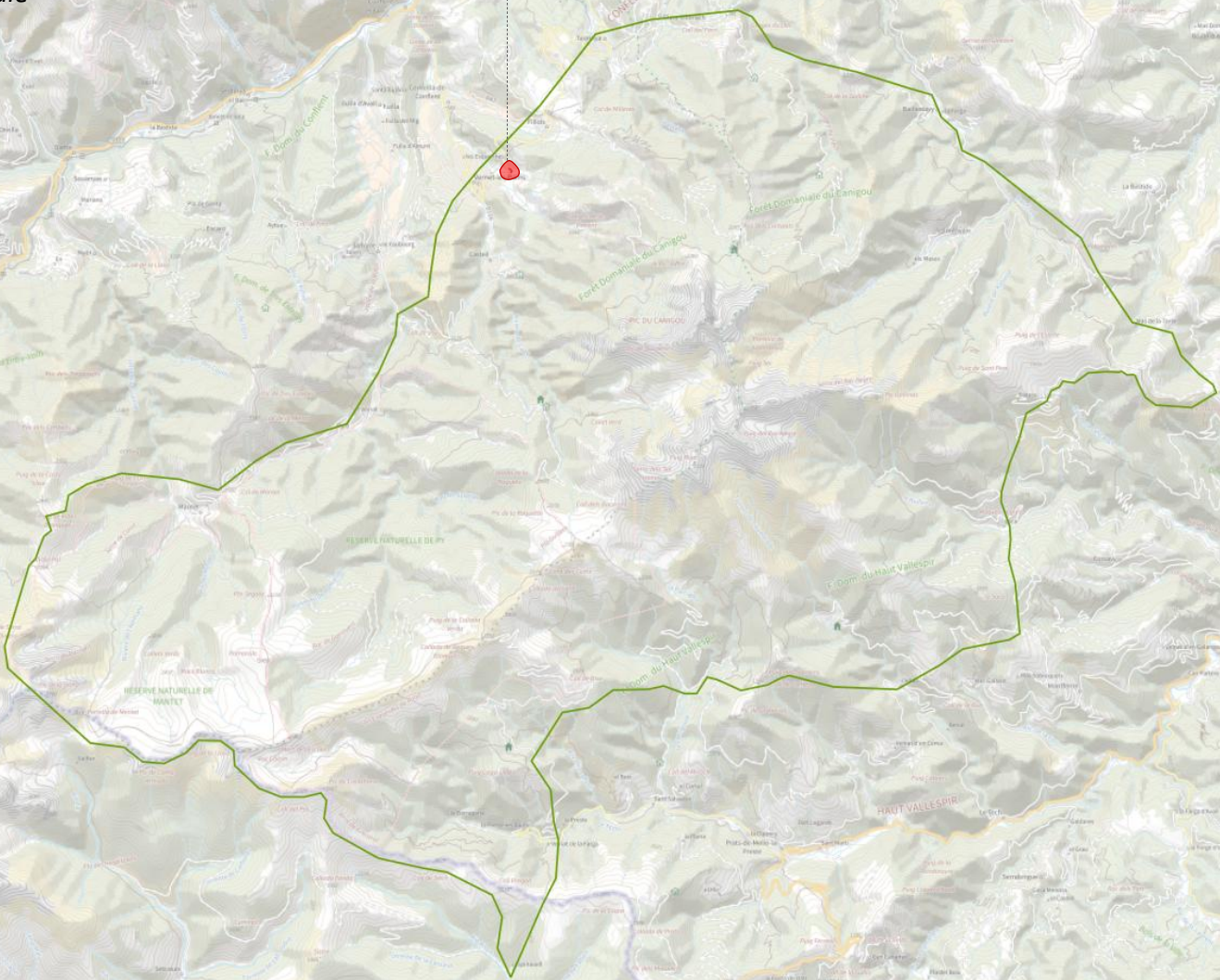


3 | Les zones de pratique du vélo

Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

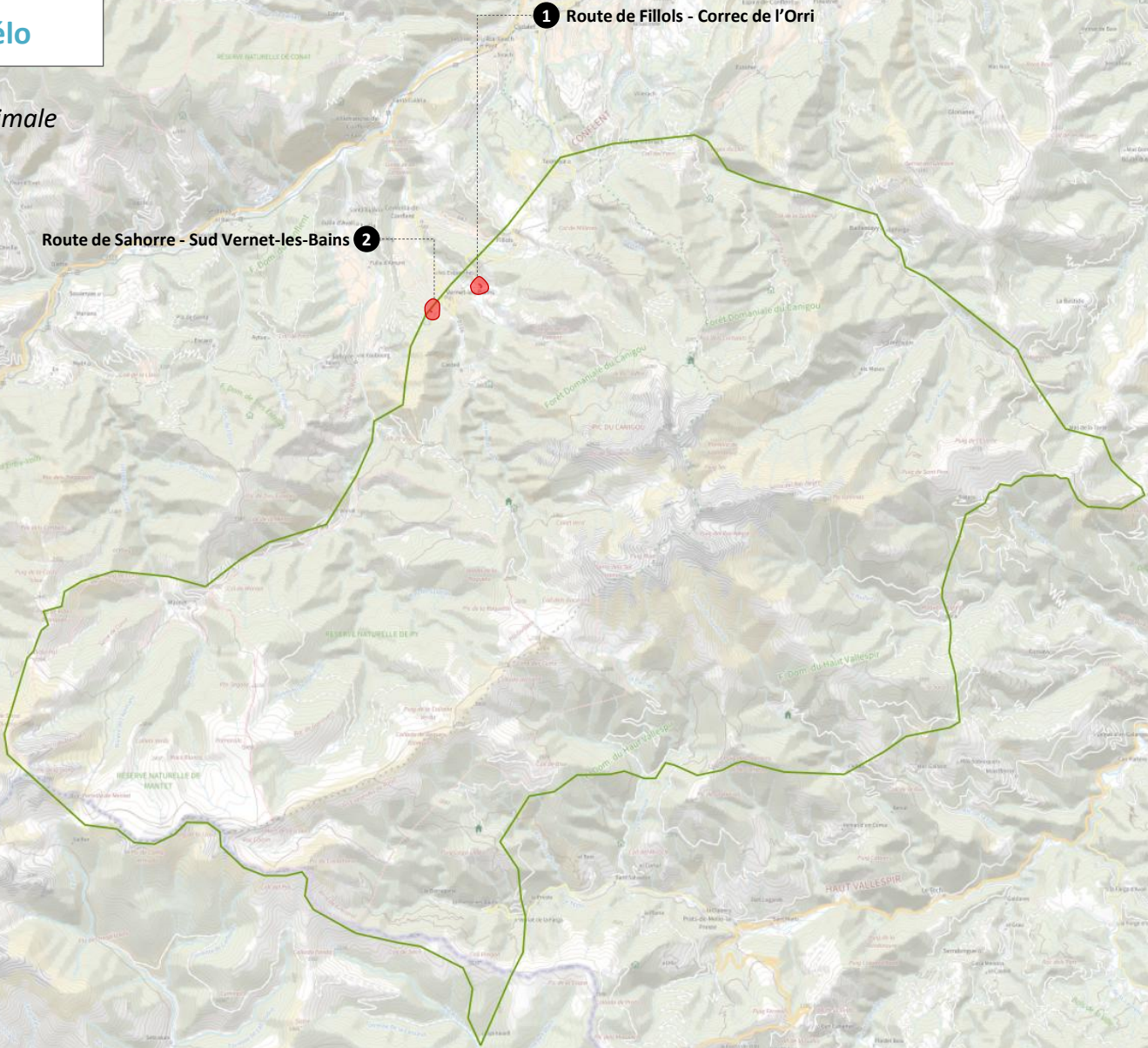
Max *Fréquentation maximale*

1 Route de Fillols - Correc de l'Orri



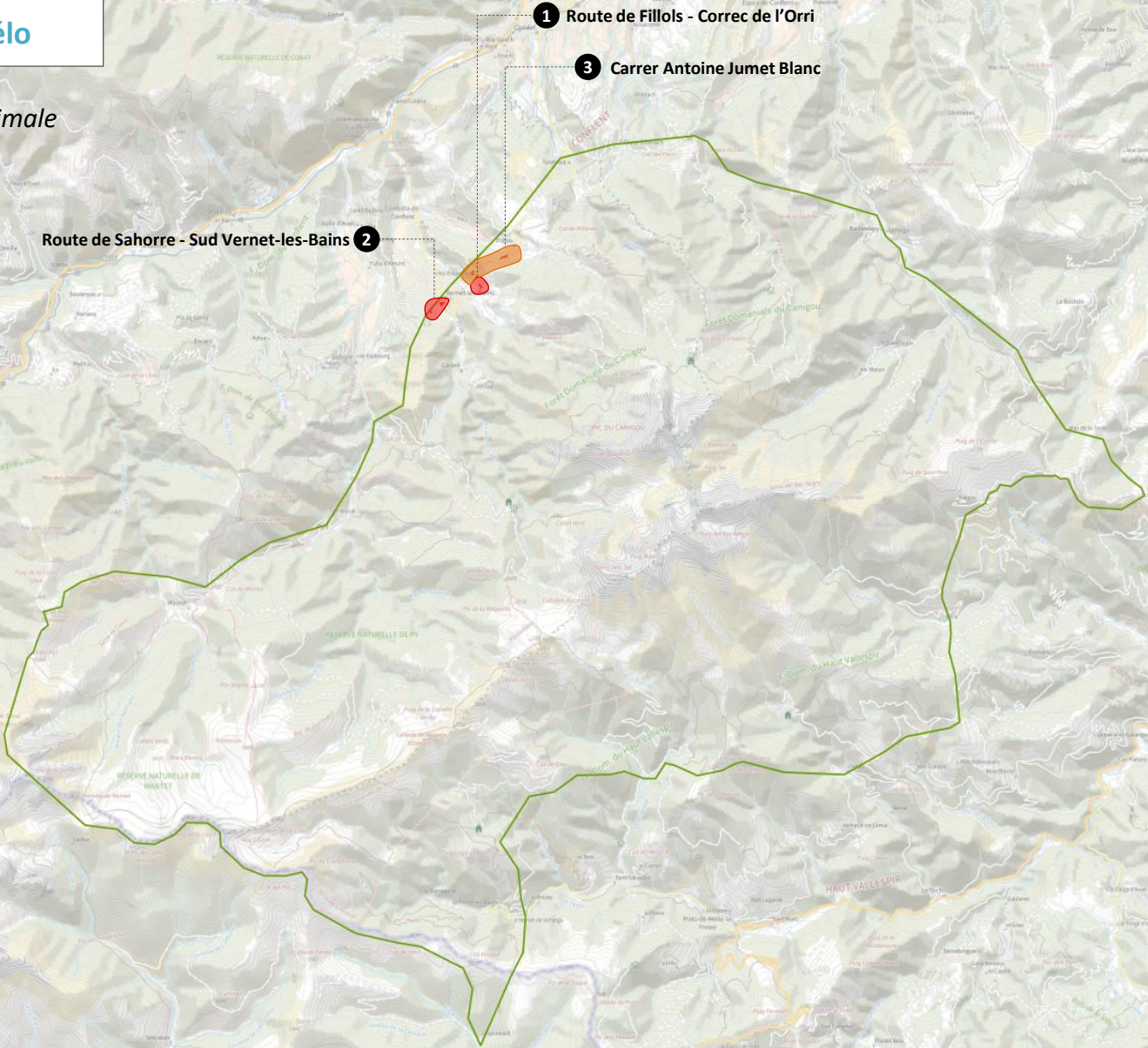
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

90% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

75% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

67% de la fréquentation maximale

Route de Sahorre - Sud Vernet-les-Bains **2**

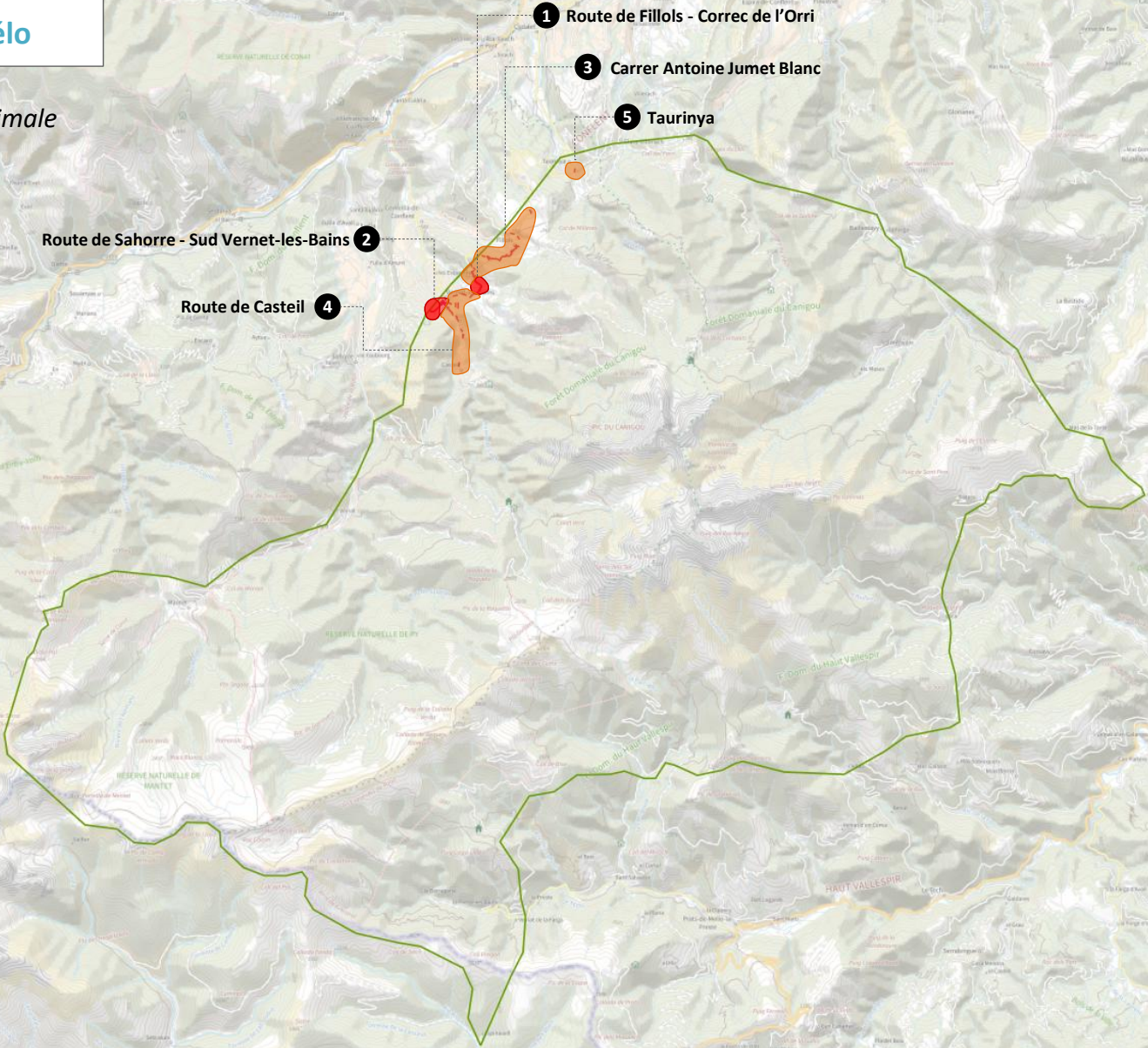
1 Route de Fillols - Correc de l'Orri

3 Carrer Antoine Jumet Blanc



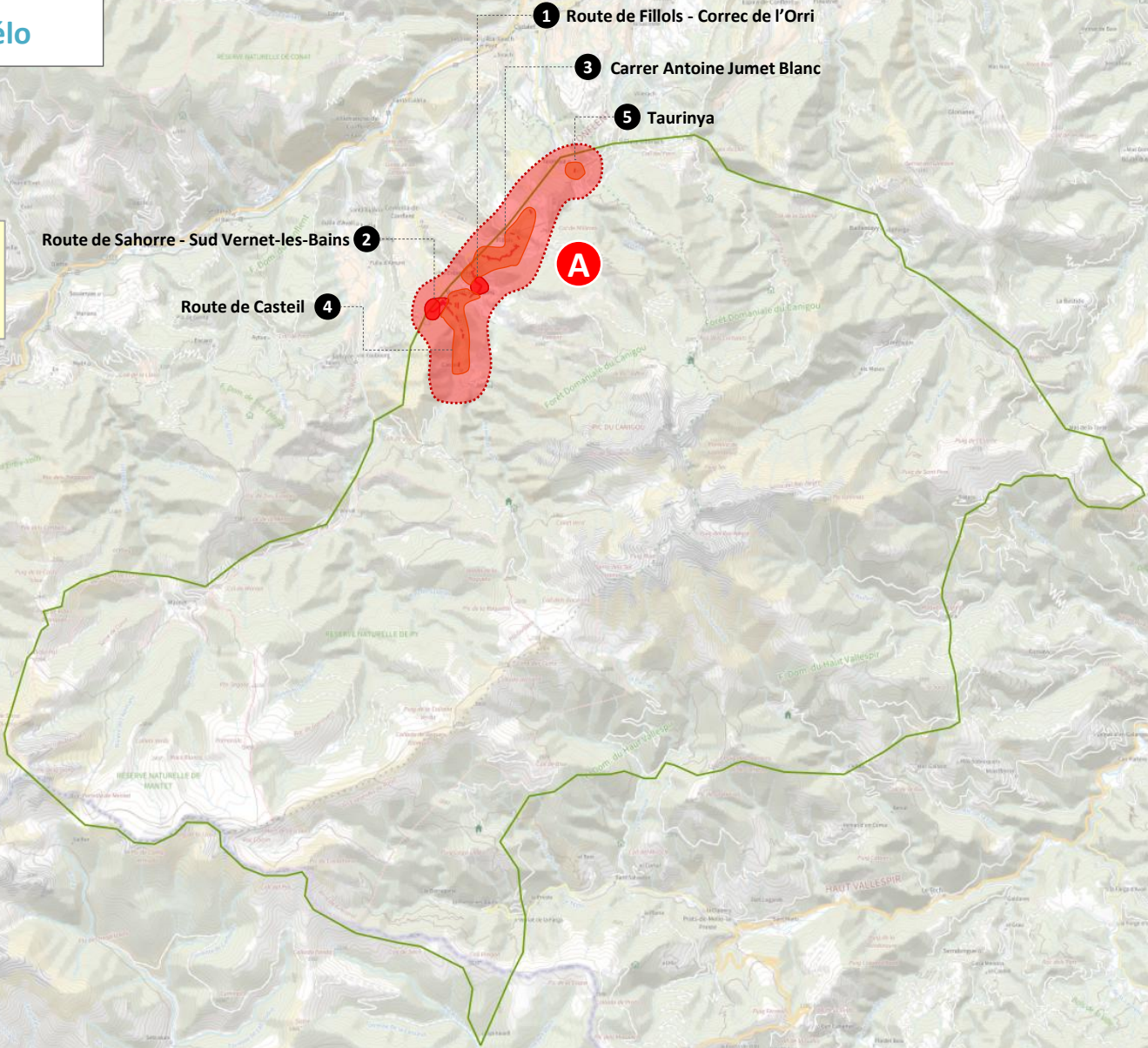
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

50% de la fréquentation maximale



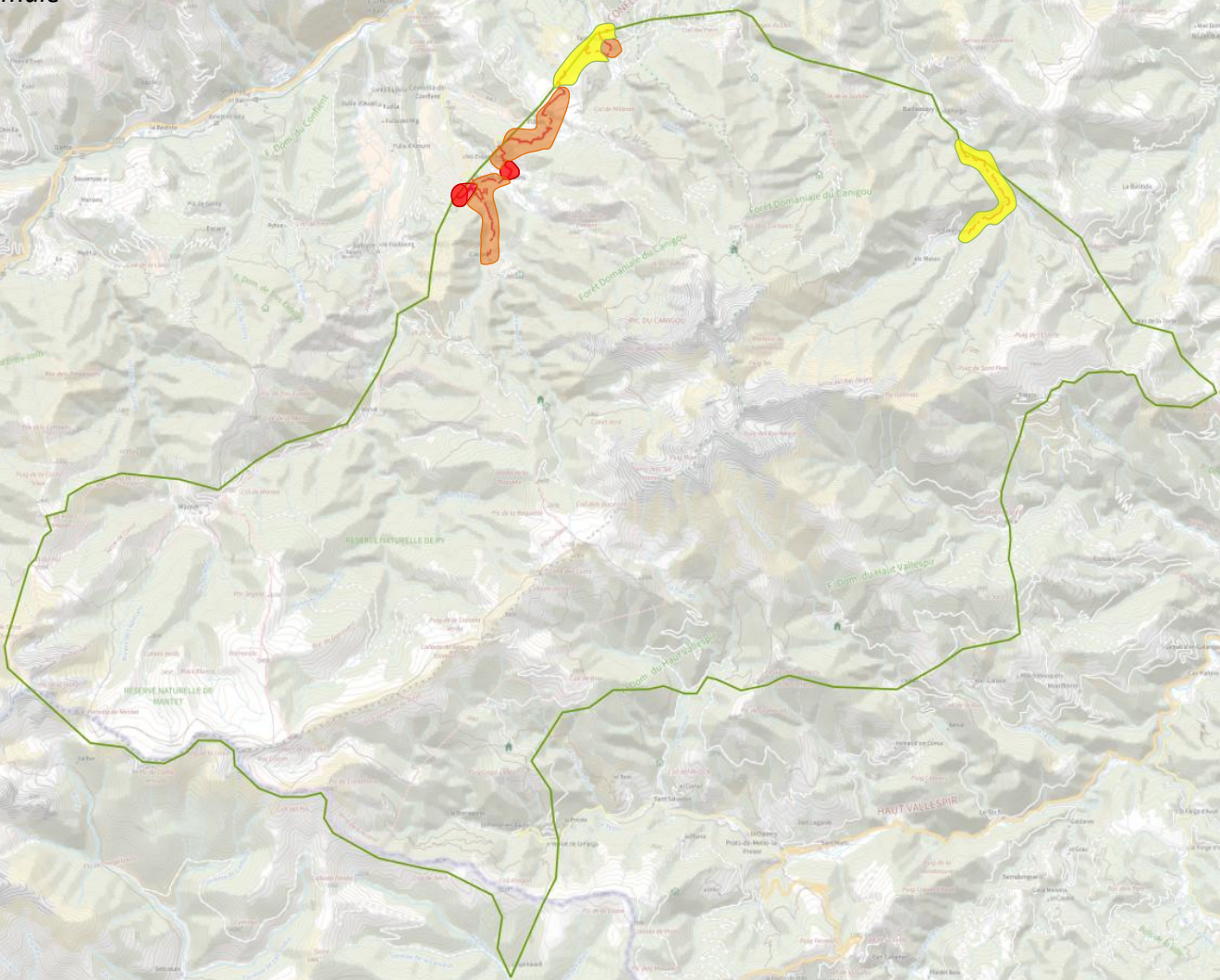
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

Première zone dans laquelle les niveaux de fréquentation sont les plus importants



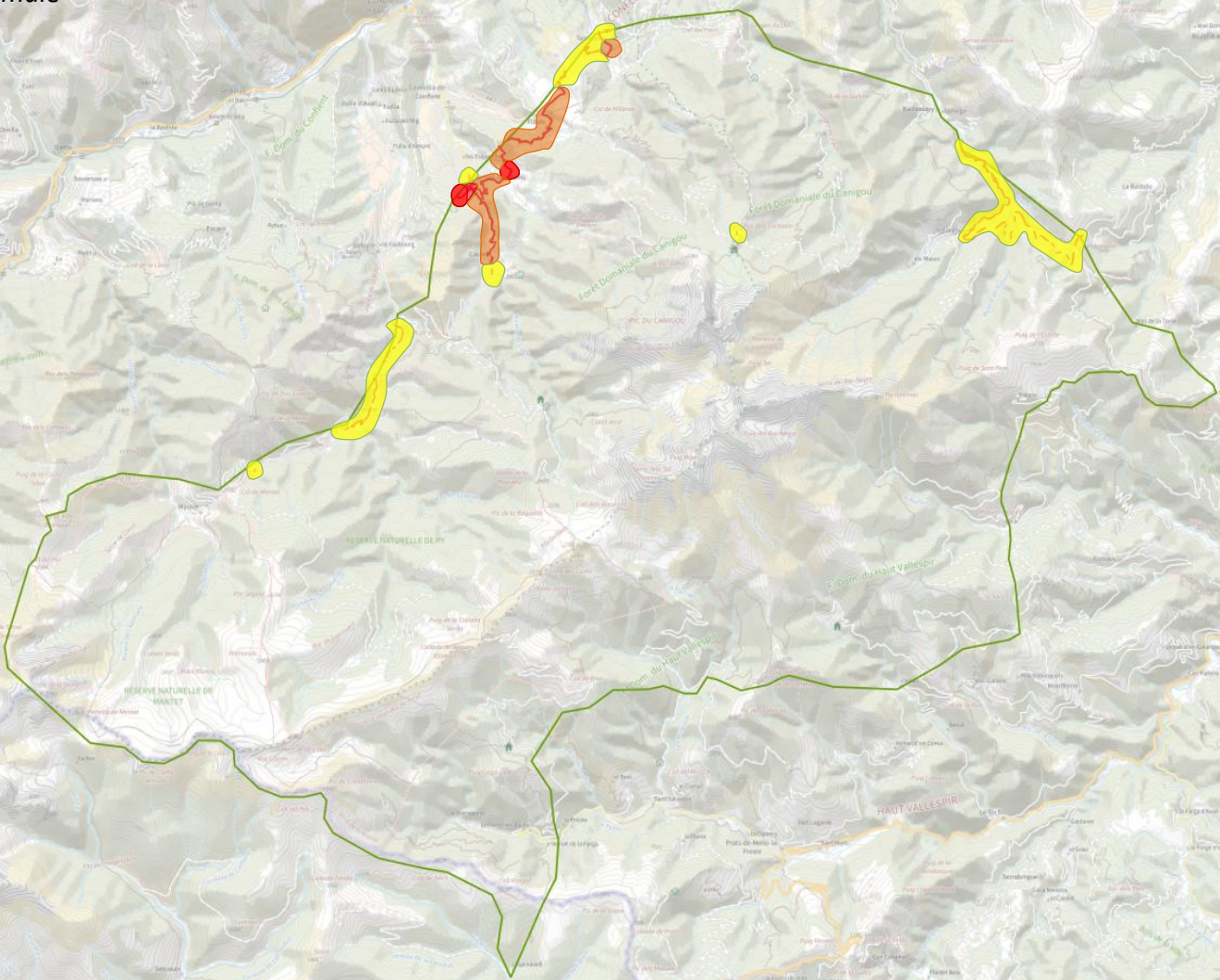
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

40% de la fréquentation maximale



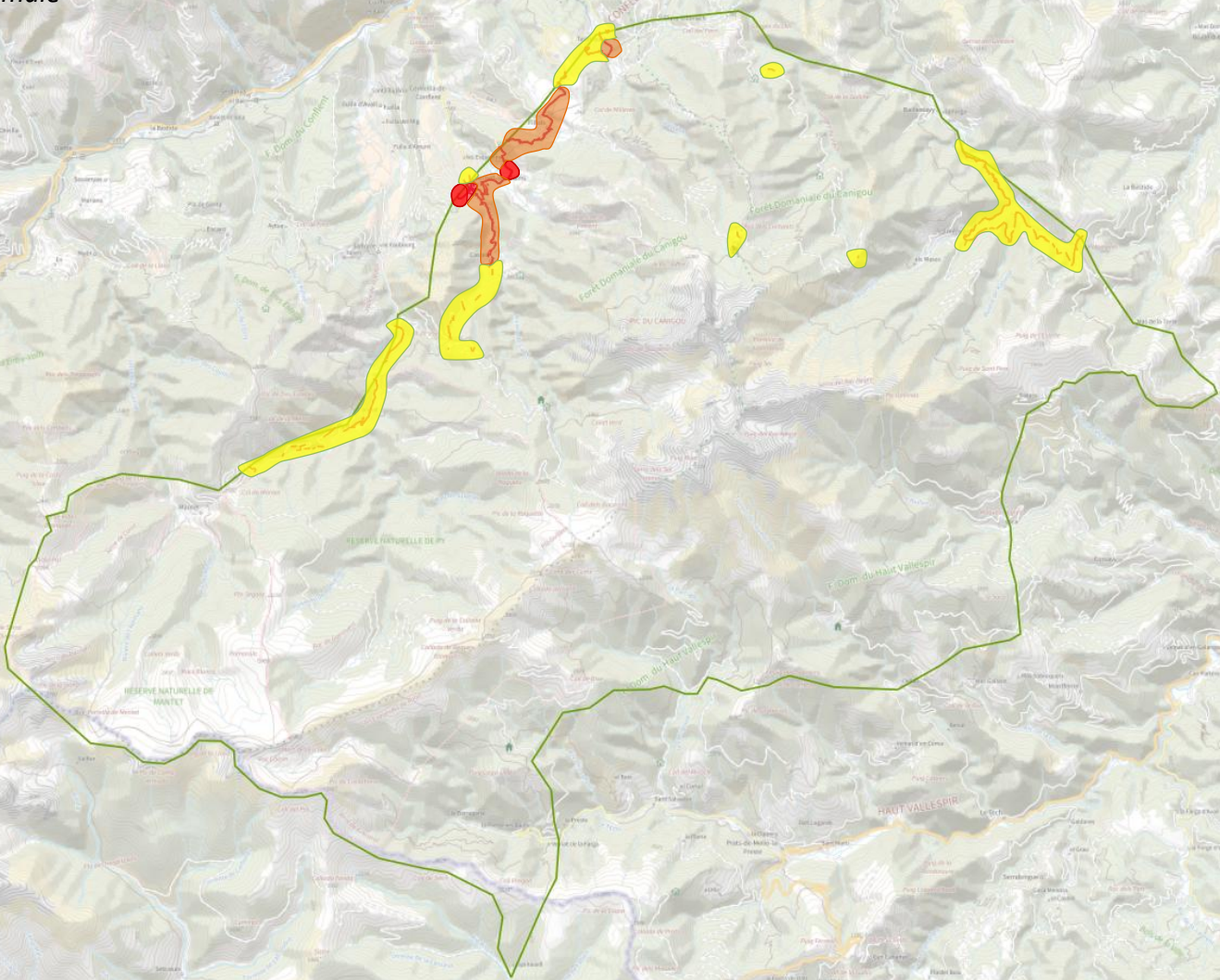
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

30% de la fréquentation maximale



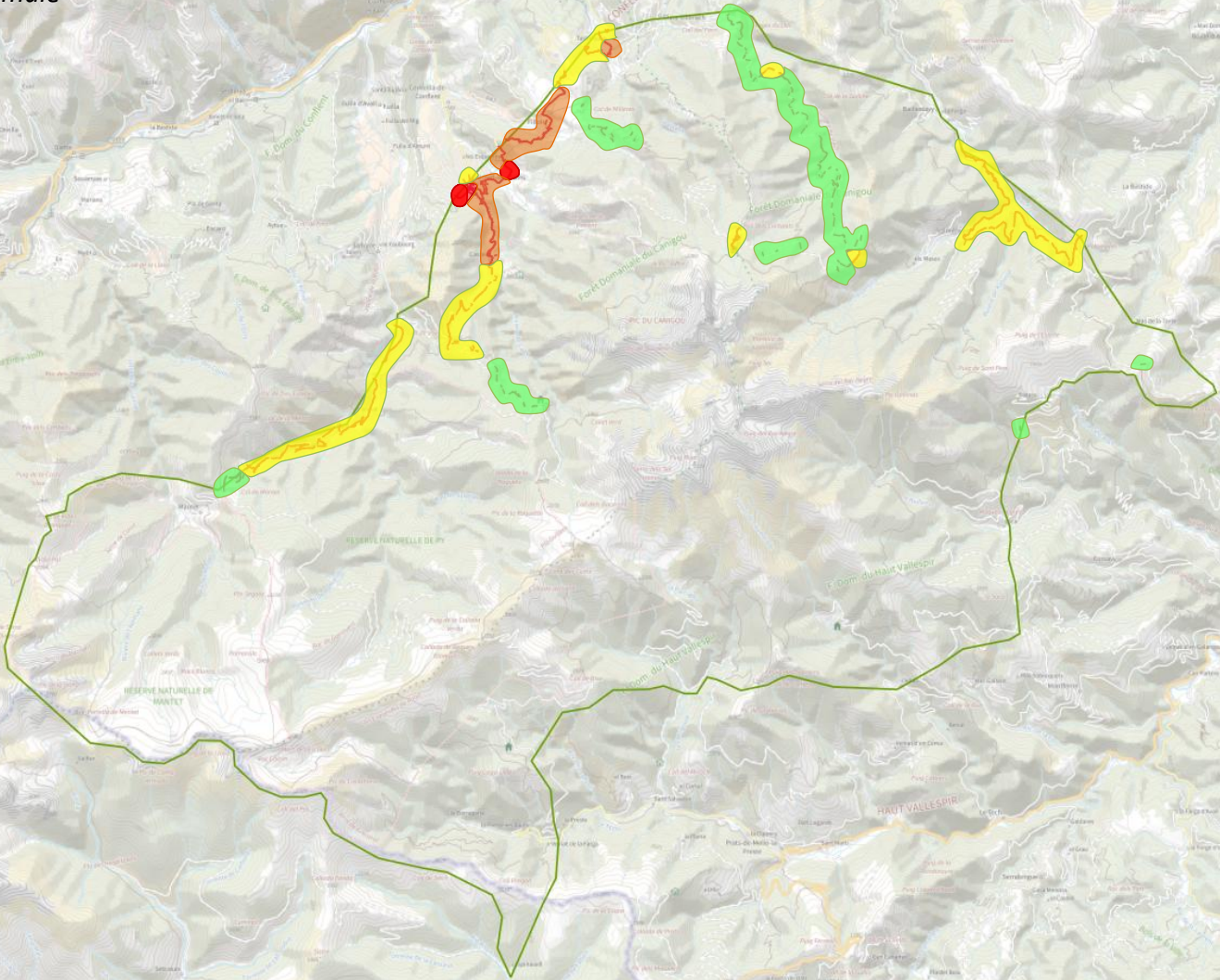
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

25% de la fréquentation maximale



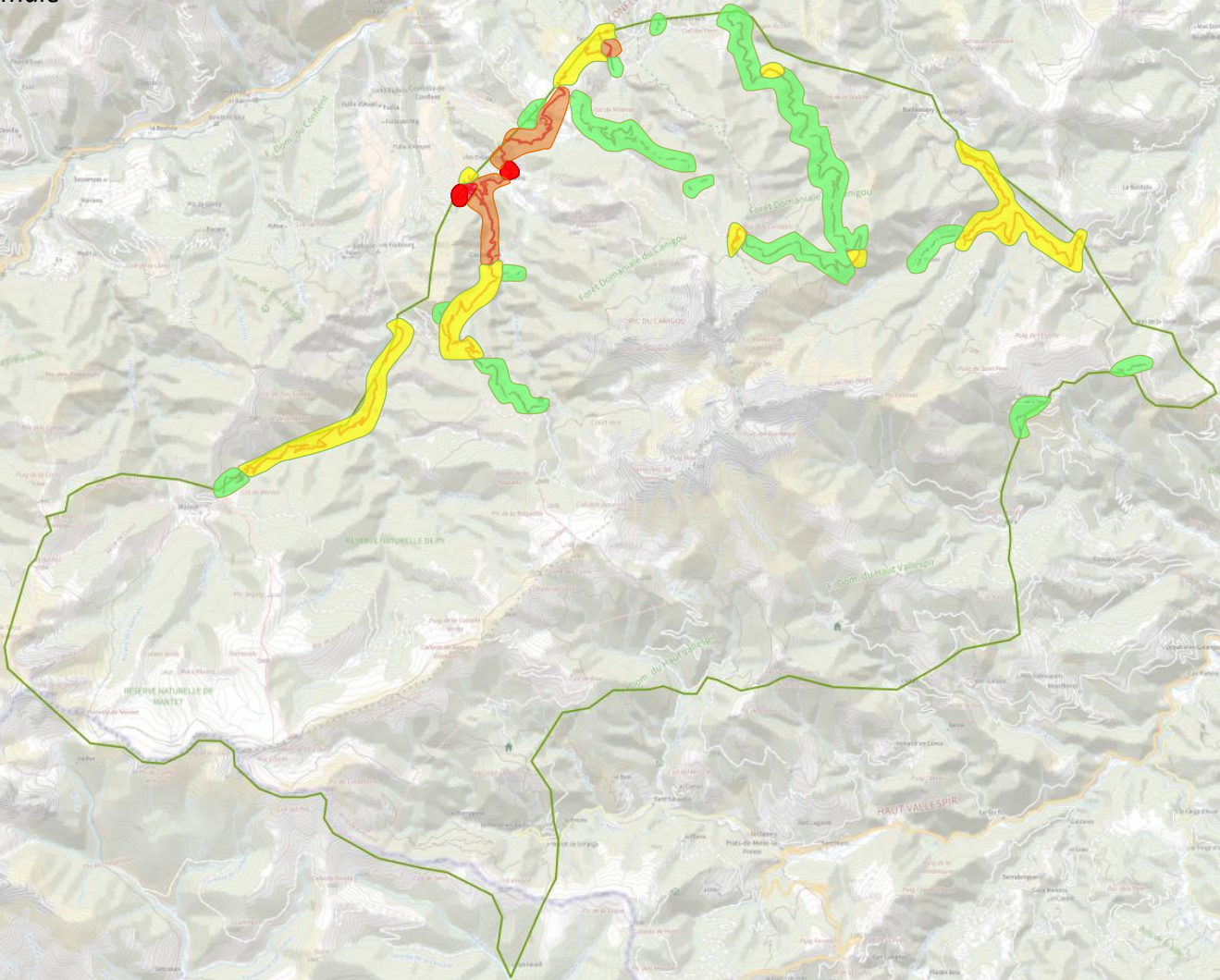
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

20% de la fréquentation maximale



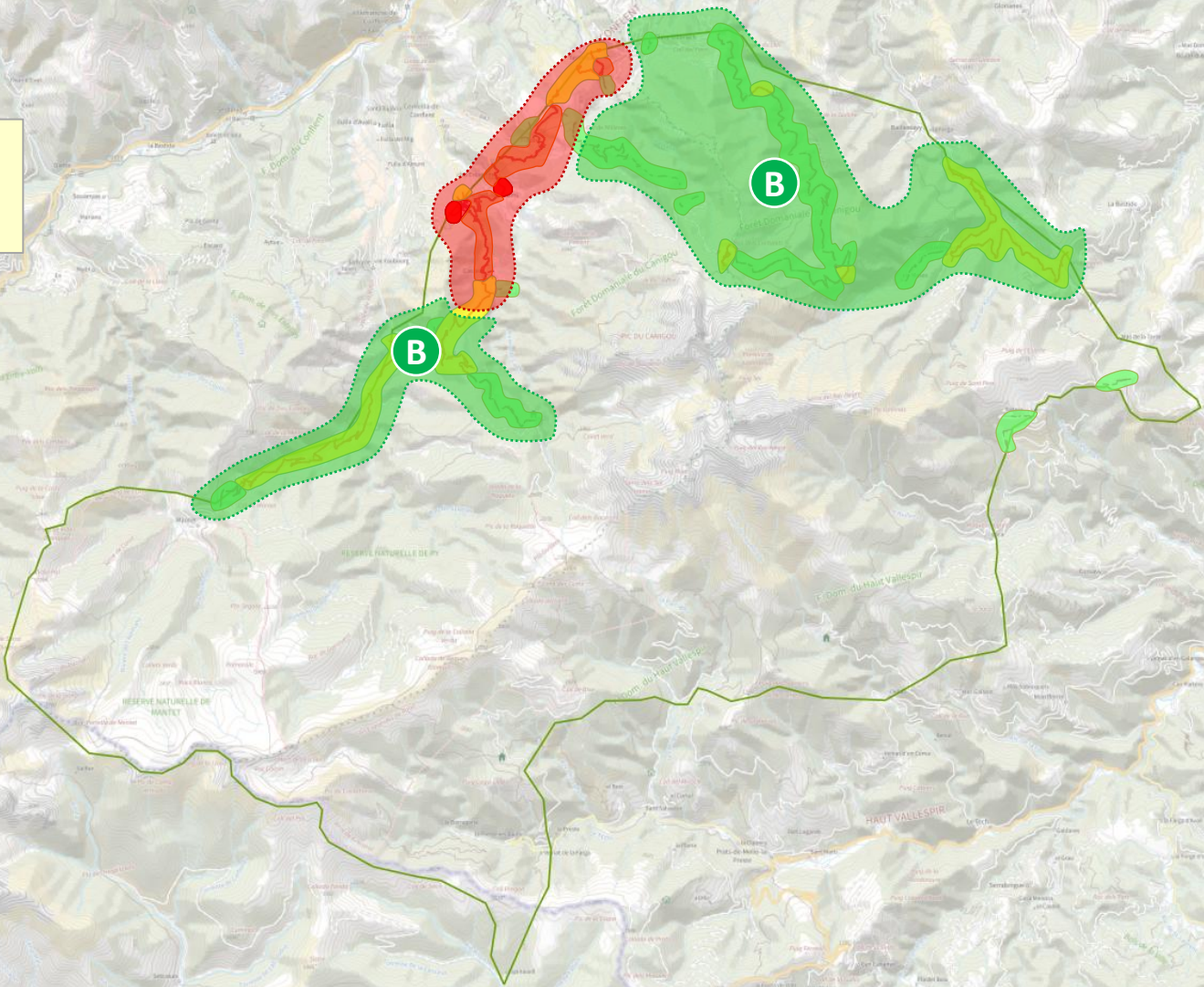
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

15% de la fréquentation maximale



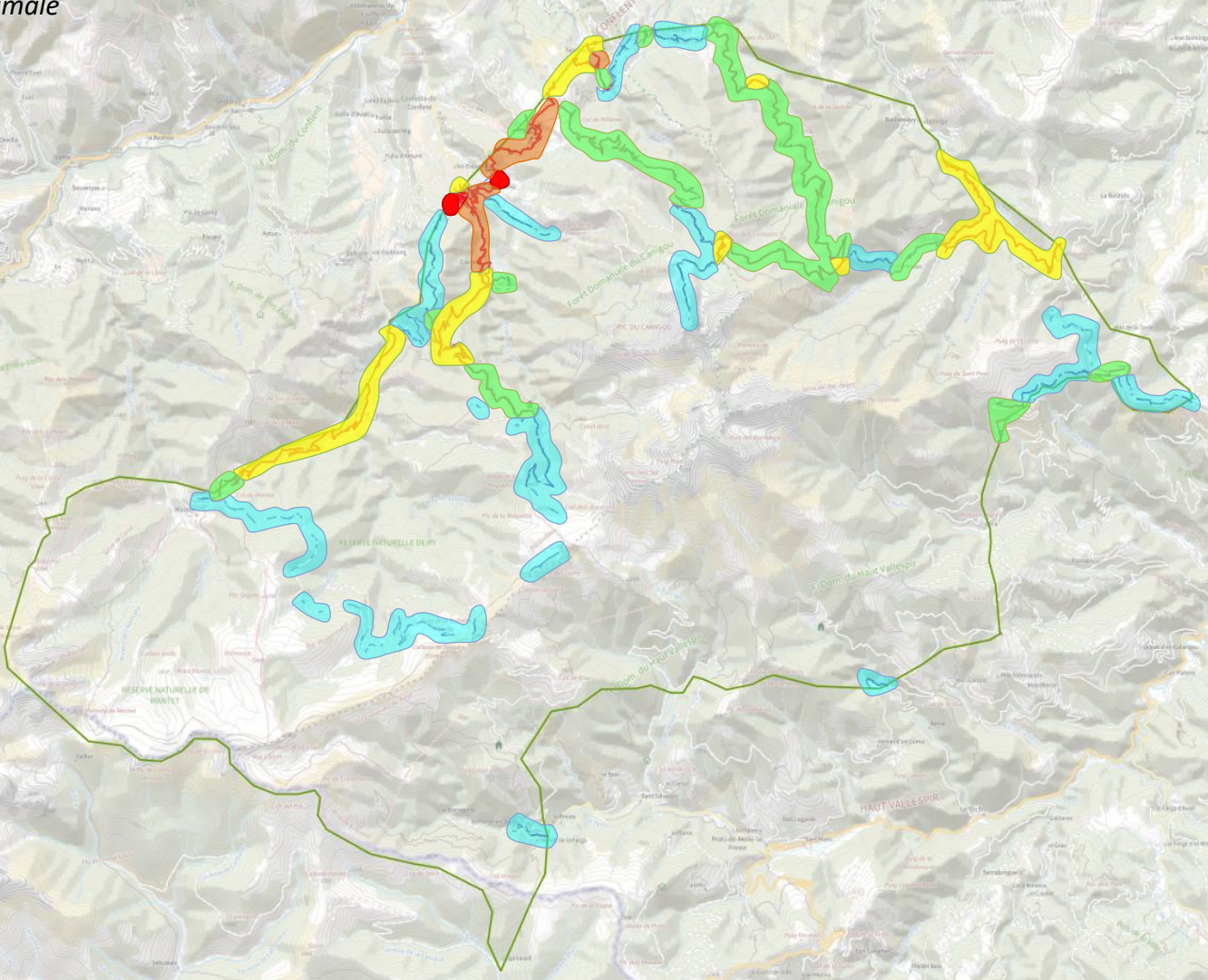
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

Deuxièmes zones dans lesquelles les niveaux de fréquentation sont significatifs



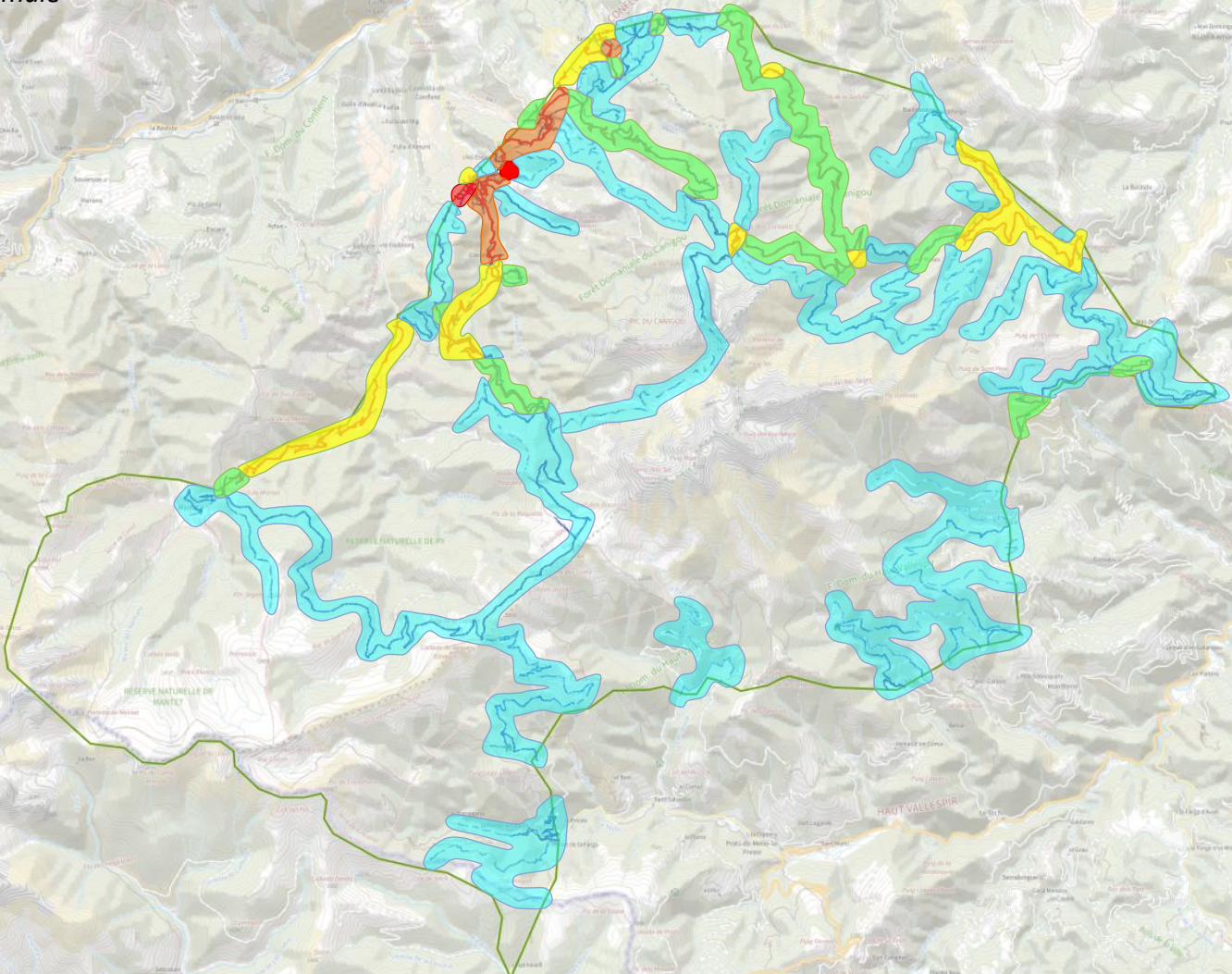
Cœur du massif du Canigó
Les zones de pratique du **vélo**

8% de la fréquentation maximale



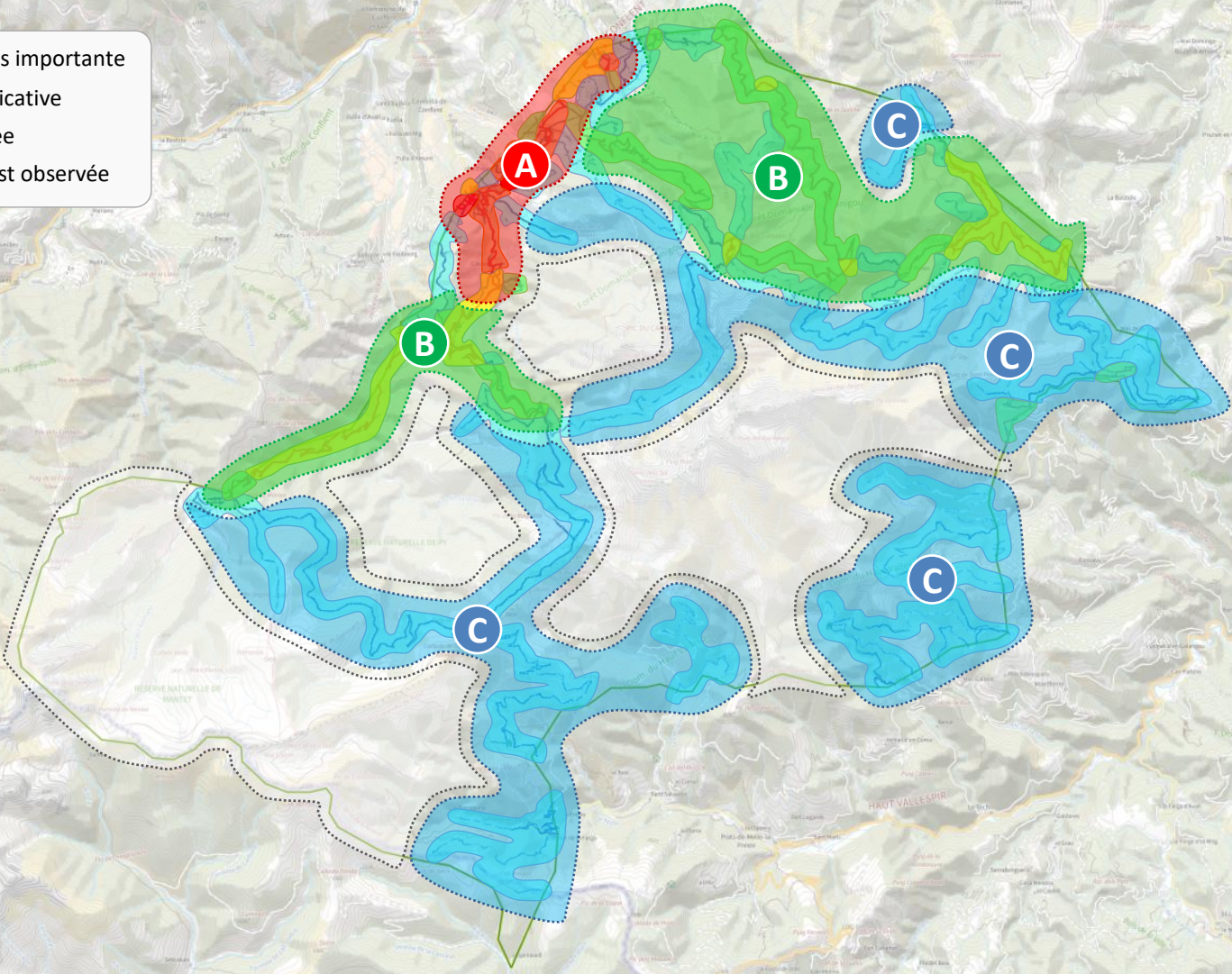
Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique du vélo

3% de la fréquentation maximale



Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique du vélo

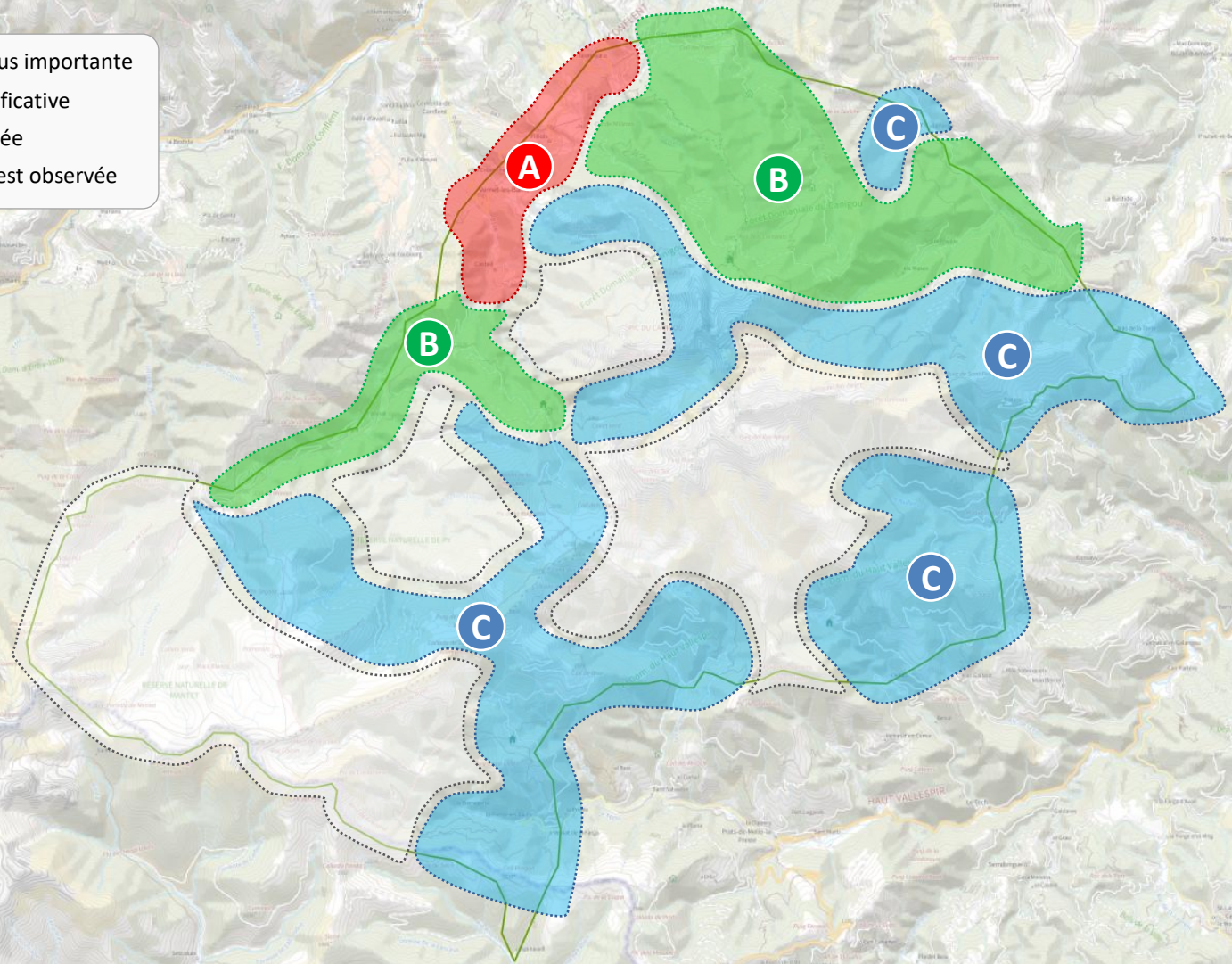
- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée
- Zones dans lesquelles aucune pratique n'est observée



Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique du vélo

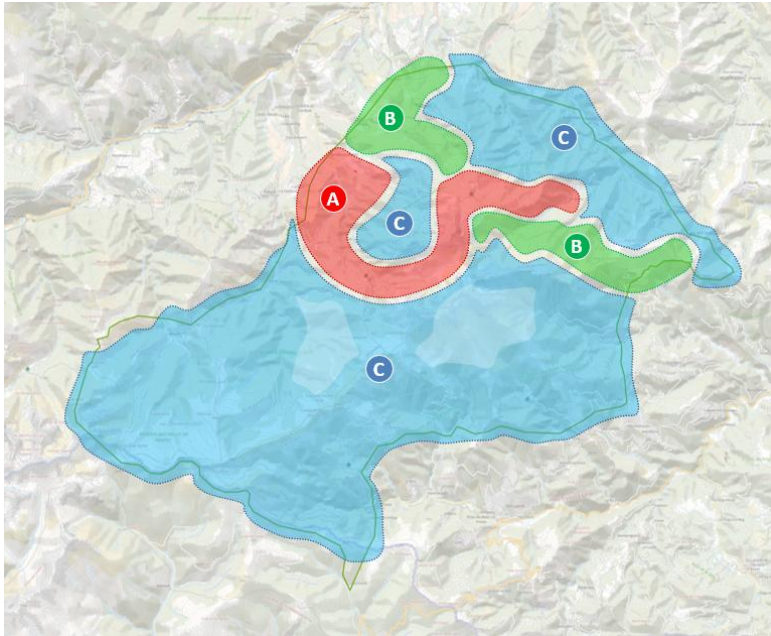
Final

- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée
- Zones dans lesquelles aucune pratique n'est observée

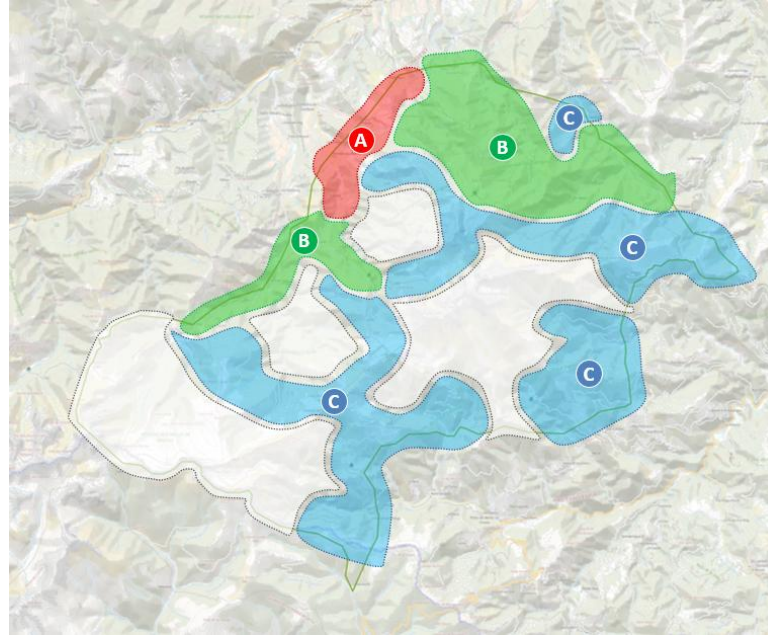


Les grandes zones de pratique par activité

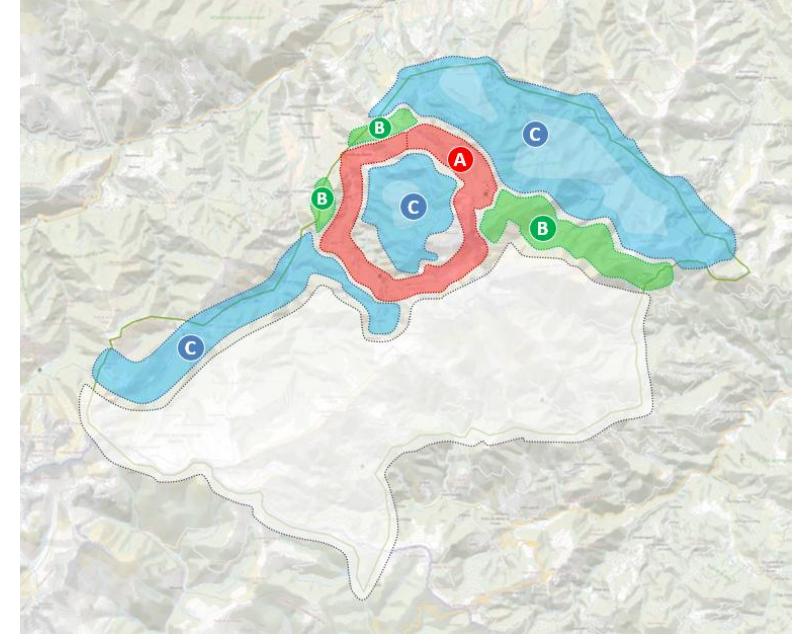
Marche



Vélo




Course

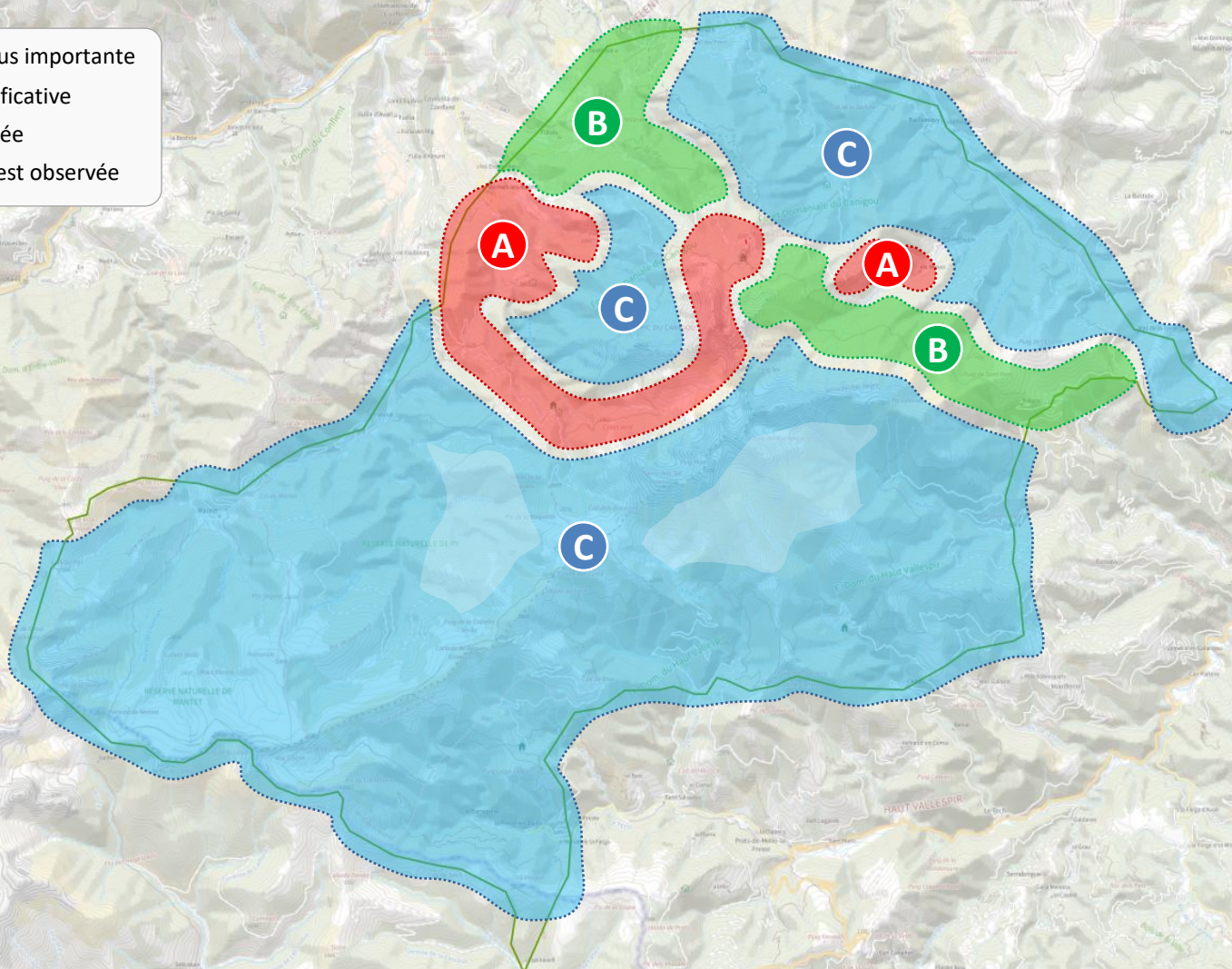


- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée
- Zones dans lesquelles aucune pratique n'est observée

Cœur du massif du Canigó Zonage. Ensemble des activités

Final

- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée
-  Zones dans lesquelles aucune pratique n'est observée



C. Analyse de sites

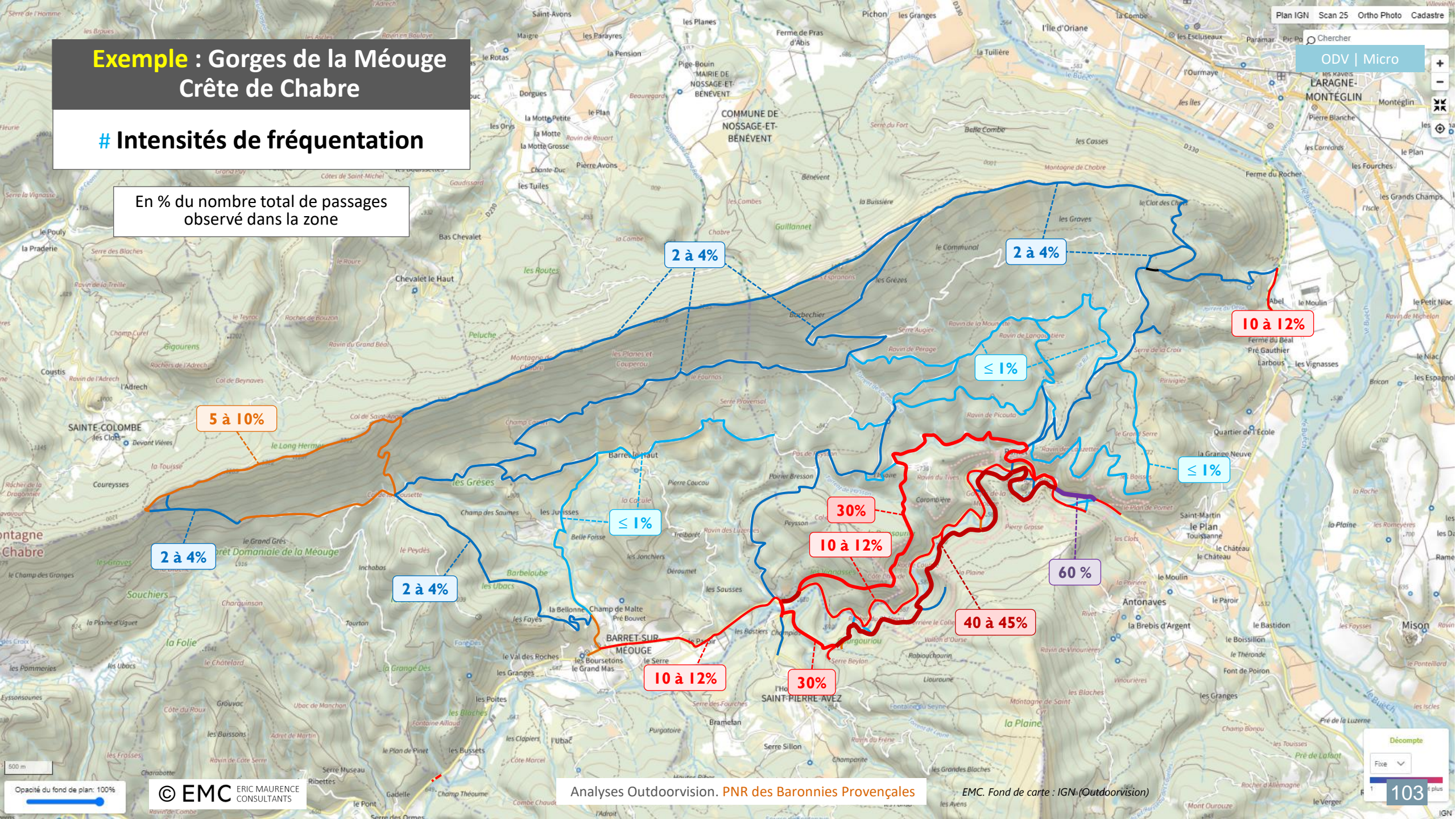
(niveau « micro »)

- Les analyses micro se focalisent sur **un nombre limité de sites** retenus par les gestionnaires du territoire en raison de l'importance de leur fréquentation ou de la présence d'enjeux particuliers, le plus souvent environnementaux.
- Elles abordent tour à tour les types d'informations sur le site pouvant découler de l'exploitation des données et visuels disponibles sur Outdoorvision :
importance relative du site dans l'ensemble du territoire, poids des activités, saisonnalité, lieux de passage des pratiquants, intensité de la fréquentation par lieu de passage, importance relative des différents points de départ et d'arrivée, des lieux d'arrêt...
- In fine, elles donnent lieu à la production de **cartes de synthèse** permettant d'avoir une vision d'ensemble de l'ensemble de ces enseignements.
- *Les analyses Micro relatives aux sites retenus dans le cadre de la présente étude étant en cours de réalisation, nous présentons ci-après, en guise de préfiguration, quelques exemples d'analyses effectuées lors d'une étude antérieure.*

Exemple : Gorges de la Méouge Crête de Chabre

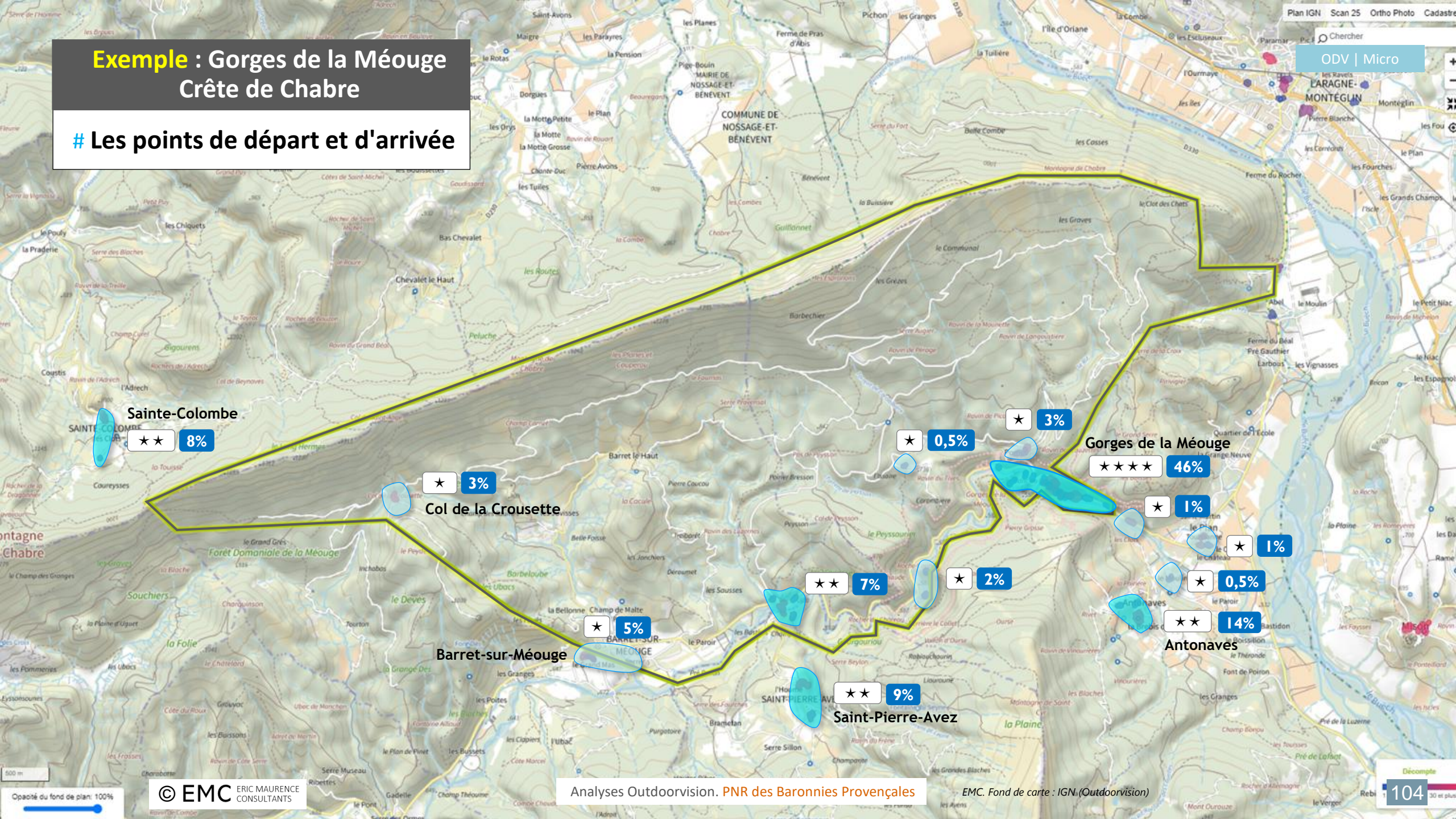
Intensités de fréquentation

En % du nombre total de passages observé dans la zone



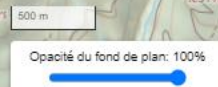
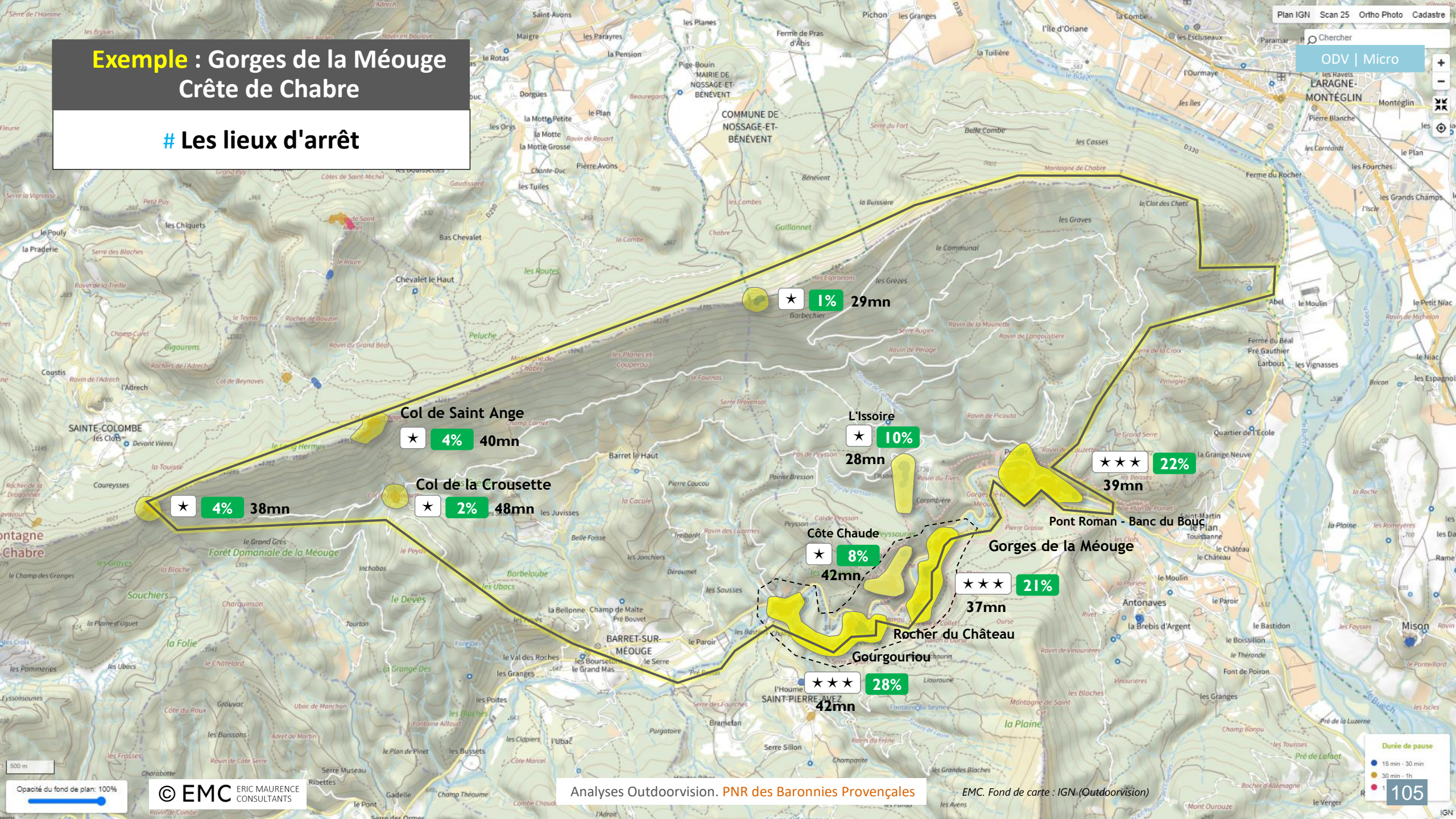
Exemple : Gorges de la Méouge Crête de Chabre

Les points de départ et d'arrivée



Exemple : Gorges de la Méouge Crête de Chabre

Les lieux d'arrêt



Exemple : Gorges de la Méouge Crête de Chabre

Carte de synthèse

Activités • Itinéraires et tronçons • Intensité de pratique • Concentration et diffusion • Zones de départ, d'arrivée et d'arrêts

- 28,2 km²
- 29 km de circonférence

EMC ERIC MAURENCE CONSULTANTS

Sainte-Colombe

SAINTE-COLOMBE

Crête de Chabre

Col de Saint Ange

Col de la Croussette

L'Issoire

Côte Chaude

Gorges de la Méouge

Rocher du Château

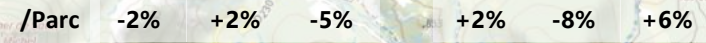
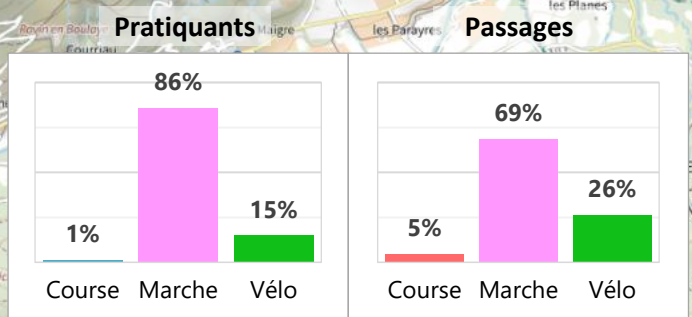
Gourgouriou

Barret-sur-Méouge

Saint-Pierre-Avez

Antonaves

- Forte fréquentation
- Fréquentation intermédiaire
- Fréquentation limitée
- Zones de départ et d'arrivée
- Zones d'arrêt (pauses et activités)
- Zones de fréquentation diffuse



III. L'exploitation des données

Flux Vision Tourisme

Résultats basés sur la dernière livraison des données
(janvier 2025)

Le dispositif Flux Vision Tourisme

Principe : l'exploitation des traces laissées par les utilisateurs de téléphones portables

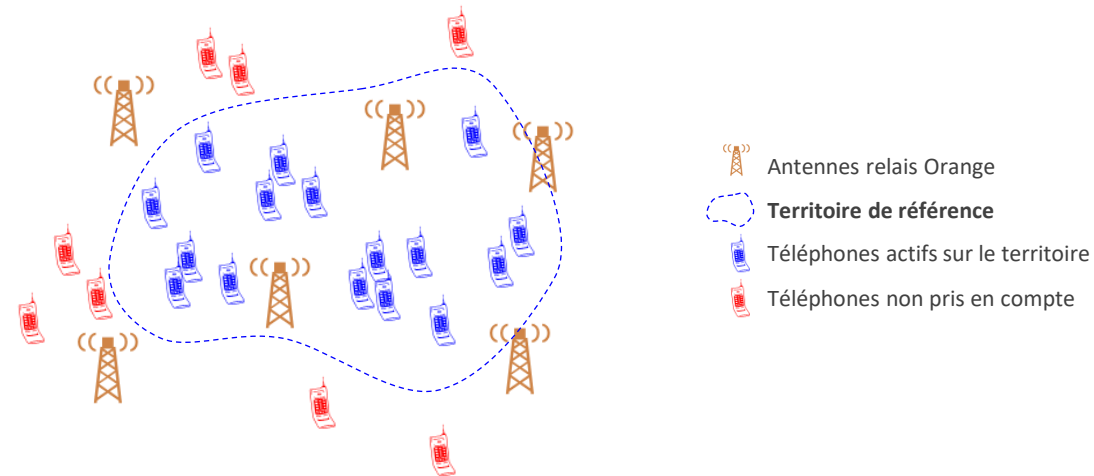
- Opérateur : **orange**
- Recensement des mobiles utilisant le réseau Orange présents sur un **territoire** donné à un **moment** donné.
 - ⇒ Données collectées en **temps réel**
 - ⇒ Données communiquées de manière **anonymisée** par Orange (CNIL)
 - ⇒ Dispositif issu d'un **partenariat** avec **ADN Tourisme**

Intérêts

- Collecte des données automatique et en continu
⇒ absence de « terrain » (simplicité, coût)
- Données comportementales ⇒ sans biais / enquêtes
- Diversité des types d'informations communiquées
- Coût et simplicité

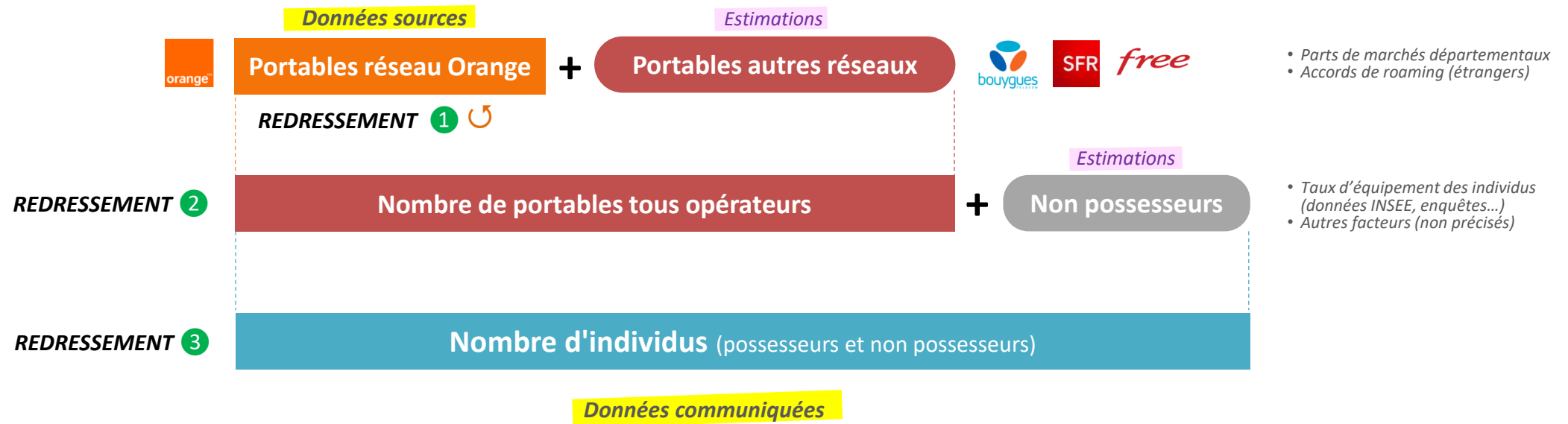
Limites

- Configuration locale des antennes relais
- Certains problèmes de captation
- Pas de contrôle du process et des redressements
- Exploitation des données

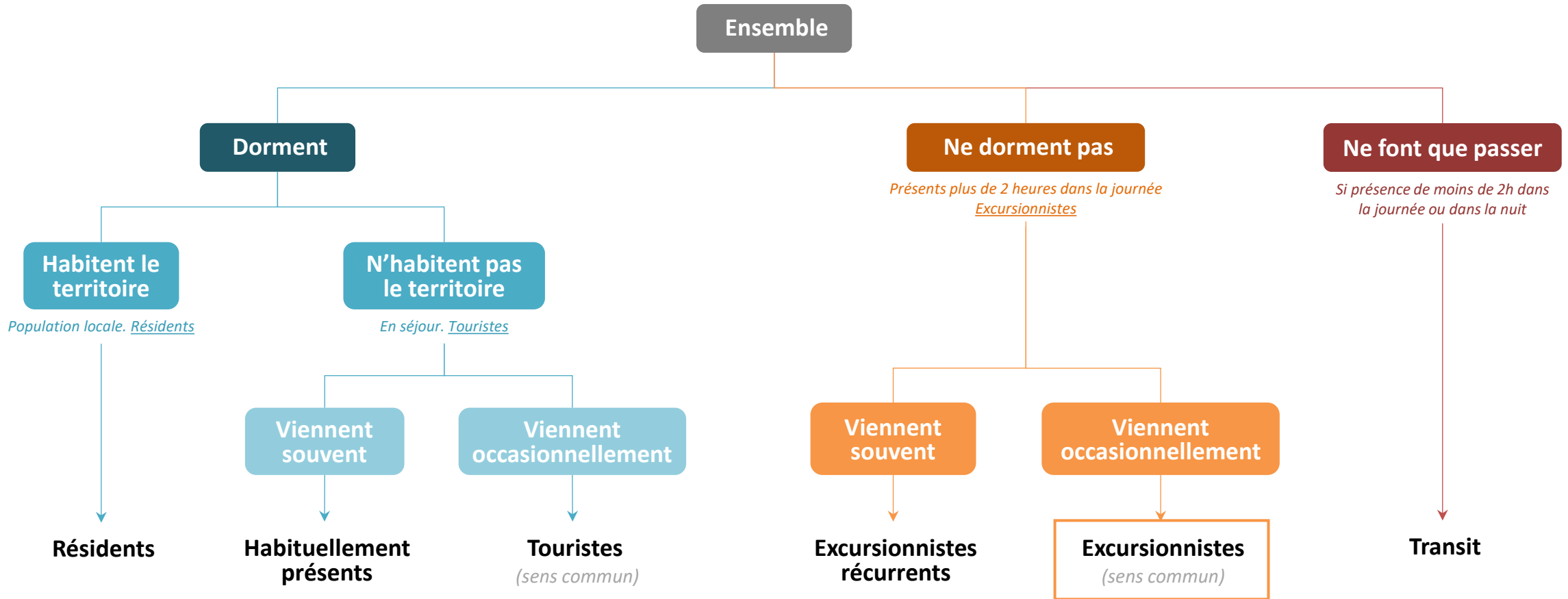


Des données redressées \Rightarrow Des estimations

- Les données Flux Vision Tourisme sont exprimées **en nombre d'individus**
- Elles correspondent à des **estimations** résultant des procédures de **redressement**
 - 1 Pour corriger les **biais spatio-temporels** propres au réseau Orange (comportements non visibles)
 - 2 Pour passer d'un nombre de portables "Orange" à un **nombre de portables tous opérateurs** [à partir des parts de marché d'Orange]
 - 3 Pour passer d'un nombre de portables en un **nombre d'individus** [prise en compte des non-possesseurs de téléphone mobile...]



La 6 grandes catégories de personnes présentes



Exemples :

- Résidents secondaires
- Étudiants revenant le week-end au domicile familial
- Professionnels travaillant partiellement sur le territoire...

Exemples :

- Pendulaire domicile - travail
- Commerciaux venant régulièrement sur le territoire
- Praticants d'activités sportives ou de loisirs (plage, balade, ski...)...

Les 5 principaux types d'informations disponibles

1

La fréquentation

Volumétrie et saisonnalité

- ✓ Le nombre de personnes présentes **le jour** (de 6h à minuit) ⇒ *résidents, touristes et excursionnistes*
- ✓ Le nombre de personnes présentes **la nuit** (de minuit à 6 heures du matin) ⇒ *nuitées*

2

Les modalités de présence

- ✓ **Séjours** : nombre de départs et d'arrivées, durée des séjours, fréquence des séjours
- ✓ **Journées** : heures de présence, durée de la visite, fréquence de la visite

3

La provenance

- ✓ Provenance **intra** ou **extra** départementale
- ✓ **Départements** et **régions** des visiteurs français
- ✓ **Pays** de provenance des visiteurs étrangers (détail : plus de 200 pays)

4

La mobilité locale

dans le département

- ✓ Les **lieux d'excursion** des **résidents** du territoire et des **touristes** en séjour sur le territoire
- ✓ Les **lieux de nuitée** des **excursionnistes** du territoire

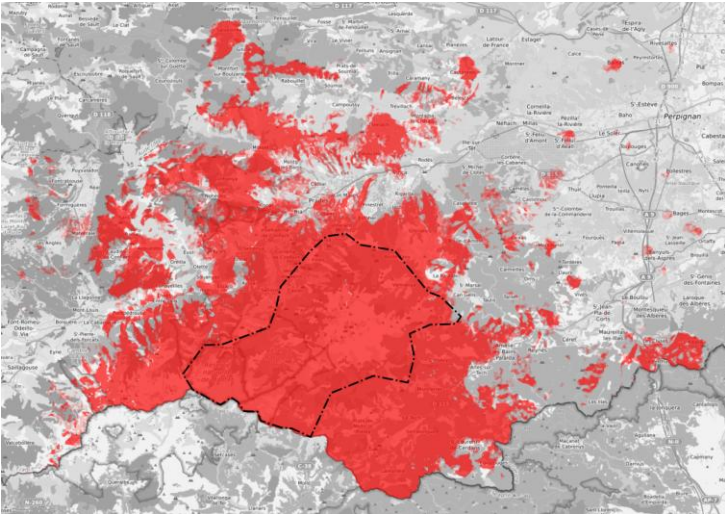
5

Le profil

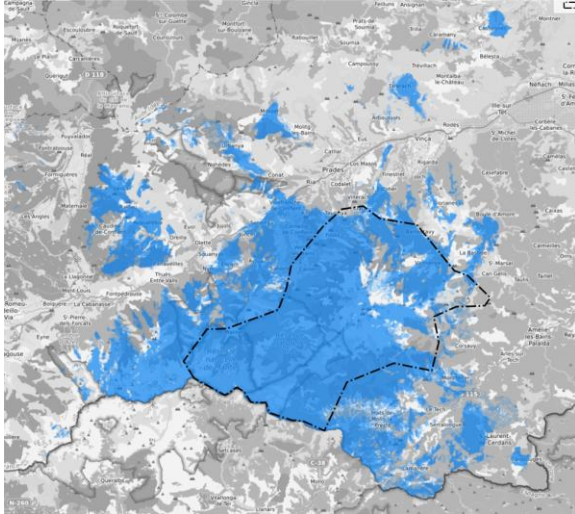
- ✓ Le **sexe** et l'**âge**
- ✓ Le **géotype** (Géolife)

Les cartes de captation Orange 4 hypothèses

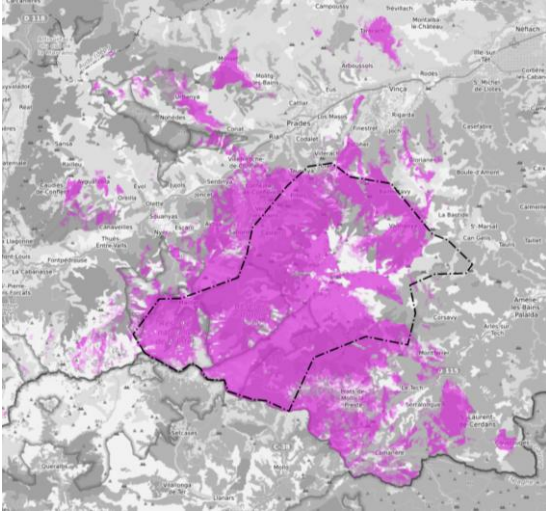
1



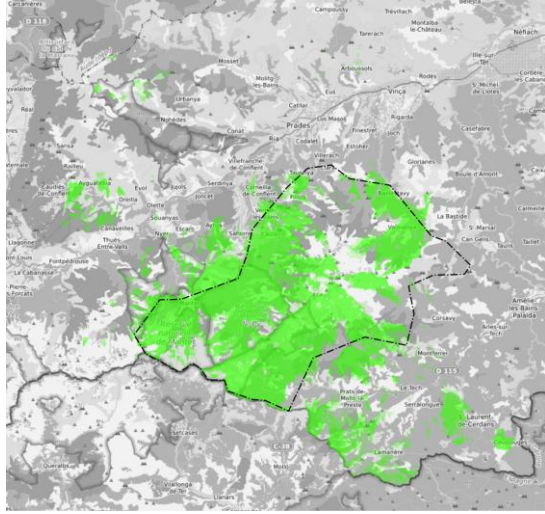
2



3



4



Cartes : Flux Vision Tourisme. Orange business

Maximisation de la **couverture** territoriale

Risque de **débords** importants

(Prise en compte d'individus vus hors du territoire)

Avantages

Inconvénients

Minimisation des **débords**

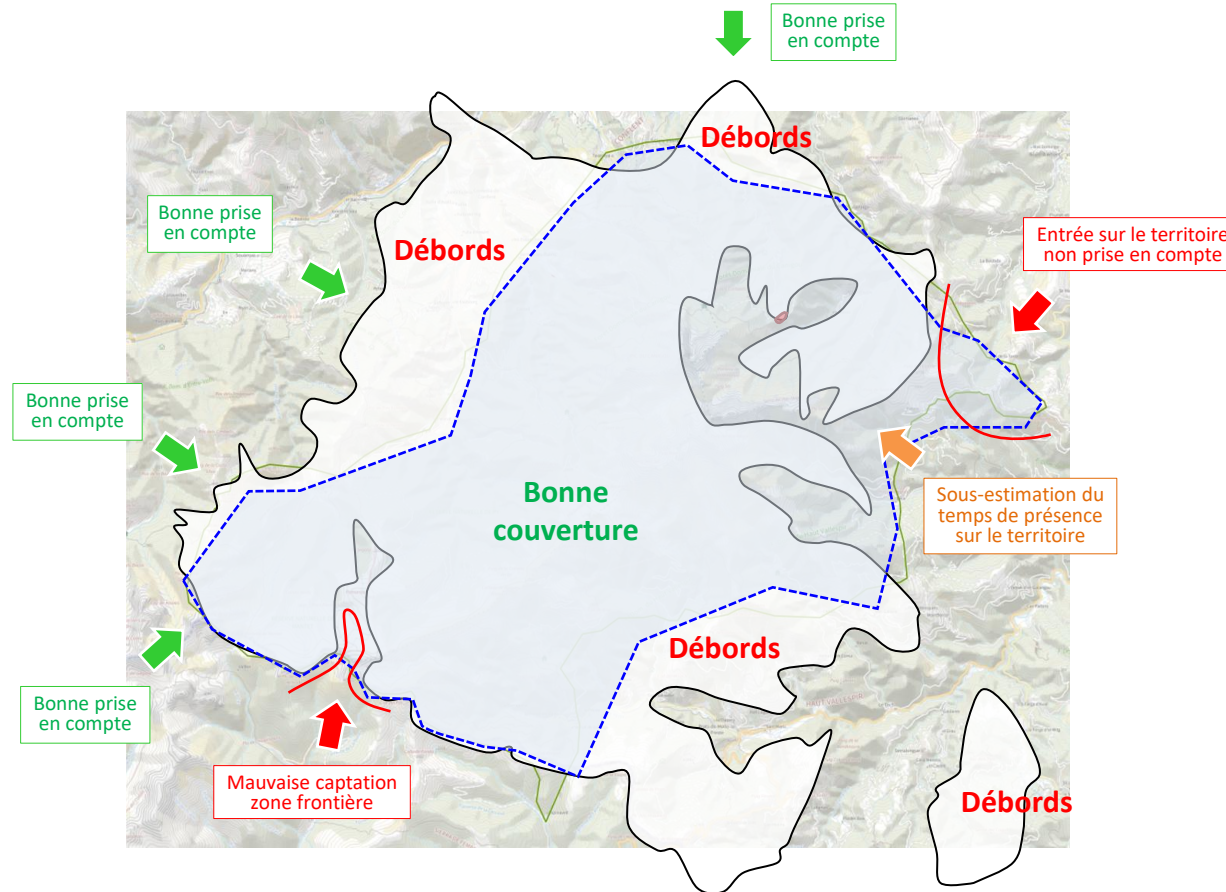
Risque de mauvaise **couverture**

(Prise en compte partielle du territoire)



La zone de captation

Périmètre de captation et zonage territorial



Volumétrie et saisonnalité de la fréquentation

Volume de la fréquentation

De juillet à décembre

1 924 200

Journées de présence

≈ 10 900 personnes / jour

1 500 300

journées-excursionnistes

≈ 8 520 personnes / jour

423 900

journées-touristes

≈ 2 410 personnes / jour

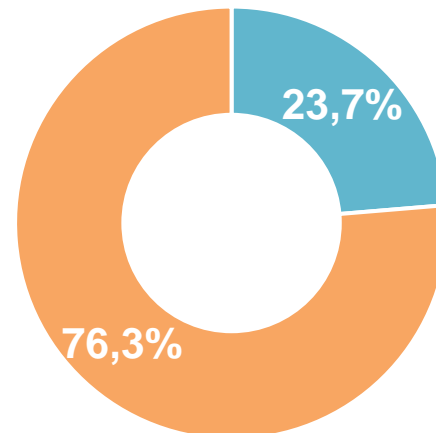


Nombre surestimé au regard des capacités d'hébergement du territoire
Et 5900 résidents pour une population estimée à 2700 personnes sur le territoire

- Deux résultats semblent indiquer que la **représentativité** des données Flux Vision Tourisme communiquées à partir du périmètre d'étude n'est pas satisfaisante :
 - Le nombre estimé de **visiteurs en séjour** (présents au moins une nuit) : 2400 personnes en moyenne par jour, un nombre bien supérieur aux capacités d'accueil du territoire composé essentiellement de gîtes.
 - Le nombre de **résidents** estimé à environ 6000 personnes dans les données FVT soit environ deux fois plus que la population habitant le territoire.
- Sur la base de ces constats le **périmètre d'étude a été modifié en janvier 2025**.
- Pour autant, l'analyse des données disponibles peut être poursuivie au niveau de la population qui nous intéresse en priorité à savoir celle des **visiteurs présents à la journée** (excursionnistes), fortement représentée dans les données FVT.

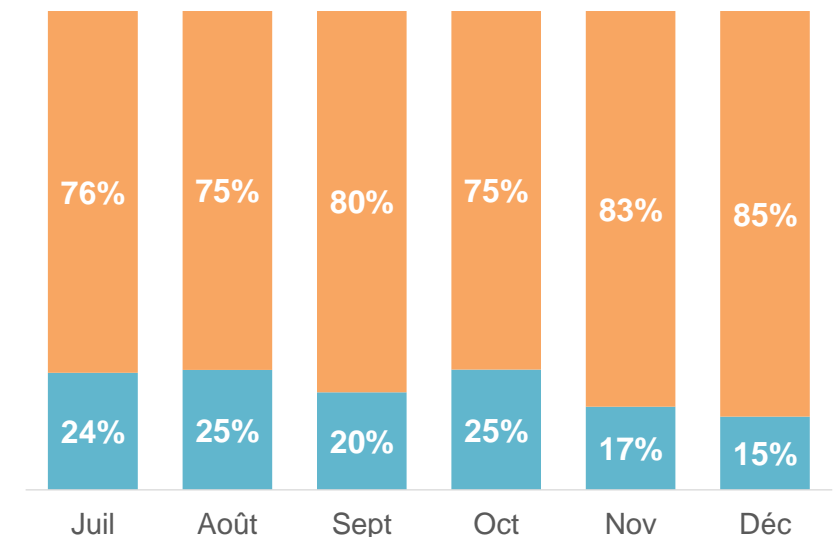
Répartition des journées de présence* de juillet à décembre

Touristes Excursionnistes



*Données relatives aux deux segments les plus représentatifs de la fréquentation occasionnelle (« touristes » et « excursionnistes »)

Répartition mensuelle des journées de présence de juillet à décembre

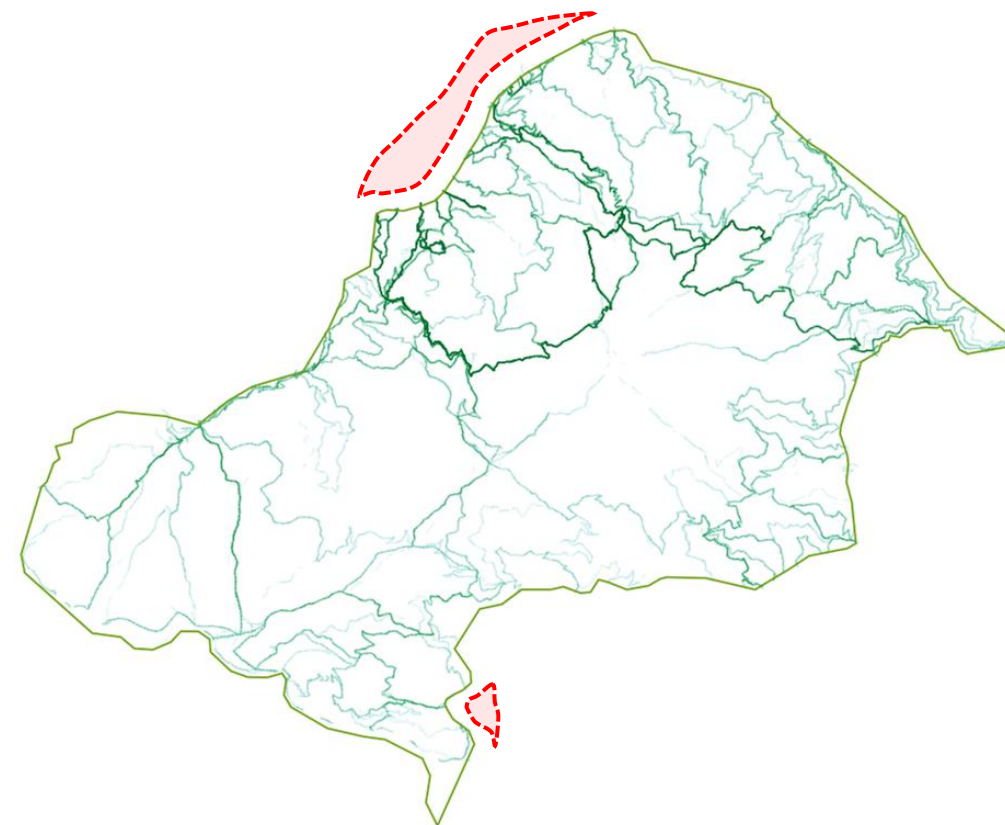
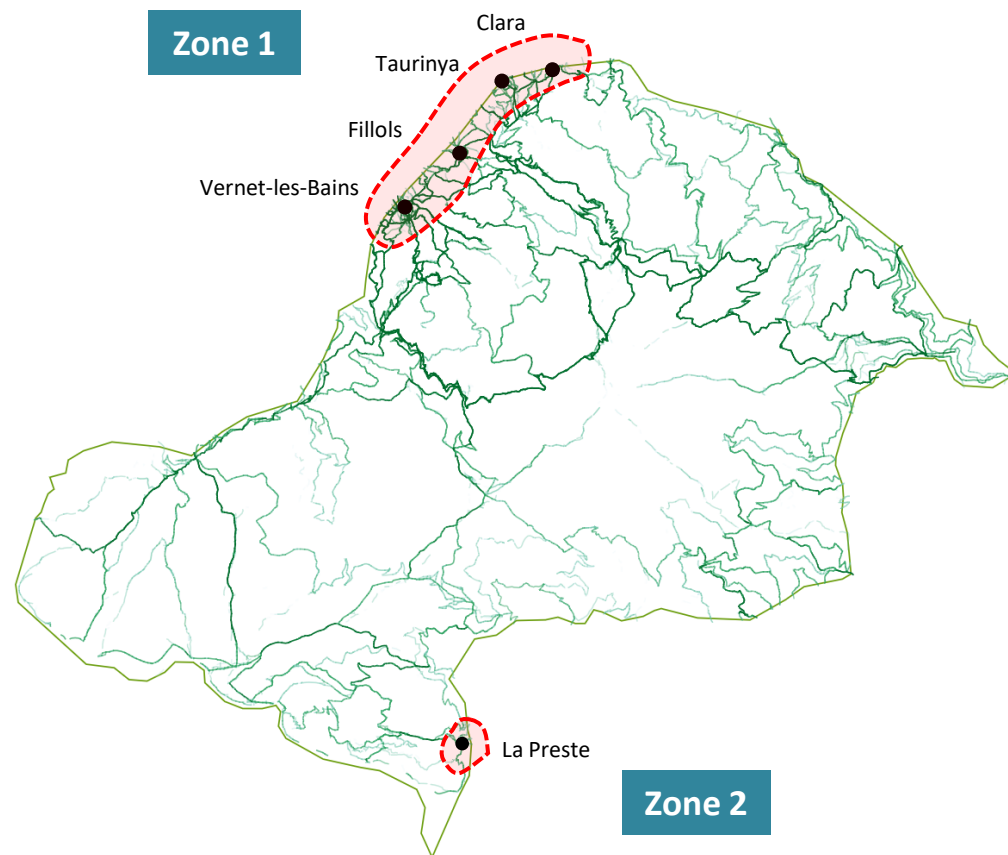


Modification du périmètre d'étude Flux Vision

Ancien périmètre

Retrait des zones de résidence principale

Nouveau périmètre



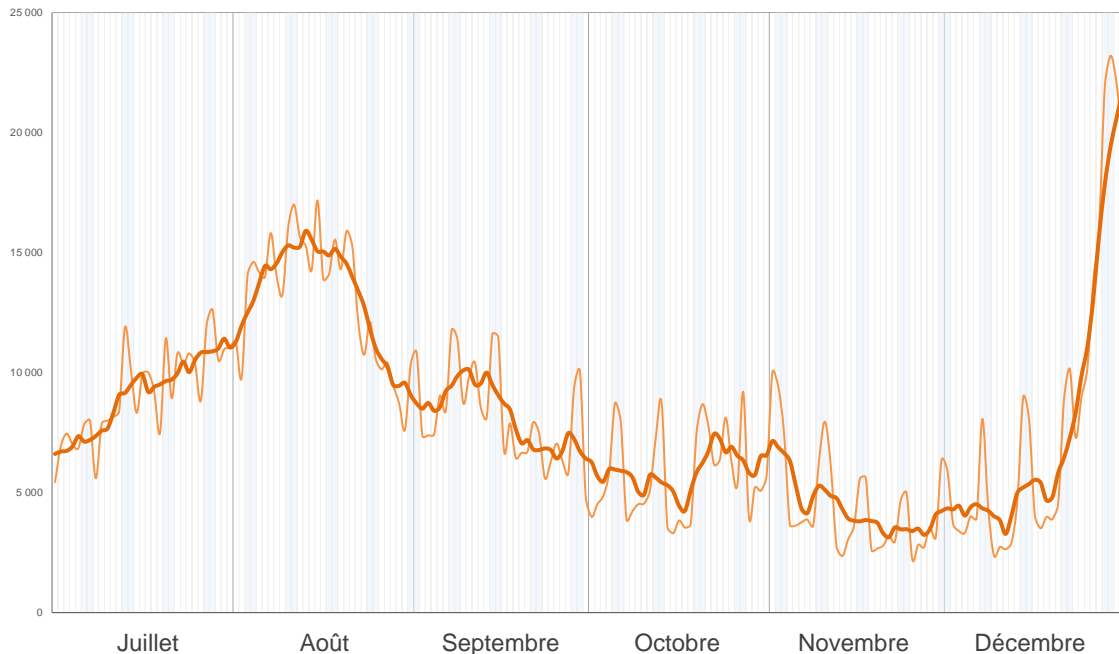
Évolution de la fréquentation excursionniste

Juillet à novembre 2024

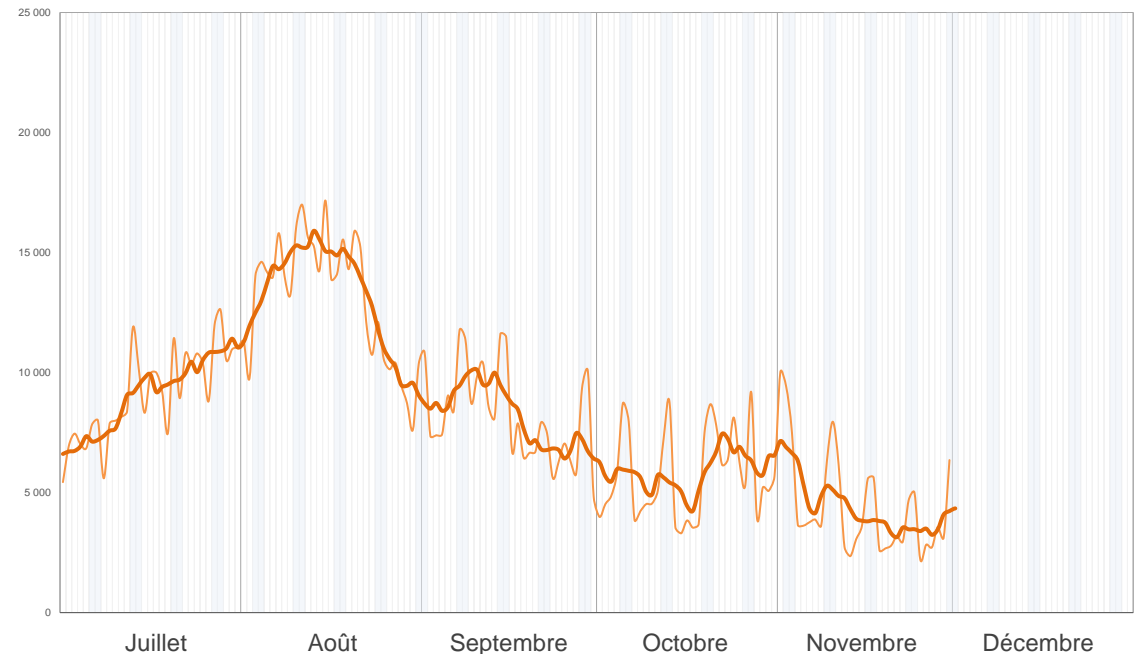
- Pour un rapprochement avec les données ODV, retrait du mois de décembre fortement impacté par les fêtes de fin d'année

Juillet à décembre 2024

Influence des fêtes de fin d'année



Juillet à novembre 2024



Poids du mois dans la période

23% 33% 20% 14% 11% -

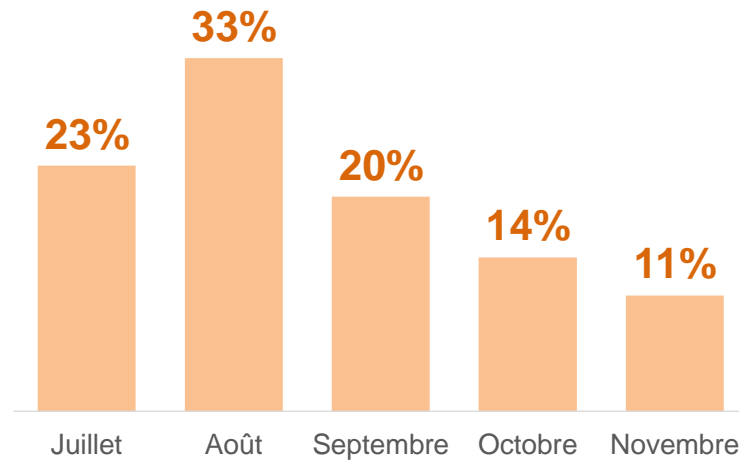
Saisonnalité de la fréquentation

Rapprochement des observations FVT et ODV

Poids de chaque mois dans la période juillet - novembre

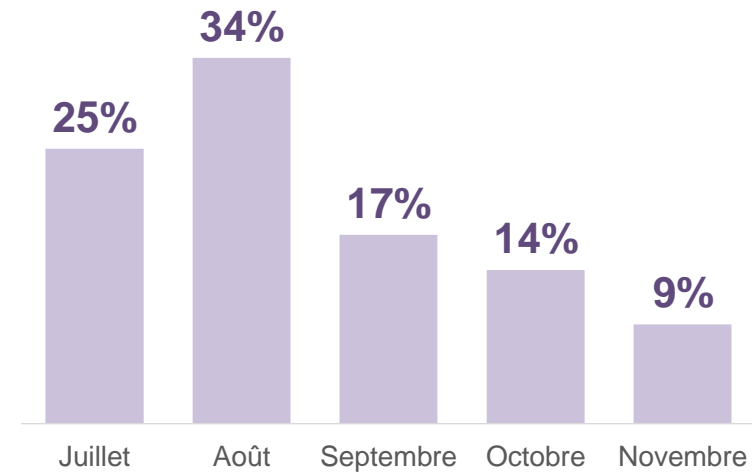
FLUX VISION TOURISME

Nombre de journées **excursionnistes**
(2024)



OUTDOORVISION

Nombre de **passages**, toutes activités
(2021 – 2022 – 2023)



Au-delà de la volumétrie les informations disponibles sur la fréquentation

Informations sur les publics étudiés

Dans l'hypothèse de la définition d'un territoire de captation permettant de disposer de données **centrées sur tout ou partie de la population à étudier** (les pratiquants d'activités outdoor), Flux Vision Tourisme apporte, au-delà de la volumétrie, un certain nombre **d'informations qualitatives** sur la fréquentation :

- **Combien sont-ils ?**
- **Quand viennent-ils ?** (évolution du nombre d'excursionnistes tout au long de la saison)

} **Volumétrie et saisonnalité**
(vus précédemment)

-
- **Qui sont-ils ?** (des locaux, des touristes en séjour dans le département...)
 - **D'où viennent-ils ?** (commune de séjour ou de résidence...)
 - **Avec quelle fréquence viennent-ils ?** (une seule fois, de temps en temps, souvent...)
 - **Combien de temps restent-ils ?**
 - **A quelle heure sont-ils présents ?**

} **Informations plus qualitatives sur les comportements**

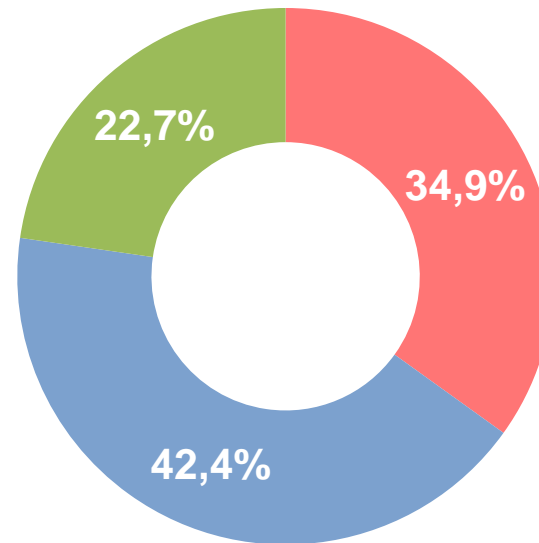
Provenance des visiteurs

Pyrénées-Orientales / Autres départements / Pays étrangers

Excursionnistes
Juillet - décembre 2024



Provenance des excursionnistes



- Pyrénées-Orientales (fréquentation infra-départementale)
- Français résidant dans d'autres départements
- Étrangers

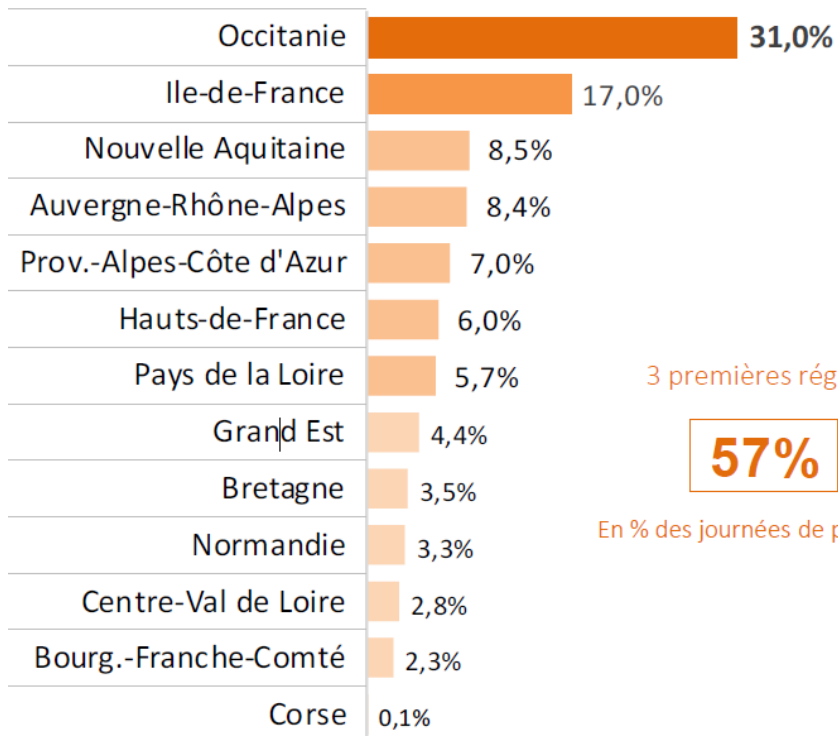
Lieu de résidence principale des excursionnistes français

(approximation avec le département de facturation en téléphonie mobile)

Excursionnistes
Juillet - août 2024



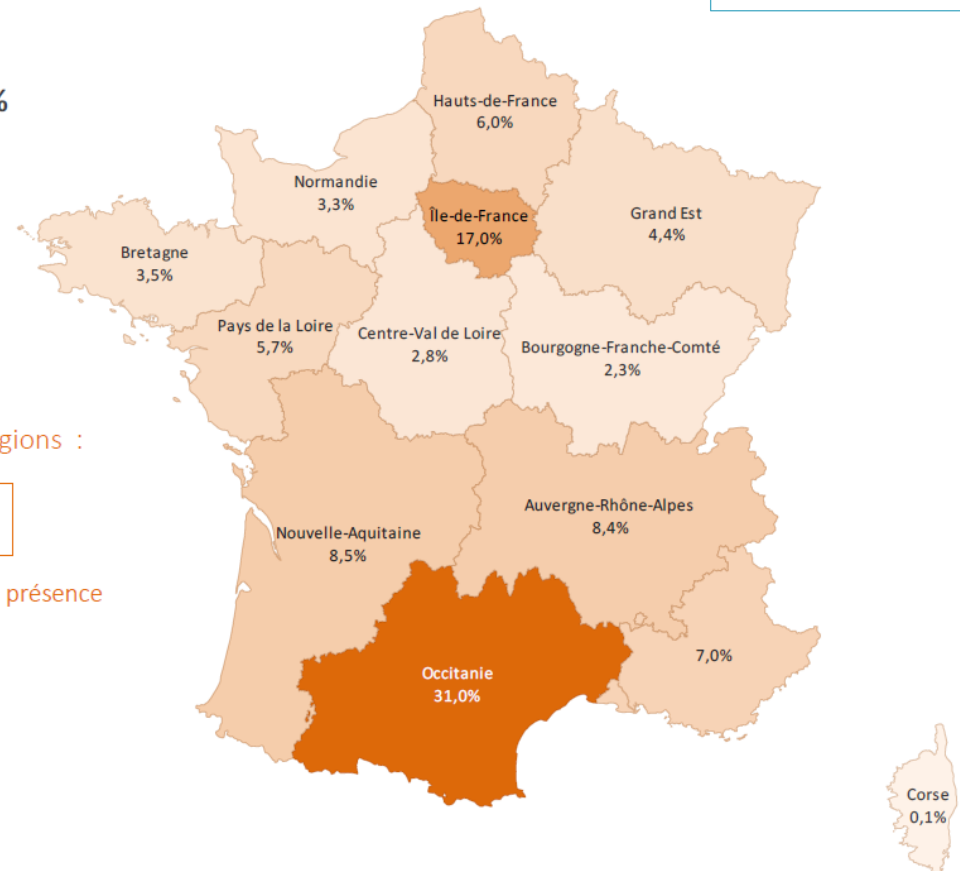
Les 13 régions métropolitaines



3 premières régions :

57%

En % des journées de présence



©Geonames, Microsoft, Tomtom



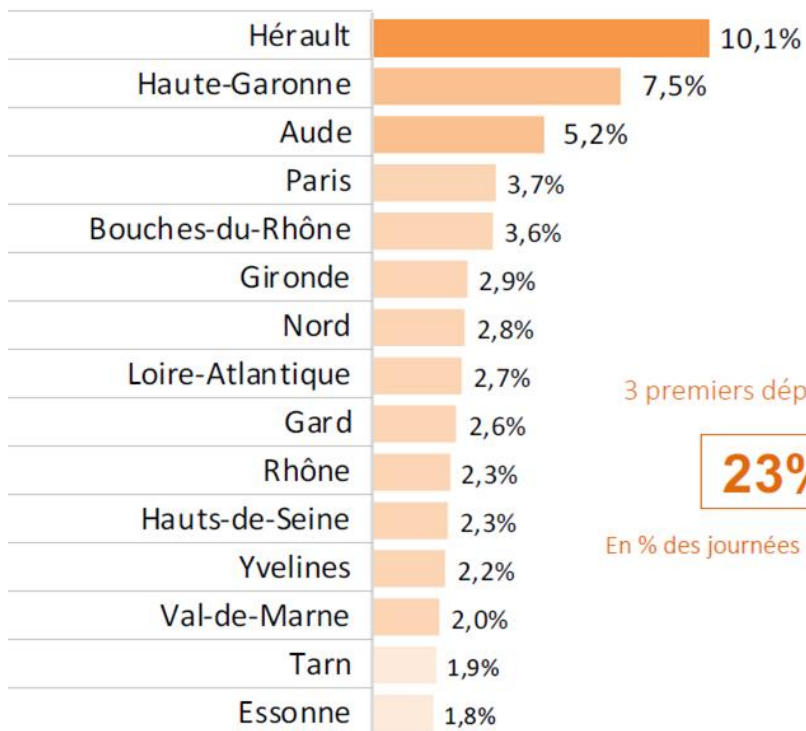
Lieu de résidence principale des excursionnistes français

(approximation avec le département de facturation en téléphonie mobile)

Excursionnistes
Juillet - août 2024



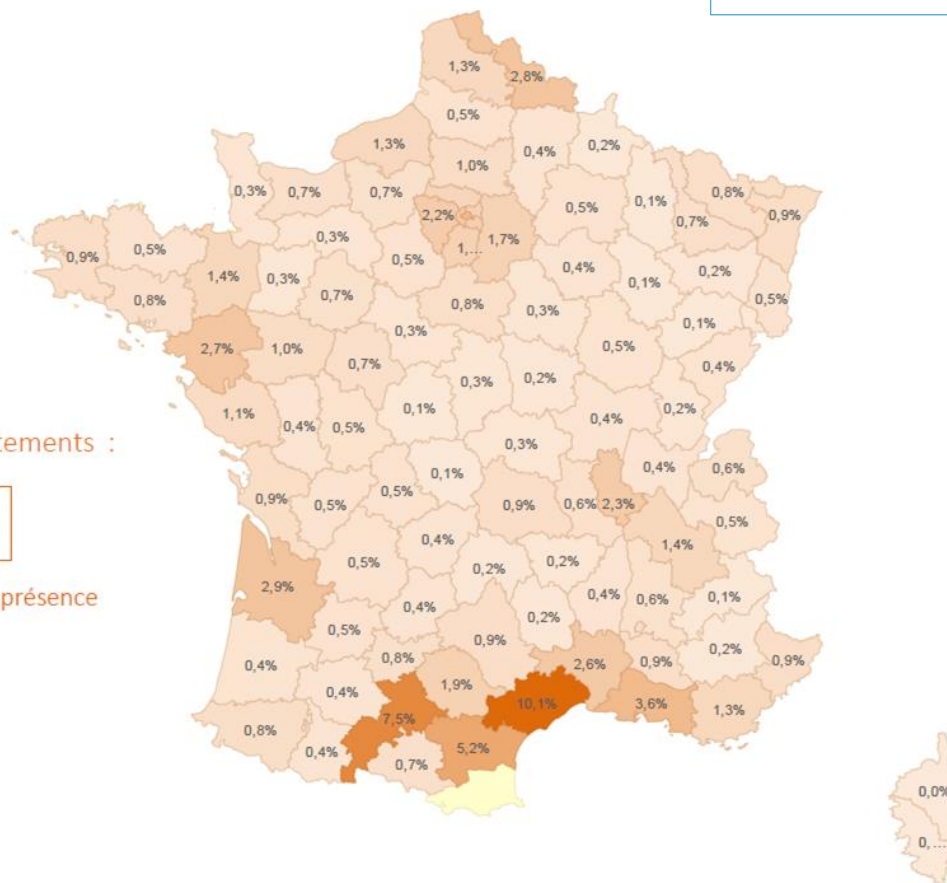
Les 15 premiers départements



3 premiers départements :

23%

En % des journées de présence



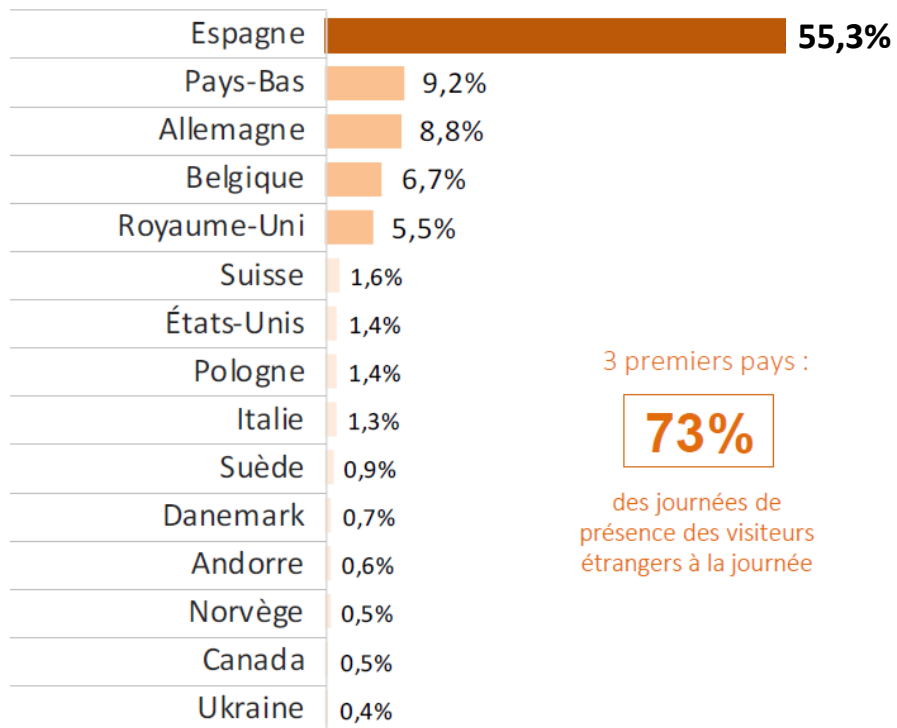
©Geonames, Microsoft, Tomtom

Pays de provenance des excursionnistes étrangers

Excursionnistes
Juillet - août 2024



20 premiers pays de provenance



3 premiers pays :

73%

des journées de
présence des visiteurs
étrangers à la journée



©Geonames, Microsoft, Open places, OpenStreetMap, Tomtom



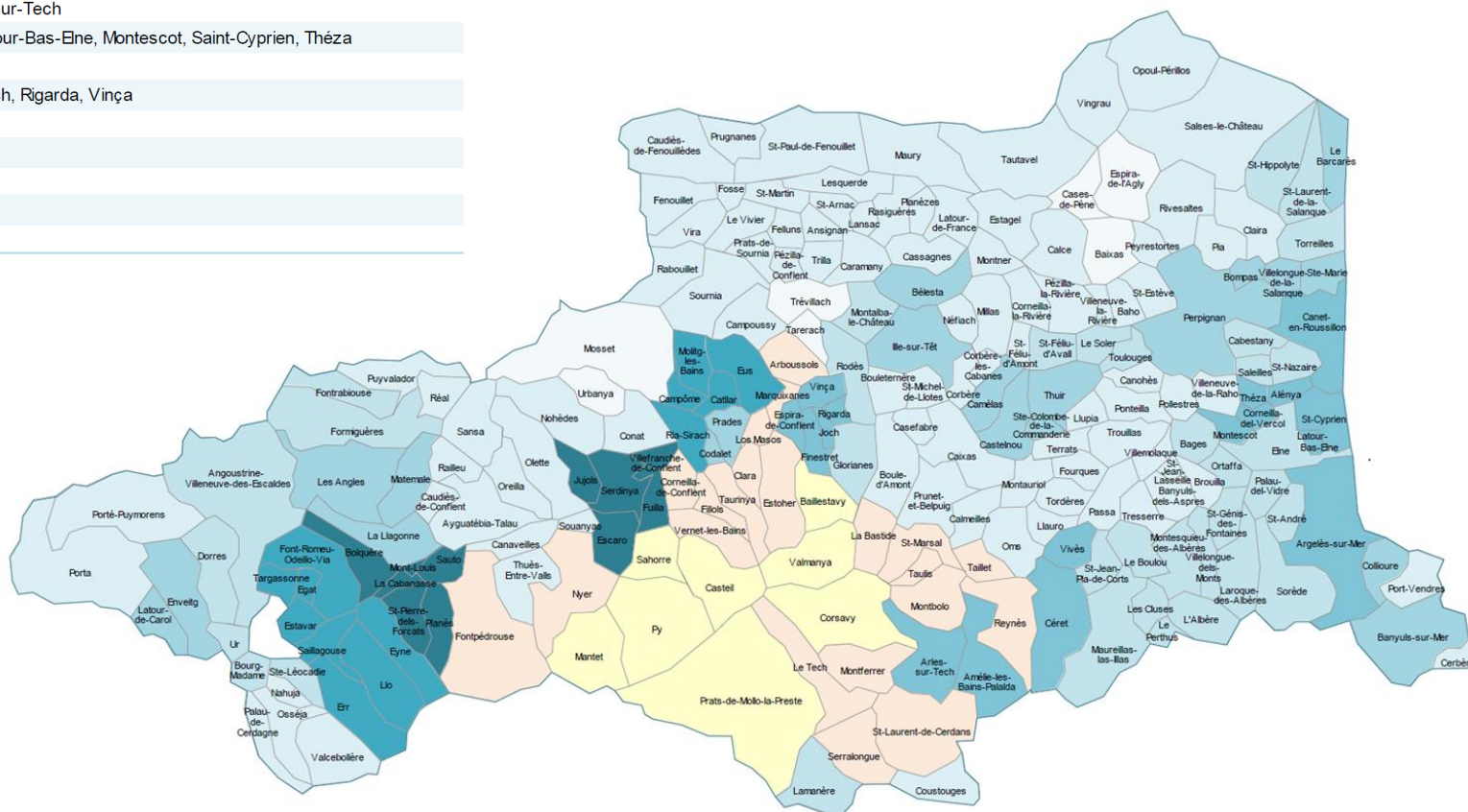
Provenance des excursionnistes en séjour dans le reste du département

Communes principales	%	% cum	Communes du groupe
1 Bolquère	19,2%	19,2%	Bolquère, La Cabanasse, Mont-Louis, Planès, Saint-Pierre-dels-Forcats, Sauto
2 Fuilla	10,1%	29,3%	Escaro, Fuilla, Jujols, Serdinya, Villefranche-de-Conflent
3 Saillagouse	6,8%	36,1%	Égat, Err, Estavar, Llo, Saillagouse, Targassonne
4 Font-Romeu-Odeillo-Via	6,6%	42,7%	Eyne, Font-Romeu-Odeillo-Via
5 Ria-Sirach	5,3%	48,0%	Campôme, Catllar, Eus, Mollit-les-Bains, Ria-Sirach
6 Argelès-sur-Mer	4,6%	52,6%	Argelès-sur-Mer
7 Amélie-les-Bains-Palalda	3,8%	56,3%	Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech
8 Saint-Cyprien	3,1%	59,5%	Alénya, Corneilla-del-Vercol, Latour-Bas-Erne, Montescot, Saint-Cyprien, Théza
9 Céret	2,9%	62,3%	Céret, Vivès
10 Vinça	2,1%	64,4%	Espira-de-Conflent, Finestret, Joch, Rigarda, Vinça
11 Canet-en-Roussillon	2,0%	66,4%	Canet-en-Roussillon
12 Perpignan	2,0%	68,4%	Perpignan
13 Le Barcarès	1,9%	70,4%	Le Barcarès
14 Les Angles	1,8%	72,2%	Les Angles
15 Banyuls-sur-Mer	1,5%	73,7%	Banyuls-sur-Mer, Collioure

Excursionnistes
Juillet - août 2024



Forte dominante des communes voisines et des hauts cantons et un poids significatif des communes du littoral



Source : données Flux Vision Tourisme. Exploitation : EMC



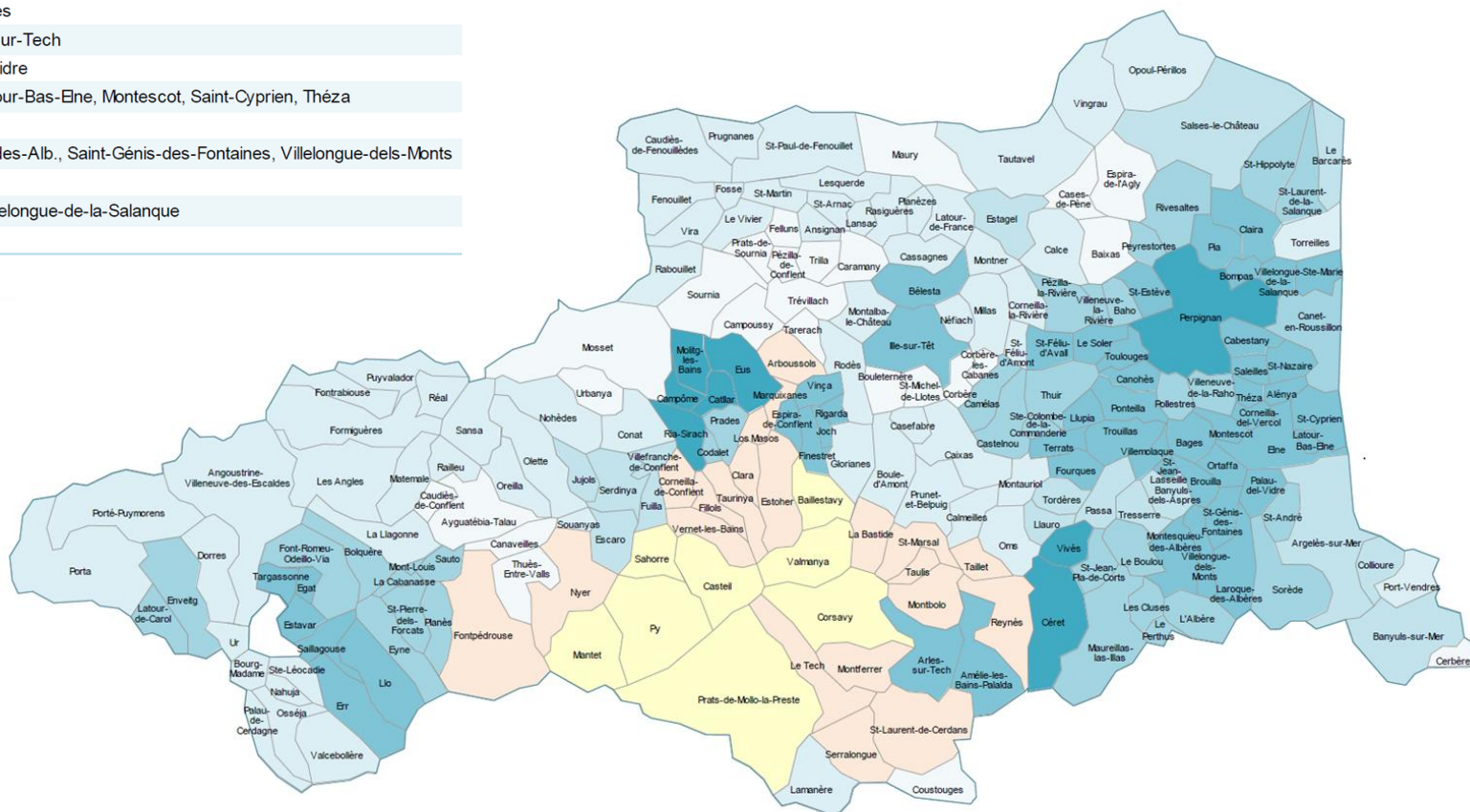
Provenance des excursionnistes habitant dans le département

Communes principales	%	% cum	Communes du groupe
1 Perpignan	9,1%	9,1%	Perpignan
2 Cérét	7,6%	16,7%	Cérét, Vivès
3 Ria-Sirach	7,0%	23,7%	Campôme, Catllar, Eus, Mollitg-les-Bains, Ria-Sirach
4 Le Soler	4,2%	27,9%	Le Soler, Saint-Féliu-d'Avall, Toulouges
5 Ille-sur-Têt	4,1%	32,0%	Bélesta, Ille-sur-Têt
6 Saillagouse	3,9%	35,9%	Égat, Err, Estavar, Llo, Saillagouse, Targassonne
7 Cabestany	3,3%	39,3%	Cabestany, Saint-Nazaire, Saleilles
8 Amélie-les-Bains-Palalda	3,2%	42,5%	Amélie-les-Bains-Palalda, Arles-sur-Tech
9 Elne	3,2%	45,7%	Bages, Elne, Ortaffa, Palau-del Vidre
10 Saint-Cyprien	3,0%	48,7%	Alénya, Corneilla-del Vercol, Latour-Bas-Elne, Montescot, Saint-Cyprien, Théza
11 Saint-Estève	3,0%	51,7%	Saint-Estève
12 Saint-Génis-des-Fontaines	2,8%	54,5%	Laroque-des-Alb., Montesquieu-des-Alb., Saint-Génis-des-Fontaines, Villelongue-dels-Monts
13 Canohès	2,7%	57,2%	Canohès, Llupia, Ponteilla
14 Bompas	2,7%	59,9%	Bompas, Sainte-Marie-la-Mer, Villelongue-de-la-Salanque
15 Pia	2,7%	62,6%	Claira, Pia

Excursionnistes
Juillet - août 2024



Poids plus important des communes de la plaine du Roussillon et plus faible des communes du littoral



Source : données Flux Vision Tourisme. Exploitation : EMC

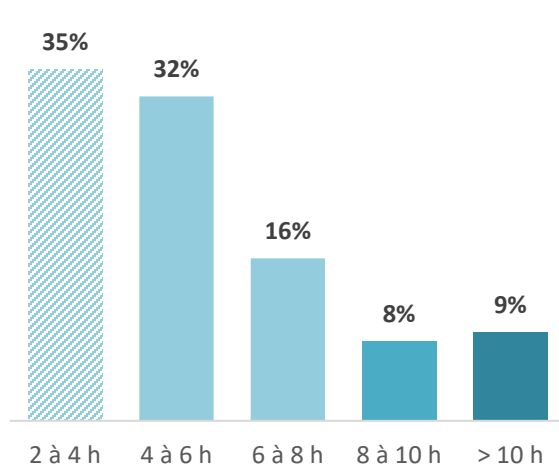


Comportements de visite des excursionnistes

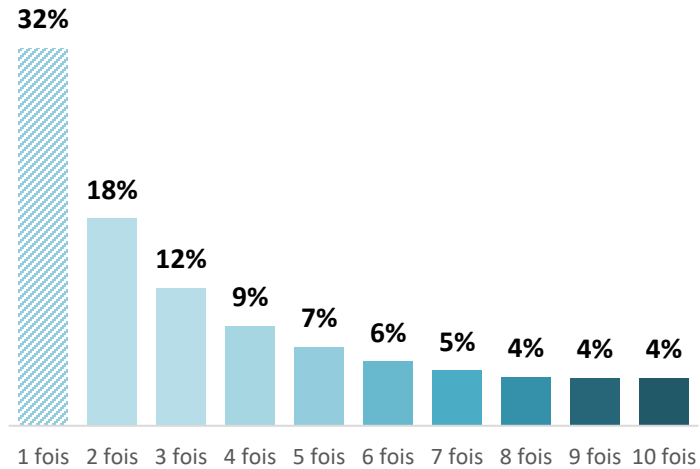
Excursionnistes
Juillet - décembre 2024



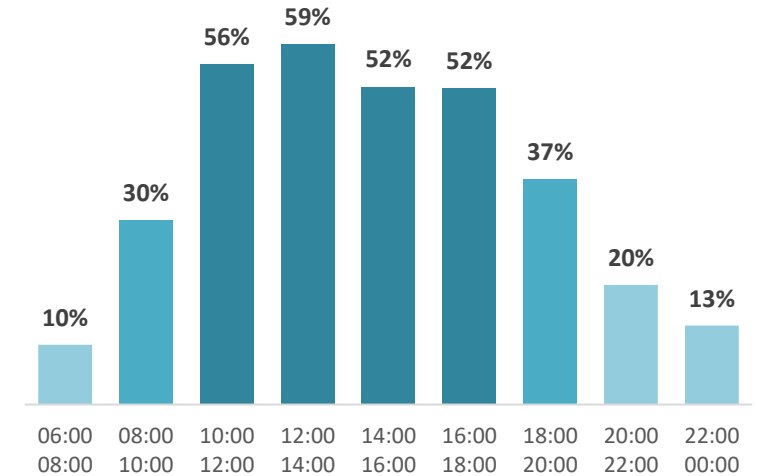
Durée de la présence dans la journée



Fréquence de visites
(au cours des 15 derniers jours. Maximum 10 fois)



Heures de présence durant la journée



Source : données Flux Vision Tourisme. Exploitation : EMC

III. Les données de comptages sur site

Objet du traitement des données de comptage

Analyse par le poids relatifs des sites

- Les comptages permettent de disposer de données précieuses (car centrées et exhaustives) **au niveau de certains points d'observation.**
- Sauf dispositif de grande ampleur assorti de phases terrain pour corriger les biais d'observation, elles s'avèrent toutefois **trop parcellaires** pour permettre les évaluations à une échelle plus globale sur de grands territoires.
- Compte tenu de l'objet de l'étude, la prise en compte des données de comptage consiste ici à les **rapprocher** de celles issues de dispositifs fournissant des données à **une échelle plus large** afin valider la pertinence de leur utilisation comme **clés d'extrapolation quantitatives.**
- Ce rapprochement peut notamment être réalisé avec les données issues du dispositif **Outdoorvision** qui autorise les analyses à **multi-niveaux.**
- La présente analyse repose sur la **comparaison du poids relatif d'une sélection de sites** d'observation dans les deux dispositifs.

La localisation des dispositifs de comptages

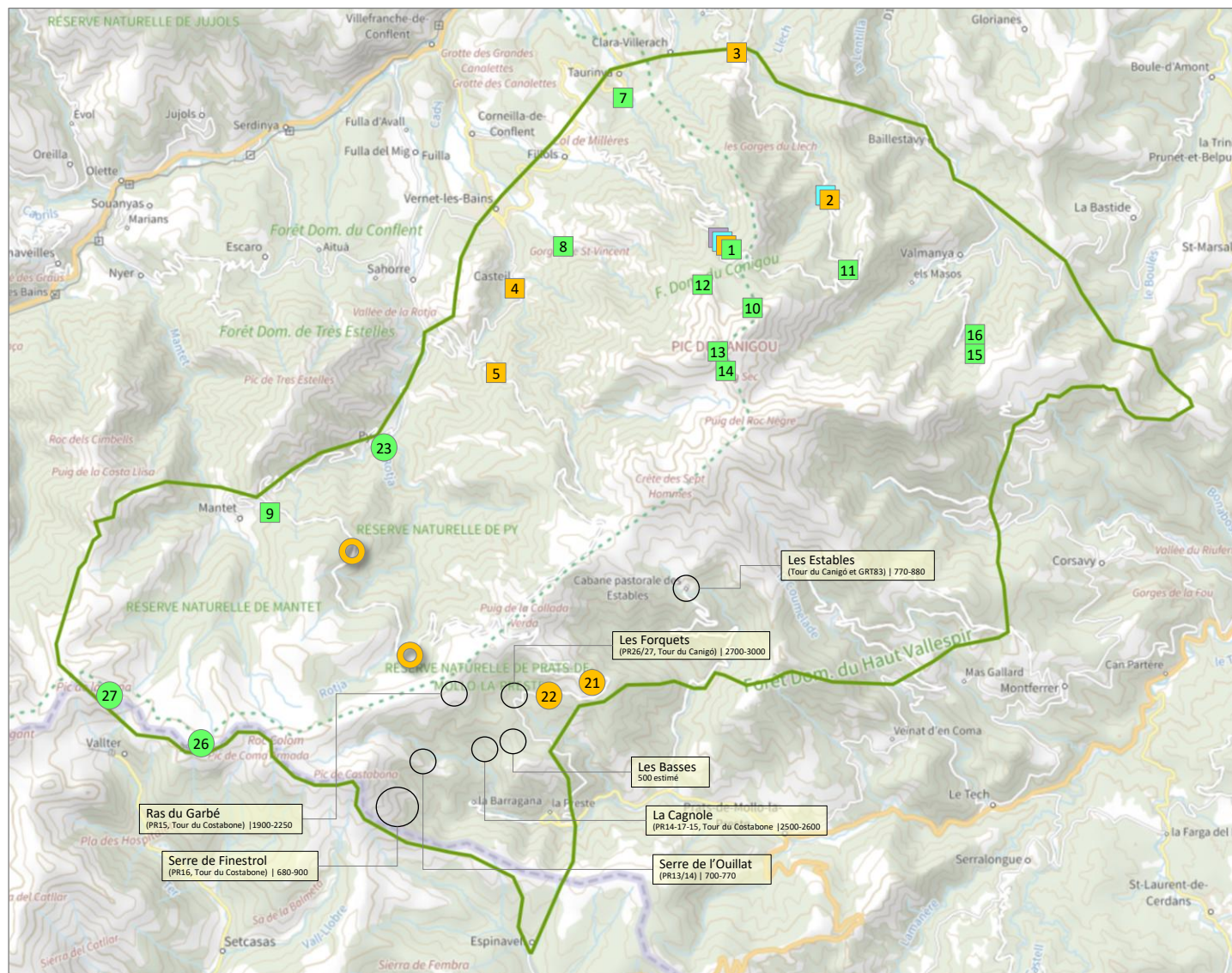
On compte 33 dispositifs de comptage sur l'ensemble de la zone : compteurs pédestres, vélos, routiers, pièges photographiques...

Dans le sud du territoire les dispositifs sont gérés par les Réserves Naturelles de Py, Mantet et Prats-de-Mollo qui ont collaboré à l'étude.

- Compteurs voitures
- Compteurs piétons
- Compteurs vélos
- Compteurs chevaux
- Pièges photographiques

Non positionnés

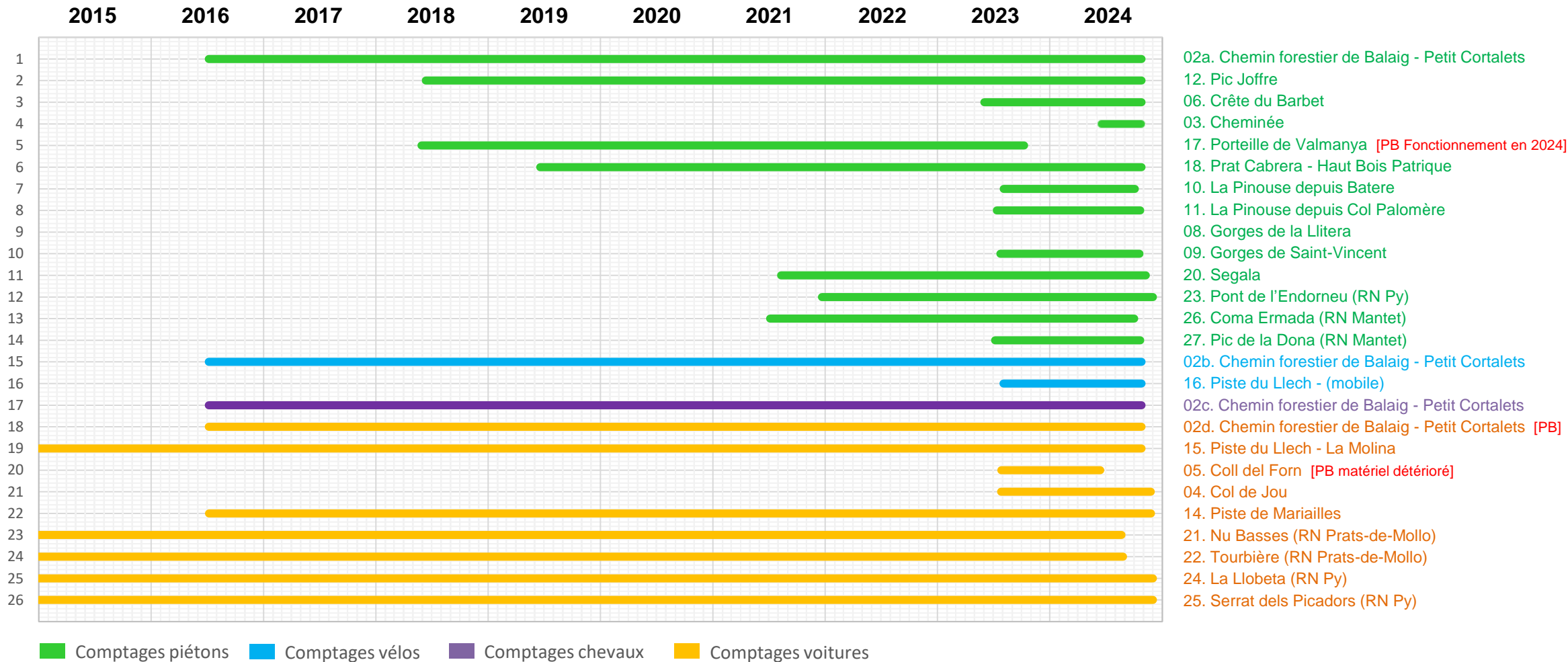
- Arboussols (hors zone)
- Gorges de la Guillera (hors zone)
- Pierres Plates (Estoher) (hors zone)
- Salt Gros (Cattlar) (pas de donnée)



- 1 Chemin forestier de Balaig (A)
- 1 Chemin forestier de Balaig (P)
- 1 Chemin forestier de Balaig (V)
- 1 Chemin forestier de Balaig (C)
- 2 Piste du Llech - La Molina (A)
- 2 Piste du Llech - La Molina (V)
- 3 Col del Forn
- 4 Col de Jou
- 5 Piste de Mariailles
- 21 Nu Basses
- 22 Tourbière
- 7 Gorges de la Llitera
- 8 Gorges de Saint-Vincent
- 9 Segala
- 10 Crête du Barbet
- 11 Prat Cabrera - Haut bois Patrique
- 12 Pic Joffre
- 13 Cheminée
- 14 Porteille de Valmanya
- 15 La Pinouse depuis Batere
- 16 La Pinouse depuis Col Palomère
- 23 Pont de l'Endorneu
- 26 Coma Ermada
- 27 Pic de la Dona

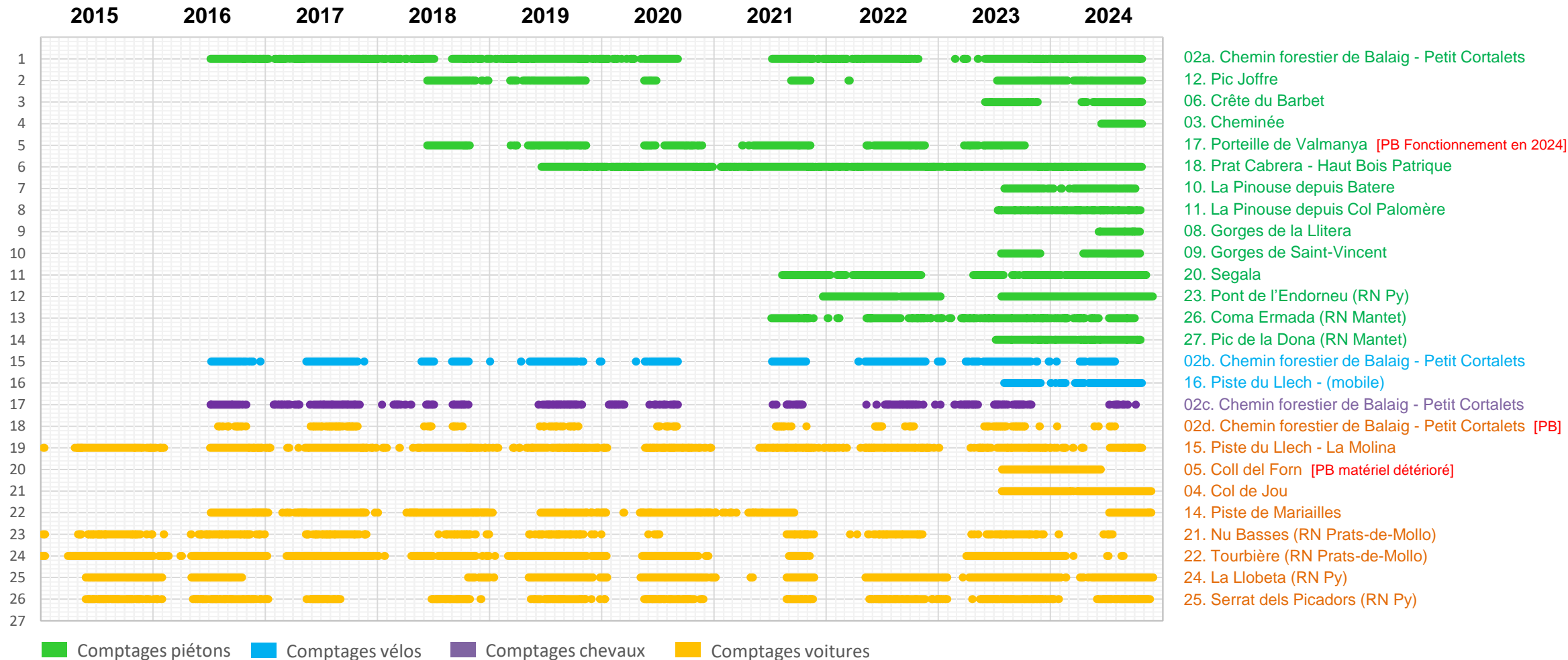
La disponibilité des données

Les périodes d'observation (compteurs actifs)



La disponibilité des données

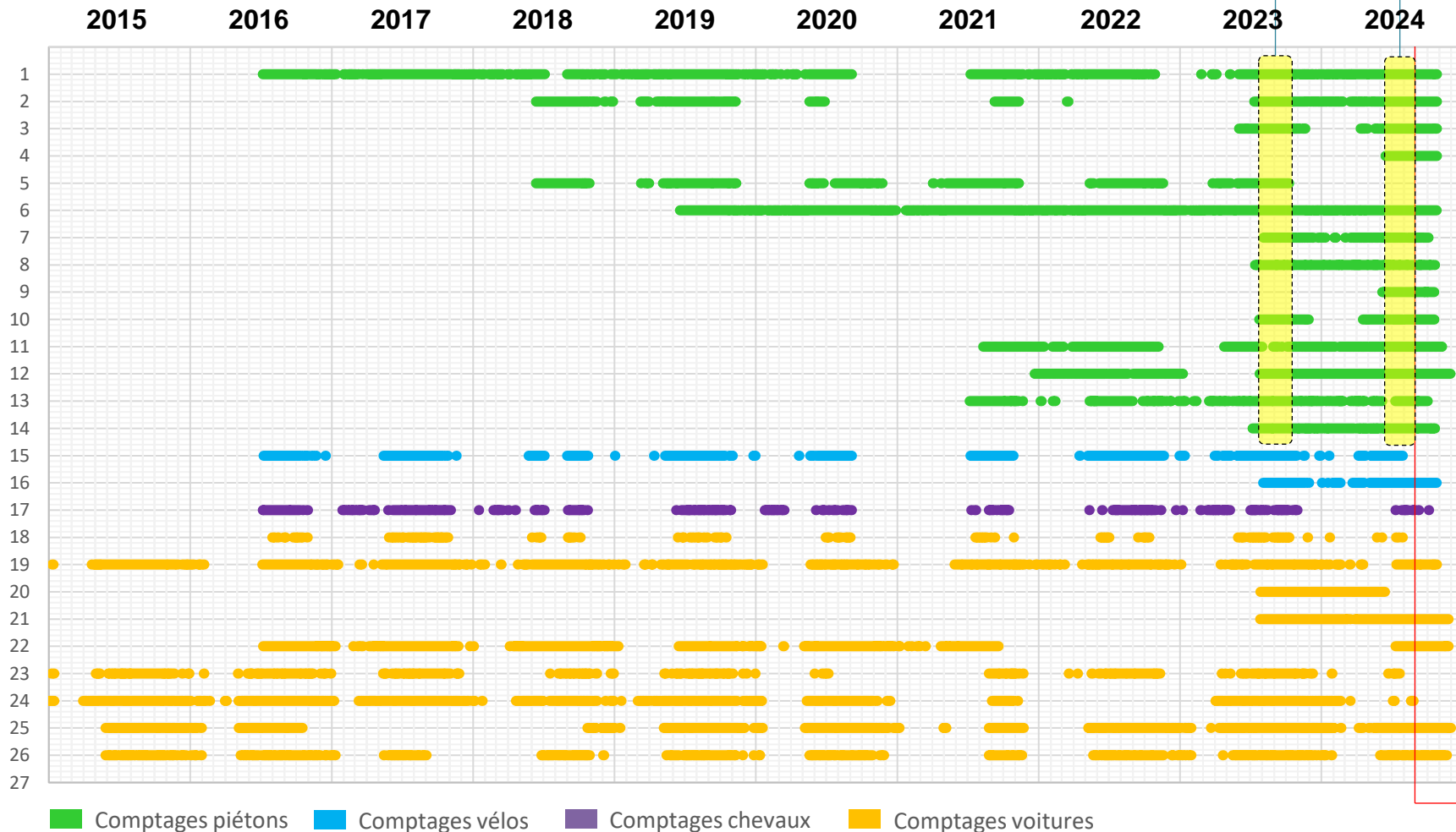
Les périodes avec présence de passages (nb > 0)



Disponibilité des données et périodes d'analyse retenues

Les périodes avec présence de passages (nb > 0)

Choix de deux périodes d'analyse :
 1 | 2023 : du 24 juillet au 9 octobre (13 compteurs)
 2 | 2024 : du 14 juin au 31 août (13 compteurs)



- 02a. Chemin forestier de Balaig - Petit Cortalets
- 12. Pic Joffre
- 06. Crête du Barbet
- 03. Cheminée
- 17. Porteille de Valmanya [PB Fonctionnement en 2024]
- 18. Prat Cabrera - Haut Bois Patrique
- 10. La Pinouse depuis Batere
- 11. La Pinouse depuis Col Palomère
- 08. Gorges de la Llitera
- 09. Gorges de Saint-Vincent
- 20. Segala
- 23. Pont de l'Endorneu (RN Py)
- 26. Coma Ermada (RN Mantet)
- 27. Pic de la Dona (RN Mantet)
- 02b. Chemin forestier de Balaig - Petit Cortalets
- 16. Piste du Llech - (mobile)
- 02c. Chemin forestier de Balaig - Petit Cortalets
- 02d. Chemin forestier de Balaig - Petit Cortalets [PB]
- 15. Piste du Llech - La Molina
- 05. Coll del Forn [PB matériel détérioré]
- 04. Col de Jou
- 14. Piste de Mariailles
- 21. Nu Basses (RN Prats-de-Mollo)
- 22. Tourbière (RN Prats-de-Mollo)
- 24. La Llobeta (RN Py)
- 25. Serrat dels Picadors (RN Py)

Fin de disponibilité des données ODV (31/08/2024)

Les points de comptages retenus (comptages)

Suite à la phase d'analyse de la disponibilité des données et de contrôle, 10 points de comptages peuvent être utilisés pour un rapprochement avec les données issues de la plateforme Outdoorvision.

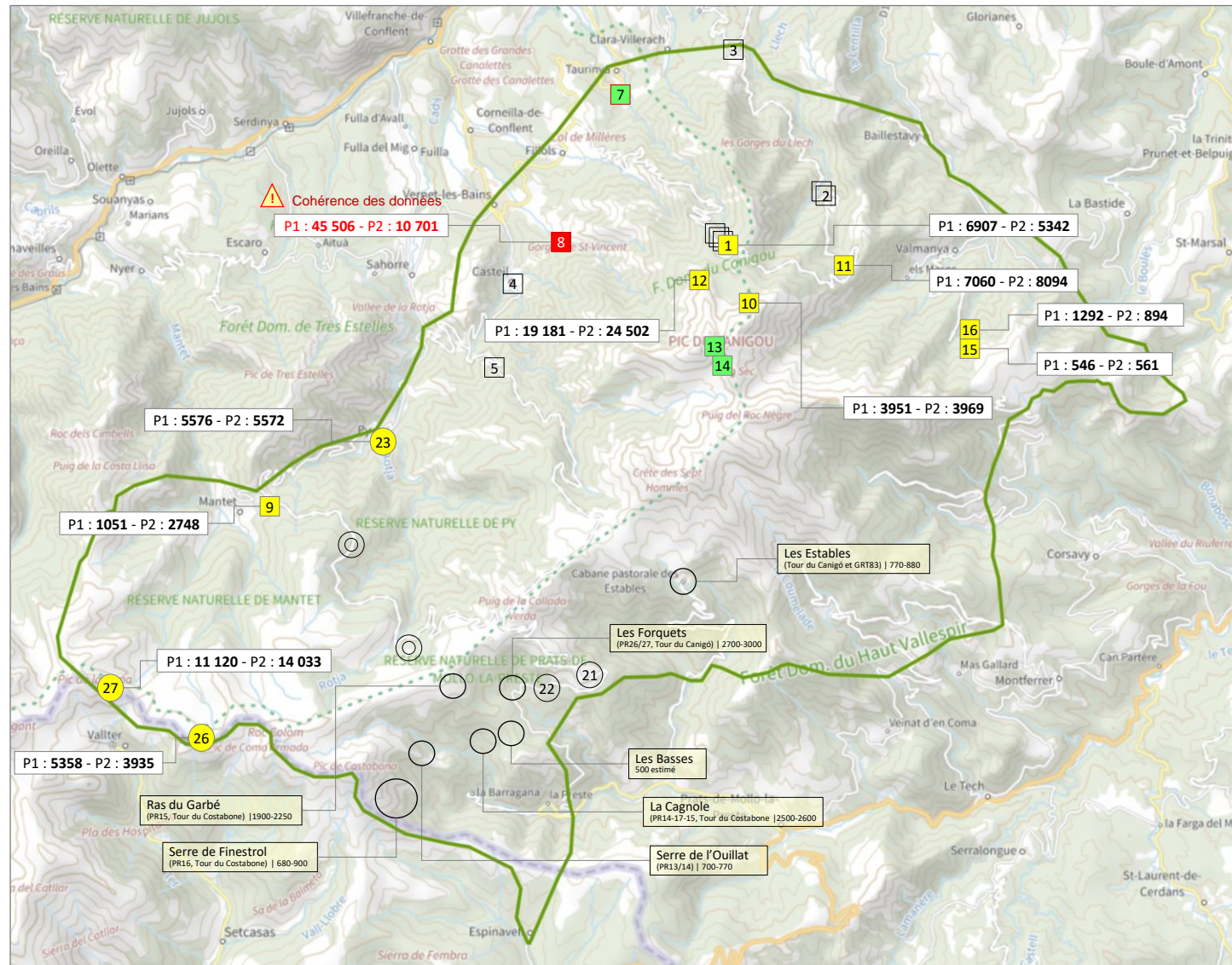
P1 : période 1
du 24 juillet au 9 octobre 2023 (78 j)

P2 : période 2
du 16 juin au 31 août 2024 (79 j)

- Compteurs voitures
- Compteurs piétons
- Compteurs vélos
- Compteurs chevaux
- Pièges photographiques

Non positionnés

- Arboussols (hors zone)
- Gorges de la Guillera (hors zone)
- Pierres Plates (Estoher) (hors zone)
- Salt Gros (Cattlar) (pas de donnée)



- 1 Chemin forestier de Balaig (A)
- 1 Chemin forestier de Balaig (P)
- 1 Chemin forestier de Balaig (V)
- 1 Chemin forestier de Balaig (C)
- 2 Piste du Llech - La Molina (A)
- 2 Piste du Llech - La Molina (V)
- 3 Col del Forn
- 4 Col de Jou
- 5 Piste de Mariailles
- 21 Nu Basses
- 22 Tourbière
- 7 Gorges de la Llitera
- 8 Gorges de Saint-Vincent ⚠
- 9 Segala
- 10 Crête du Barbet
- 11 Prat Cabrera - Haut bois Patrique
- 12 Pic Joffre
- 13 Cheminée
- 14 Porteille de Valmanya
- 15 La Pinouse depuis Batere
- 16 La Pinouse depuis Col Palomère
- 23 Pont de l'Endorneu
- 26 Coma Ermada
- 27 Pic de la Dona

2 périodes d'observation :

- 2023 : du 24 juillet au 9 octobre : 78 jours
- 2024 : du 14 juin au 31 août : 79 jours

10 points de comptages :

- Chemin forestier du Balaig
- Ségala
- Crête du Barbet
- Prat Cabrera – Haut bois Patrique
- Pic Joffre
- La Pinouse depuis Batère
- La Pinouse depuis le col de Palomère
- Pont de l'Endormeu
- Coma Ermada
- Pic de la Dona

Les points observables dans Outdoorvision

Suite à la phase d'analyse de la disponibilité des données et de contrôle, 10 points de comptages ont été sélectionnés pour un rapprochement avec données issues de la plateforme Outdoorvision.

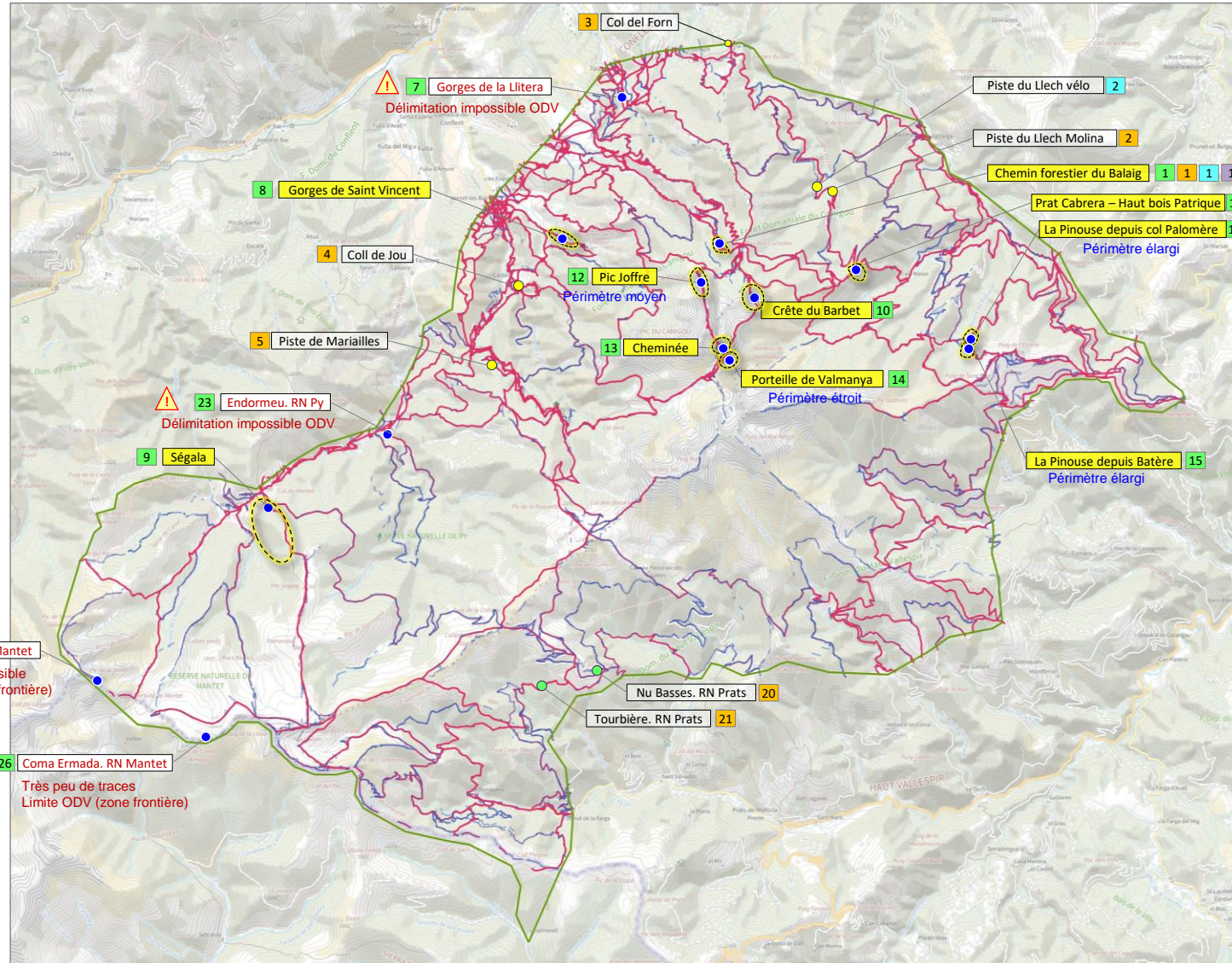
- Compteurs voitures
- Compteurs piétons
- Compteurs vélos
- Compteurs chevaux

⚠ 27 Pic de la Dona. RN Mantet
Délimitation impossible
Limite ODV (zone frontière)

Non positionnés

- Arboussols (hors zone)
- Gorges de la Guillera (hors zone)
- Pierres Plates (Estóher) (hors zone)
- Salt Gros (Cattlar) (pas de donnée)

⚠ 26 Coma Ermada. RN Mantet
Très peu de traces
Limite ODV (zone frontière)

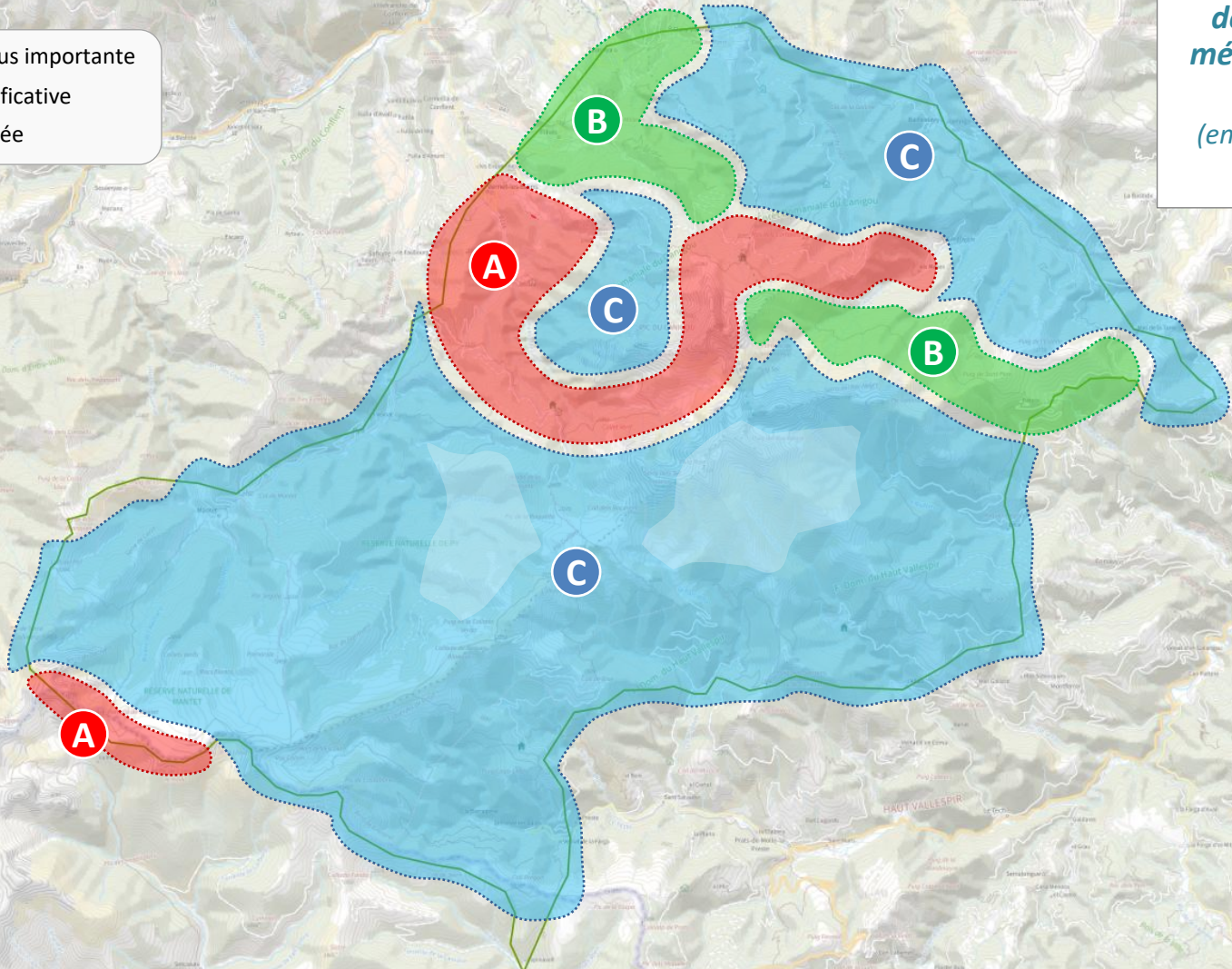


- 1 Chemin forestier de Balaig (A)
- 1 Chemin forestier de Balaig (P)
- 1 Chemin forestier de Balaig (V)
- 1 Chemin forestier de Balaig (C)
- 2 Piste du Llech - La Molina (A)
- 2 Piste du Llech - La Molina (V)
- 3 Col del Forn
- 4 Col de Jou
- 5 Piste de Mariailles
- 21 Nu Basses
- 22 Tourbière
- 7 Gorges de la Llitera
- 8 Gorges de Saint-Vincent
- 9 Segala
- 10 Crête du Barbet
- 11 Prat Cabrera - Haut bois Patrique
- 12 Pic Joffre
- 13 Cheminée
- 14 Porteille de Valmanya
- 15 La Pinouse depuis Batère
- 16 La Pinouse depuis Col Palomère
- 23 Pont de l'Endorneu
- 26 Coma Ermada
- 27 Pic de la Dona

Cœur du massif du Canigó Les zones de pratique de la marche

- A** Zones dans lesquelles la pratique est la plus importante
- B** Zones dans lesquelles la pratique est significative
- C** Zones dans lesquelles la pratique est limitée

*Vers une intégration des données de comptages dans l'analyse méso Outdoorvision pour palier les limites du dispositif
(en l'occurrence la mauvaise prise en compte des zones frontières)*



Périodes d'observation :

- 2023 : ensemble de l'année
- 2024 : du 1^{er} janvier au 31 août

10 Points de comptages :

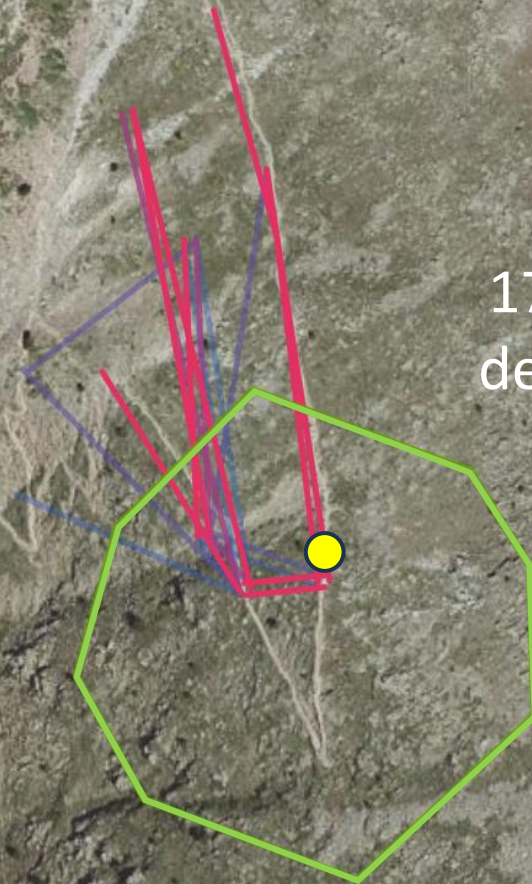
- Chemin forestier du Balaig
- Gorges de la Saint Vincent
- Ségala
- Crête du Barbet
- Prat Cabrera – Haut bois Patrique
- Pic Joffre
- Cheminée
- Porteille de Valmanya
- La Pinouse depuis Batère
- La Pinouse depuis le col de Palomère

Périmètres pour l'extraction
des données (Outdoorvision)



Exemples

17. Porteille
de Valmanya



Périmètres pour l'extraction des données (Outdoorvision)



Exemples

12. Pic Joffre

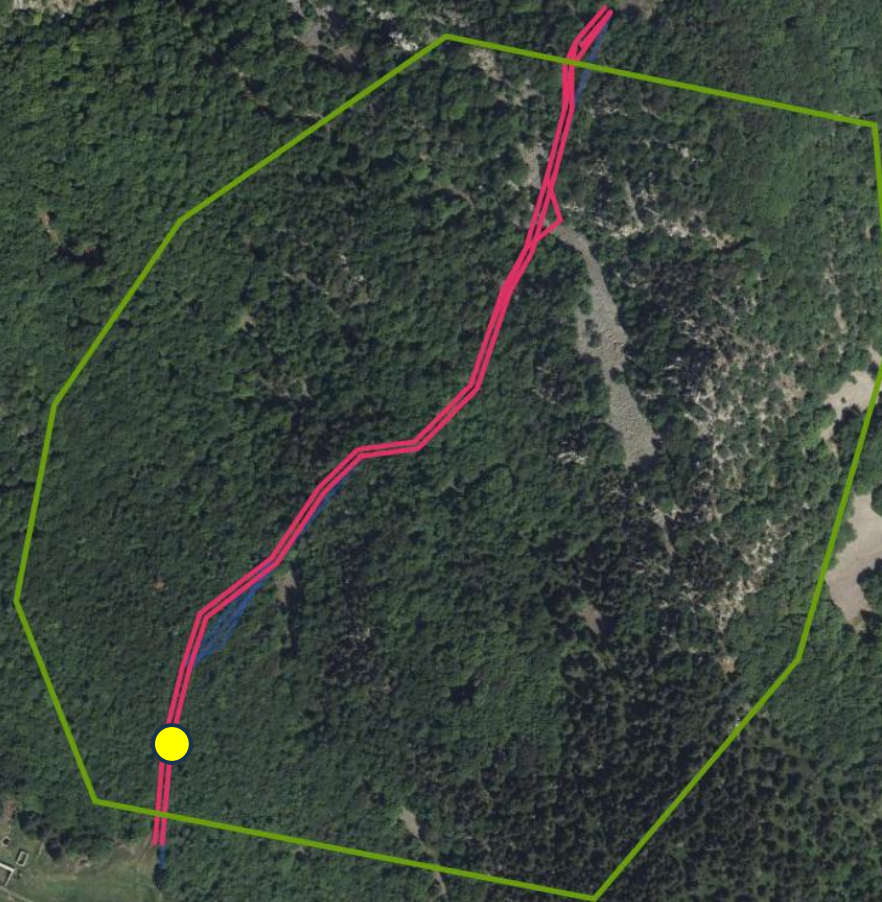


Périmètres pour l'extraction
des données (Outdoorvision)



Exemples

11. La Pinouse
depuis le col
de Palomère

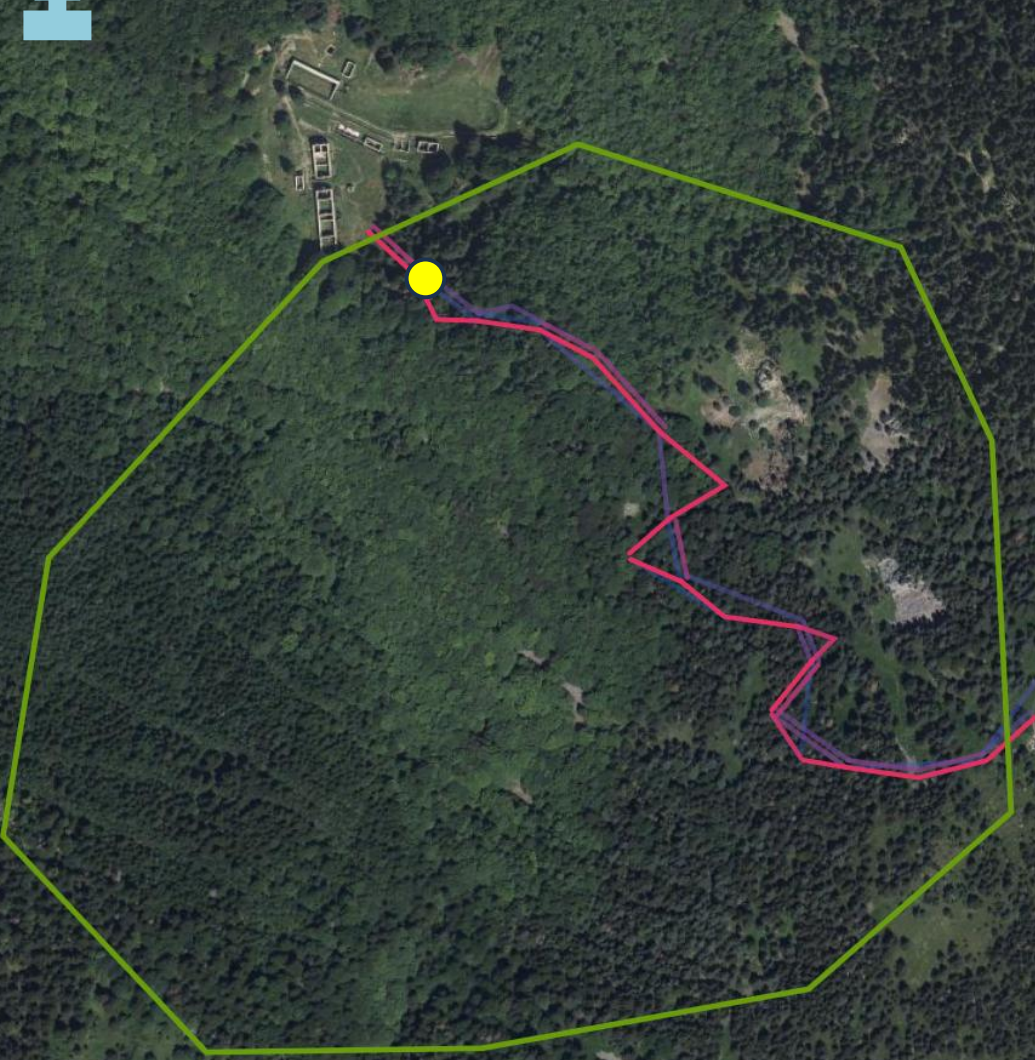


Périmètres pour l'extraction
des données (Outdoorvision)



Exemples

10. La Pinouse
depuis Batère



Sites et périodes retenus pour l'analyse

Après croisements des données disponibles dans les deux dispositifs 7 points de comptages ont été retenus pour l'analyse.

Périodes de référence :

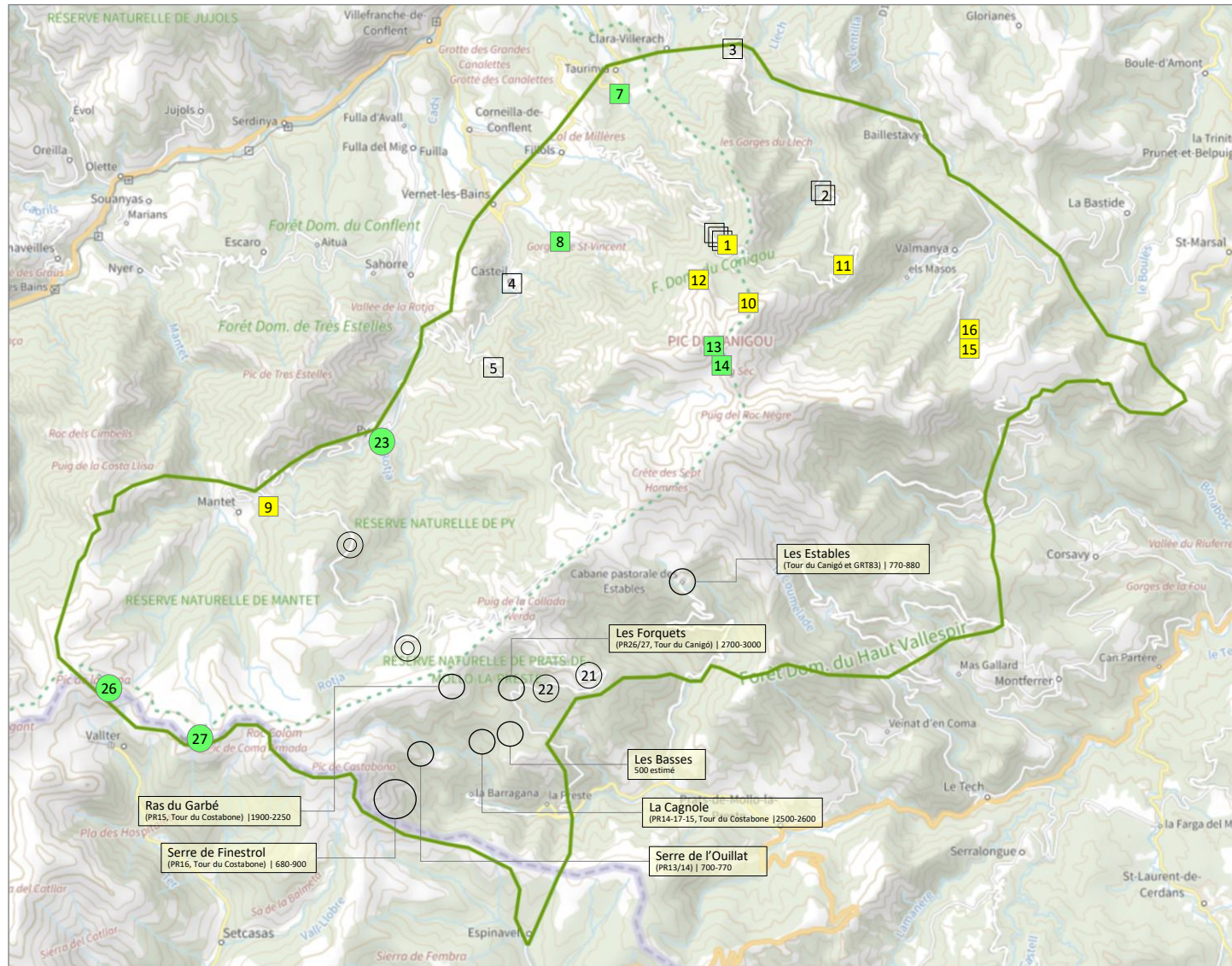
2023 : 24/07 - 09/10 (78j)

2024 : 14/06 - 31/08 (79j)

- Compteurs voitures
- Compteurs piétons
- Compteurs vélos
- Compteurs chevaux
- Pièges photographiques

Non positionnés

- Arboussols (hors zone)
- Gorges de la Guillera (hors zone)
- Pierres Plates (Estóher) (hors zone)
- Salt Gros (Cattlar) (pas de donnée)

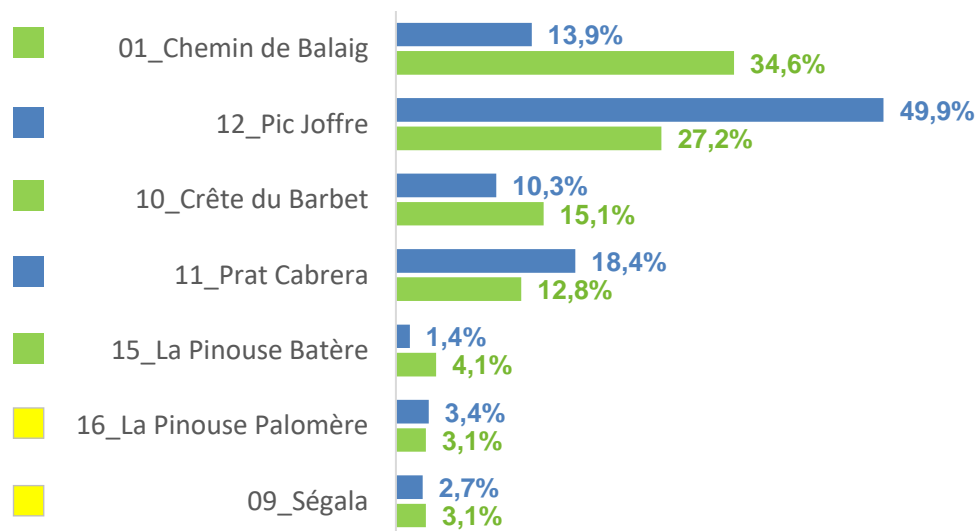


- 1 Chemin forestier de Balaig (A)
- 1 Chemin forestier de Balaig (P)
- 1 Chemin forestier de Balaig (V)
- 1 Chemin forestier de Balaig (C)
- 2 Piste du Llech - La Molina (A)
- 2 Piste du Llech - La Molina (V)
- 3 Col del Forn
- 4 Col de Jou
- 5 Piste de Mariailles
- 21 Nu Basses
- 22 Tourbière
- 7 Gorges de la Llitera
- 8 Gorges de Saint-Vincent
- 9 Segala
- 10 Crête du Barbet
- 11 Prat Cabrera - Haut bois Patrique
- 12 Pic Joffre
- 13 Cheminée
- 14 Porteille de Valmanya
- 15 La Pinouse depuis Batere
- 16 La Pinouse depuis Col Palomère
- 23 Pont de l'Endorneu
- 26 Coma Ermada
- 27 Pic de la Dona

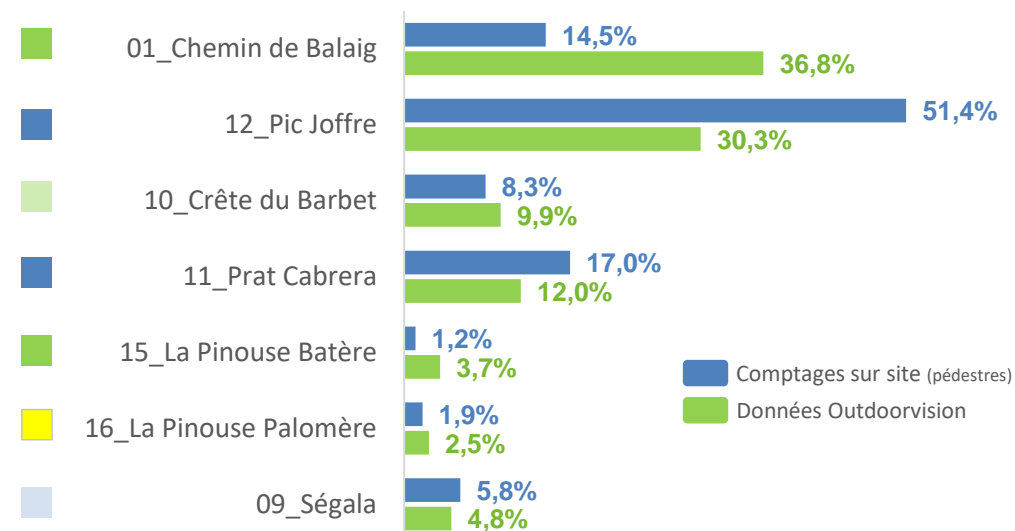
Importance relative des sites retenus dans les deux dispositifs

Poids relatif de chaque site dans les sept sites retenus (1/2) Données observées

Période 1 : du 24 juillet au 9 octobre 2023 (78 jours)



Période 2 : du 14 juin au 31 août 2024 (79 jours)



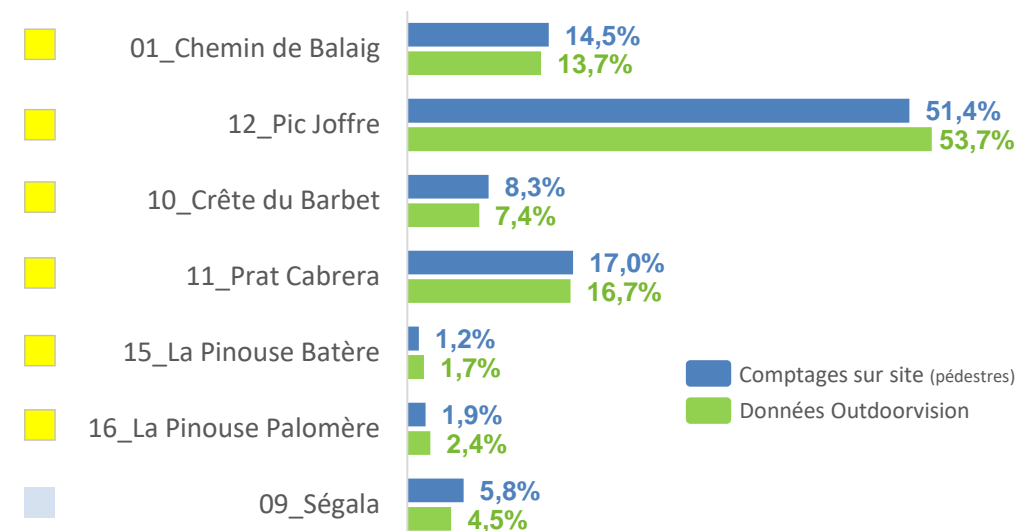
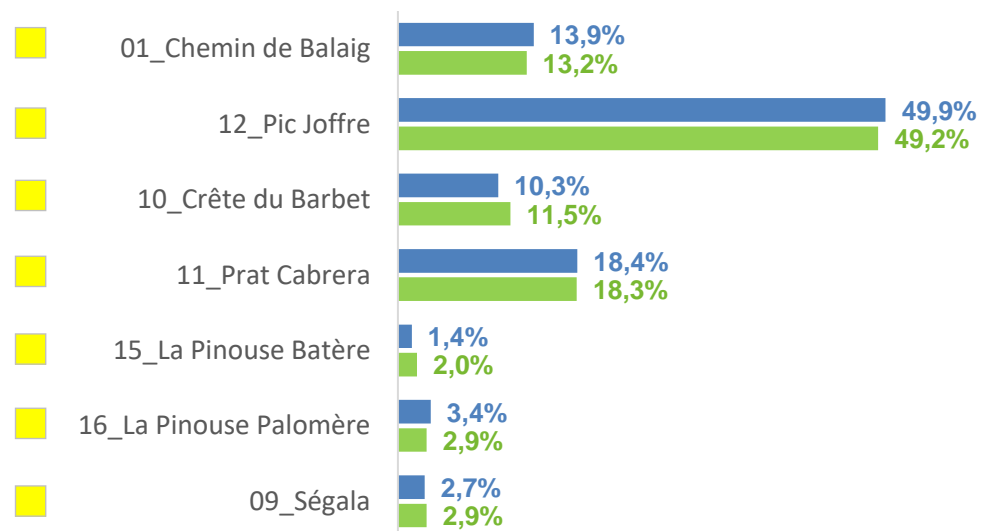
■ Comptages sur site (pédestres)
■ Données Outdoorvision

■ Forte sous-représentation des données ODV ■ Forte sur-représentation des données ODV ■ Absence de sur ou sous-représentation des données ODV
 ■ Faible sous-représentation des données ODV ■ Faible sur-représentation des données ODV

Poids relatif de chaque site dans les sept sites retenus (2/2) Après ajustement

Période 1 : du 24 juillet au 9 octobre 2023 (78 jours)

Période 2 : du 16 juin au 31 août 2024 (79 jours)



■ Forte sous-représentation des données ODV
 ■ Forte sur-représentation des données ODV
 ■ Absence de sur ou sous-représentation des données ODV
■ Faible sous-représentation des données ODV
 ■ Faible sur-représentation des données ODV



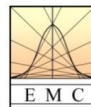
Étude de la fréquentation de la zone cœur du massif du Canigó Grand Site de France

1^{er} séminaire technique

« Observation et gestion de la fréquentation »

Syndicat Mixte Canigó Grand Site

Bouleternère. 6 mai 2025



Eric Maurence Consultants

Études économiques et sociologiques
Études de fréquentation
Enquêtes, analyses statistiques et modélisation
eric.maurence@gmail.com | 04 68 51 11 51 | 06 86 40 15 33